



جامعة الدكتور الطاهر مولاي سعيدي
كلية العلوم الاقتصادية و التجارة و علوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية



مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماستر أكاديمي
الميدان علوم اقتصادية، علوم تجارية و علوم التسيير
الشعبة: العلوم الاقتصادية
التخصص: الطرق الكمية في التسيير

من إعداد الطلبة:

- عبدالمالك لخضر
- سعيدي عامر برزوق

بعنوان:

أثر رأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي

–دراسة حالة لبعض دول "OCDE"

نوقشت و أجزت علنا بتاريخ:.....

أمام اللجنة المكونة من السادة:

الدكتور: شريفي جلول...../رئيسا

الأستاذ: صوار يوسف...../مشرفا

الدكتور: غوثي محمد...../مناقشا

الدكتور: إدريسي مختار...../مناقشا

السنة الجامعية 2016-2017

الإهداء

أُتقِرَم بِإِهْدَاءِ عَمَلِي الْمَتَوَاضِعِ وَ ثَمَرَةِ النِّجَاحِ هَذِهِ إِلَيَّ:

مِنَ أَحْسَنِ إِلَيَّ أَبِي الْحَاجِّ مَيْلُووِ رَحِمَهُ اللهُ رَاجِيَاً مِنَ الْمَوْلَى عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَجْعَلَ مِنْ عَمَلِي هَذَا رِجْمَةً لَهُ.

إِلَى مَنْ أَثَارَتْ فِي قَلْبِي حُبَّ الْعِلْمِ وَالرِّتْبِي الْحَاجَّةَ أُمَّ الْخَيْرِ أَطَالَ اللهُ فِي عَمْرِهَا وَ جَعَلَ عَمَلِي هَذَا فِي مِيزَانِ حَسَنَاتِهَا.

إِلَى عَائِلَتِي الصَّغِيرَةِ وَ خَاصَّةً أَعَزَّ النَّاسِ لِي زَوْجَتِي وَ أَوْلَادِي مُحَمَّدَ مَيْلُووِ وَ رِيَابَ إِنْصَافَ.

إِلَى صَهْرِي شَيْخِي مَيْلُووِ وَ زَوْجَتَهُ أَطَالَ اللهُ فِي عَمْرِهِمَا وَ إِلَيَّ بِجَمِيعِ عَائِلَةِ شَيْخِي.

إِلَى إِخْوَتِي نُوْرَ الرَّيْنِ وَ عَبْرَ الْقَاوِرِ وَ ابْنَهُ شَكِيْبَ وَ إِلَيَّ كَافَّةَ إِخْوَتِي كُلِّ بِاسْمِهِ خَاصَّةً نَظِيرَةَ وَ إِلَيَّ أَبْنَاءَ إِخْوَتِي كُلِّ بِاسْمِهِ.

إِلَى صَدِيقِ وَ رَفِيقِي عَبْرَ الْمَالِكِ الْخَضِرِ وَ إِلَيَّ أُيْتِ عَلِيٍّ بِلِقَاسِمِ كَمَالٍ وَ إِلَيَّ كُلِّ الَّذِينَ تَحْمِلُهُمْ وَ أَلَدَتِي وَ لَمْ تَحْمِلْهُمْ مَزَكَّتِي.

الإهداء

أتقدم بإهداء عملي المتواضع و ثمرة النجاح هذه إلي:

إلي من أحسن إلي و أثار في قلبي حب العلم والدراسي العزيزين أطال الله في عمرها و جعل عملي هذا في ميزان حسناتها.

إلي عائلتي الصغيرة و خاصة أعضائنا إلي زوجتي و بناتي أمينة و فاطمة و أسماء.

إلي صهري و زوجته أطال الله في عمرهما و إلي جميع عائلته.

إلي إخوتي و أخواتي و أبنائهم كل باسمه.

إلي صديق و رفيقي سعيري عامر و جدي العربي و إلي كل اللذين تحملهم ذكرتي و لم تحملهم مذكرتي.

التشكر

اللهم لك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه ملك السموات و
ملك الأرض و ملك ما بينهما و ملك ما نُشئت من نُشئ بهما أن
يسبوت لنا إنجاز هذا العمل و فقتنا له و أعممتنا به.

ثم التشكر لكل إنسان أمدنا بيد المساعمة من قريب أو من
بعيد و على رأسهم الأستاذ المتشرف البروفيسور صوار
يوسف و الدكتور رزيق عكائنة و كل من الدكتور نُثريفي
جلول و الدكتور إدريسي مختار و الدكتور عُوثي محمد.

كما لا يفوتنا أن نشكر أعضاء لجنة المناقشة الموقرة كل
باسمها و إلى كل أساتذة و عمال الجامعة و إلى كل الطلبة

الذين تشرفنا بهم وقتهم.

الملخص

هذه الدراسة تقوم على معرفة العلاقة الموجودة بين رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي على مجموعة مكونة من 21 دولة من دول (OCDE) خلال فترة زمنية ممتدة من 1971 إلى 2001، تمت دراستنا باستخدام طريقة بيانات بانل حيث أن النتائج القياسية المحصل عليها تبين وجود علاقة إيجابية بين النمو و الرأس المال الاجتماعي و ذات دلالة إحصائية.

الكلمات المفتاحية: رأس المال الاجتماعي ، النمو الاقتصادي و بيانات بانل

Abstract:

This study is based on a knowledge of the relationship between social capital and economic growth on a group of 21 (OCDE) countries over a period of time from 1971 to 2001, which was studied using the PANEL data method. The results obtained show a positive relationship Between growth and social capital and statistically significant.

Key: social capital , economic growth and PANEL data.

Résumé

Cette étude est basée sur la connaissance de la relation existant entre le capital social et la croissance économique sur un groupe de 21 pays en provenance des pays (OCDE) au cours d'une longue période de 1971 à 2001, notre étude est basé sur l'utilisation de la méthode de données Panel, les résultats obtenus montrent qu'il y'a une relation positive entre la croissance et le capital social et sont statistiquement significatif.

Mots clés: capital social , croissance économique et données Panel.

قائمة الجداول

11	الجدول(1): يقدم نموذج حول دراسة الثقة لمجموعة من الدول
35	جدول (2): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (ألمانيا، أستراليا، النمسا، بلجيكا و كندا)
37	جدول (3): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (الدنمارك، إسبانيا، الولايات المتحدة الأمريكية، فيلندا و فرنسا)
39	جدول (4): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (اليونان، إيرلندا، إيطاليا، اليابان و لوكسمبورغ)
41	جدول (5): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (النرويج، الأراضي المنخفضة، البرتغال، الملترا)
43	جدول (6): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (السويد وكوريا الجنوبية)
45	جدول (7) اختبار التوصيف (Breush-Pagan)
47	جدول (8) الانحدار بنموذج التأثيرات الثابتة $\text{régression avec les Effets Fixes}$
48	جدول(9)الانحدار بنموذج لتأثيرات عشوائية $\text{régression avec les effets Aléatoires}$
49	جدول(10) اختبار Hausman
50	جدول (11) أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو (Panel statique)
53	جدول (12) أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو (Panel dynamique)

قائمة الملاحق

44	كيفية تحضير البيانات للعمل عليها ببيانات بانل على برنامج (STATA)
44	أهم الأوامر المستعملة في اختبار التوصيف (Breush-Pagan)
46	أهم الأوامر المستعملة من أجل الحصول على اختبار (hausman)
50	الأوامر المستعملة من أجل الحصول على تقدير الانحدار وفق نموذج بانل الثابتة (Panel statique)
52	الأوامر المستعملة من أجل الحصول على تقدير الانحدار وفق نموذج بانل ديناميك (Panel dynamique)
60	الملحق(1) بيانات كل من ألمانيا و أستراليا
61	الملحق(2) بيانات كل من النمسا و بلجيكا
62	الملحق(3) بيانات كل من كندا و الدنمارك
63	الملحق(4) بيانات كل من أسبانيا و الولايات المتحدة الأمريكية
64	الملحق(5) بيانات كل من فيلا ندا و فرنسا
65	الملحق(6) بيانات كل من اليونان و ايرلندا
66	الملحق(7) بيانات كل من إيطاليا و اليابان
67	الملحق(8) بيانات كل من لوكسمبورغ و النرويج
68	الملحق(9) بيانات كل من الأراضي المنخفضة و البرتغال
69	الملحق(10) بيانات كل من إنجلترا و السويد
70	الملحق(11) بيانات كوريا الجنوبية

المقدمة العامة

إن الاهتمام بقضايا النمو و التنمية الاقتصادية من مصممي السياسات الاقتصادية و متخذي القرارات في الدول كانت و هي دائما أهم المواضيع المتداولة للدراسة وذلك بهدف التعرف علي خبايا النمو و مصادره و أساليب تخصصه و أسباب اختلافه بين الدول، كانت النظريات الاقتصادية الغربية في وقت قريب هي من تضع معايير تقدم المجتمعات البشرية و تخلفها مع تجاهلها لمجموعة من القيم و الأخلاق الحاكمة للسياق الاجتماعي الذي تجري فيه عملية النمو .

لقد أصبح من المؤكد اليوم أن ثروة المجتمع لا تركز على ما يخزنه من موارد طبيعة، مادية و بشرية و إنما تشمل الموارد الاجتماعية.

غير أنه مع إضفاء البعد الإنساني علي عملية النمو، بدأ يظهر الاهتمام بالأبعاد الاجتماعية و الثقافية في ظل بيئة تشمل منظومة من العادات و التقاليد و القيم الاجتماعية و الثقة و التضامن و الروابط و العلاقات الأسرية التي ترجمت بمفهوم الرأس المال الاجتماعي، حيث نلاحظ في السنوات الأخيرة أنه أصبح أحد المواضيع الأكثر تناولا في البحوث الاقتصادية، و بعد دراسته و صياغته النظرية و القياسية اعتبر عامل مهم في عملية النمو الاقتصادي و من أساليب اختلافات الدول في التطور و النمو الاقتصادي .

إن رأس المال الاجتماعي يمثل الروابط التي تجمع بين المجتمع و الأفراد و الشبكات الاجتماعية و هو يعطينا نظرة شاملة علي كل العلاقات و العادات التي تشكل حجم التفاعلات الاجتماعية داخل المجتمع و مثال عن ذلك: الثقة و التضامن بين الأفراد و علاقات حسن الجوار و الصداقة .

و بالتالي يؤثر رأس المال الاجتماعي و يتأثر بالنمو الاقتصادي للمجتمع، و بناءا علي ما تقدم يكثُر التساؤل عما إذا كان رأس المال الاجتماعي يؤثر على النمو الاقتصادي بالنسبة لدول (OCDE) (مخدانجي، 2010) و من هنا يمكن طرح إشكالية الدراسة كالأتي :

الإشكالية :

- ما أثر رأس المال الاجتماعي علي النمو الاقتصادي في دول (OCDE) ؟

الفرضيات :

للإجابة علي الإشكالية السابقة تم طرح الفرضية التالية:

- يوجد أثر لرأس المال الاجتماعي علي النمو الاقتصادي في دول (OCDE).

أهداف الدراسة :

تتمثل أهم الأهداف التي نصبو إليها من خلال قيامنا بهذه الدراسة في :

1 - معرفة مفهوم الرأس المال الاجتماعي و كيفية قياسه و مصادره و مدى أهمية.

2 - البحث عن العلاقة التي تربط الرأس المال الاجتماعي بالنمو الاقتصادي

3 - تقديم الدراسات النظرية و التطبيقية التي قام بها اقتصاديون حول هذه العلاقة و تبيان مدى توافق الطرح

النظري و الطرح التطبيقي.

أهمية الدراسة :

تكمن أهمية بحثنا هذا في أثر الرأس المال الاجتماعي علي النمو الاقتصادي باعتباره منظومة من العادات و التقاليد و القيم الاجتماعية و الثقة و التضامن و الروابط الأسرية و التي كانت متجاهلة من طرف مصممي السياسات الاقتصادية و متخذي القرارات و ما مدى صناعة الفرق بين الدول المهتمة به علي غرار دول OCDE.

أسباب اختيار الموضوع:

يعود اختيارنا لهذا الموضوع لسبب موضوعي، حيث تمثلت في ما يلي :

- الاهتمام بمواضيع الاقتصاد الكلي .
- تناسب الموضوع مع التخصص .
- كون النمو الاقتصادي هو الهدف الرئيسي لمختلف السياسات التي تضعها الدول.
- كيفية تأثر النمو الاقتصادي برأس المال الاجتماعي و الذي يعبر عن منظومة جديدة من العلاقات و التقاليد و العادات و القيم الاجتماعية و الروابط الأسرية و التي أصبح لا يستهان بها في المجال الاقتصادي.

منهجية الدراسة :

منهجية الدراسة المستخدمة هي عبارة عن مزيج بين المنهج الوصفي التحليلي و المنهج التاريخي في الجانب النظري من التطرق إلى المفاهيم المتعلقة بالرأس المال الاجتماعي (تعريفه ، مصادره ، طرق قياسه ، الاقتصاديون المهتمون به ومدى علاقته بالنمو الاقتصادي و مع إعطاء نظرة عامة حول مساهمته في بناء نموذج النمو الاقتصادي. وفي المراجع الأدبية سنستعرض الأعمال الرائدة في هذا الصدد و التي تتضمن رأس المال الاجتماعي على مستوى نموذج النمو.

بالإضافة إلى المنهج التجريبي في الجانب التطبيقي لاختبار أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي وذلك باستخدام نماذج بانل الكامنة و المتحركة التي تمزج بياناتها بين السلاسل الزمنية و المقاطع العرضية.

تقسيم (هيكل) المذكرة

الفصل الأول مكون من مبحثين، في المبحث الأول نقوم بالتعرف على طبيعة رأس المال الاجتماعي، من خلال التطرق أكثر إلى هذا المفهوم و كل ما له علاقة من ناحية مصادر تكوينه و كيفية القيام بقياسه و الدراسات التي قامت بقياسه. و إلى أهميته و دوره في عملية النمو الاقتصادي ثم نعرض على مفهوم و تعريف النمو الاقتصادي و معرفة العلاقة الموجودة بين رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي، أما المبحث الثاني فخصصناه إلى أهم الدراسات التي تطرحها مراجعة الأدبيات حول مفهوم "رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي.

أما بالنسبة للفصل الثاني و الذي هو موضوع دراستنا التجريبية و الذي نخصصه لتحديد اتجاه الإشكالية و موضوع مذكرتنا، حيث سنتطرق إلى :

مصادر بيانات دراستنا و المناهج و البرامج الإحصائية المستعملة لتحليل القياسي، لأن تحليلنا القياسي في دراستنا يعتمد على عينة ل واحد و عشرون (21) دولة من دول OCDE و على 31 مشاهدة على فترة زمنية تمتد من 1971 إلى 2001 و لأن المعلومات المستقاة من القواعد المختلفة غير مهيئة إلا أنها تفي لغرض القيام بالدراسة.

و أخيرا المناقشة حول تحليل النتائج المحصل عليها و التعليق حول إشكالية البحث الموضوعية.

في هذه المرحلة نحاول تبيان التناقضات، والغموض و مدى أثر رأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي في هذه الدول.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

إن التطورات التي عرفها العالم في مختلف المجالات كتراكم الاكتشافات العلمية مع تعدد التقنيات و تحسنها في المجال الزراعي و الصناعي و غيرها، حيث أدت هذه التطورات إلى انقلاب الوجه الاقتصادي و الاجتماعي لبلدان عدة و التي كانت تعيش فقرا مدقعا، و التي أضحت تسعى إلى تطوير و تفعيل نظامها الاقتصادي للوصول إلى تحقيق أهم هدف لها و الذي يتمثل في النمو الاقتصادي الذي أصبح معيار نجاح الحكومات سواء في الدول المتقدمة أو النامية، حيث برزت عدة مفاهيم أخرى من شأنها أن تساهم في عملية النمو الاقتصادي على غرار رأس المال الاجتماعي الذي كان يعد من المفاهيم المستعملة في أبحاث العلوم الاجتماعية و السياسية و الذي لم يحظى لحد الآن بمكانة رسمية في أدبيات الاقتصاد. لقد بدأ الاهتمام به يتزايد في السنوات الأخيرة خاصة بعد تبني البنك الدولي و بعض المؤسسات الدولية الأخرى مثل(OCDE).

و باعتباره في بعض الأحيان العنصر الناقص في عملية النمو، حيث تشير مراجعة الأدبيات الكثيرة حول الموضوع إلى أن مفهوم رأس المال الاجتماعي يعاني من إشكاليات عديدة منها: غياب تعريف موحد حول ما يشمله أو مالا يشمله هذا المفهوم و الذي انعكس على قياسه و ذلك من خلال عدم الاتفاق على مؤشر معين أو أبعاد محددة يمكن من خلالها قياس تغيره و مقارنته بين مكان و آخر.

و من أجل هذا لا بد من البحث أكثر في مفهوم رأس المال الاجتماعي من خلال مصادره و محدداته، تكوينه و طريقة قياسه مع التعرف على بعض الدراسات التي قامت بإيجاد العلاقة بين رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي.

المبحث الأول: السياق العام حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

يعتبر كهوياما تحليلات المدرسة الاقتصادية الكلاسيكية الجديدة قاصرةً ومحدودةً في الوصول إلى حقيقة النشاط الاقتصادي لأنها تسقط من مجال اهتماماتها العوامل الثقافية، وبالرغم من اعترافه بصحة تفسيرها للسلوك الإنساني في المجال الاقتصادي بنسبة 80% إلا أنه يعتبرها عاجزةً عن تفسير 20% المتبقية.

ويعتقد بشدة تلك النقاشات التي سادت في الولايات المتحدة بين اقتصاديي السوق والميركانتيلية الجديدة، حول تفسير أسباب النمو الذي عرفته الدول الآسيوية؛ المركزة إما على تدخل الدولة المباشر في الاقتصاد، أو على وجود مؤسسات اقتصادية مختلفة وخاصة بها.

إن المجتمعات الإنسانية تعتمد على الثقة المتبادلة وظهرت إلى الوجود تلقائيًا بفضلها. والثقة تعد من القيم التي تتحدد ثقافيًا، ويرتبط انبثاقها بمجتمع يتميز بسلوك أعضائه بالنزاهة والانتظام والتعاون، اعتمادًا على مجموعة من المعايير المشتركة التي يؤمنون بها كلهم.

مفهوم و تعريف الرأس المال الاجتماعي

يختلف الدارسون المهتمون برأس المال الاجتماعي حول الفترة الزمنية التي ظهر فيها هذا المفهوم، و لكن البعض منهم يشير إلى أن الجذور الأولى له تعود إلى كتابات "توكفيل" عن الديمقراطية في الولايات المتحدة في القرن التاسع عشر، ففي كتابه الشهير عن هذا الموضوع أرجع توكفيل الديمقراطية في أمريكا إلى الترابط الاجتماعي و نزوح المواطنين إلى المشاركة في الحياة العامة (محمدانجي، 2010)

و حسب أ. د سهير محمد حوالة و أ. هند سيد أحمد بالشوريحي إن أول ظهور لمفهوم رأس المال الاجتماعي كان بواسطة (هانيف- hanifer) عام 1917 و بالنظر إلى جذور هذا المفهوم لدى الفلاسفة نجد أن العالم جون ديوي

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

تحدث عن رأس المال الاجتماعي ضمناً حيث كان يؤمن " بالاتصال الدائم بين الفرد و الناس أو المجتمع فعملية الاتصال هذه تقوم على الاعتماد المتبادل أو التأثير و التأثير بين الفرد والمجتمع وبالرغم من أن أصل مصطلح رأس المال الاجتماعي يرجع إلى القرن 19 إلا أن تطور هذا المفهوم ارتبط بثلاثة أكاديميين رئيسيين وهم جامس كولمن "J.Colman" بيير بورديو "P.Bordieu" وروبرت برورتمن "R.Potman" فبدأ بيير بورديو يعرف رأس المال الاجتماعي أنه هو: مجموع الموارد المحققة والمتوقعة التي ترتبط بشبكة من العلاقات المستمرة التي تكون أقل أو أكثر تنظيم للمعرفة واستطلاع المعارف المتبادلة بمعنى آخر هو انتماء لمجموعة أما رأس المال الاجتماعي فإنه يتألف من العلاقات الاجتماعية المتاحة لدى الشخص أو المجموعة والمستعملة لأجل الوصول للموارد التي يتم توظيفها في العمليات الاقتصادية بما فيها الموارد الكمية والنوعية، ذلك كونه يتجلى في العلاقات بين الأفراد وبين المجموعات، ويتجلى ذلك في الموارد الاجتماعية كجزء خاص ومهم في ترطيبه. (سهير.محمد، 2014)

إن تعريف بيار بورديو يجعل رأس المال الاجتماعي هو السبب والنتيجة، فيعتبره شكلاً مهماً من أشكال رأس المال يمتلكها أعضاء الشبكة الاجتماعية أو الجماعة، من خلال الصلات بين الأعضاء وبالتالي يعتبره بأنه كمية الموارد الواقعية أو المحتملة.

ولذلك يقرر بيار بورديو أن رأس المال الاجتماعي هو رأس مال من العلاقات القوية الذي يمنح الأفراد دعماً مهماً وقت الحاجة ويتم الحفاظ على العلاقات الاجتماعية بين أعضاء الجماعة من خلال عملية التبادل المادي والرمزي ويعتمد حجم رأس المال الاجتماعي الذي يتحصل عليه فاعل معين على حجم شبكة العلاقات التي يمكنها إدارتها بالكفاءة.

وبالتالي نقول أن تحرير بيار بورديو يركز على مكونين أساسيين: أحدهما شبكة العلاقات التي تسهل للوصول للموارد والآخر هو هذه الموارد نفسها ونستخلص من كل ما سبق إلى أن بيار بورديو كشف أهمية شبكة العلاقات

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

الاجتماعية في انتفاع الفرد والطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها من الموارد الاجتماعية المادية والرمزية كما ميز بين رأس المال الاجتماعي ورأس المال البشري حيث نظر إلى الأول سلعة عامة والثاني سلعة خاصة لكن كلاهما يتشابه من حيث أنهما منتجان.

وبالانتقال إلى "P.Putman" وأعماله نجد أن بداية لاستخدام لرأس المال الاجتماعي جاء في كتابه (جعل الديمقراطية تنجح) 1993 فيه عرف "P.Putman" رأس المال الاجتماعي على أنه: "يجسد مقومات التنظيم الاجتماعي والتي تتمثل في الثقة والتعاون والتشبيك والتي يمكن من خلالها الإلهام في تحقيق التطور والتقدم داخل المجتمع سواء على مستوى الأفراد أو الجماعات أو المؤسسات ثم جاء في تعريف آخر أن رأس المال الاجتماعي يتكون من الجوانب الإيجابية للحياة الاجتماعية، أي من الشبكات العلاقات الاجتماعية والمعايير والقيم الإيجابية في المجتمع ومعايير المعاملة بالمثل والجدارة بالثقة التي تنجم عنها.

إن الكثيرين يعتبرون كتابات "P. Putman" خلال حقبة التسعينات هي السبب الرئيسي وراء ما اكتسبه هذا المفهوم من شهرة وما حظي به من اهتمام واسع النطاق، خاصة الدراسات التي قدمها في أواخر التسعينات.

كما عرف البنك الدولي رأس المال الاجتماعي بأنه "المؤسسات، والعلاقات، والمعايير التي تشكل نوعية وكمية التفاعلات الاجتماعية في المجتمع وتعتبر أدوية البنك الدولي أن شبكات الاجتماعية قادرة على زيادة الإنتاج على تقليص كلفته، وأن رأس المال الاجتماعي يسهل التنسيق والتعاون بين أفراد المجتمع".

وأدبيات البنك الدولي لا تقتصر مفهوم رأس المال الاجتماعي على الروابط الاجتماعية بل توسعه ليشمل العلاقات و البنى المؤسساتية الرسمية كالحكومة وشكل النظام السياسي. (بلحنافي.أمنية، 2015-2016)

مصادر رأس المال الاجتماعي

يتشكل رأس المال الاجتماعي من جملة من المكونات التي تتمثل في الانتماء إلى المجتمع الكبير وما يحتويه من جماعات فرعية تتمثل في جماعات الحوار، الأسرة، المهنة، ومؤسسات المجتمع المدني المختلفة كما وضع البنك الدولي مصادر رأس المال الاجتماعي فيما يلي:

1-العائلات (الأسرة)

تمثل الأسر المصدر الأساسي والأول لرأس المال الاجتماعي لأنها وحدة المجتمع الأساسية التي تشكل نسيجه الاجتماعي وتمثل حجر الزاوية فيه وهي المصدر الأول للمعرفة وإعداد أعضائها وتكوين هويتهم الثقافية، وهي المؤسسة الاجتماعية الأولى لتفاعل الفرد مع محيطه الاجتماعي وإقامة الحوار وبناء الصلات المتميزة مع من هم من غير جيله أو نوعيه الاجتماعي.

الأسرة لها الدور الأكبر في تنشئة رأس المال الاجتماعي وتطويره وذلك عن طريق تنمية الروابط والعلاقات ونقل الأولياء لأبنائهم وأفراد عائلتهم التصرفات العقلانية التي تنتج عنها انطباع وشعور بالثقة القوية اتجاه أفراد العائلة، بالإضافة إلى تبادل المساعدات المادية بين أعضاء الأسرة. كما للعائلة الأثر الإيجابي باستخدام رأس المال الاجتماعي على مستوى التعليم عند أبناء العمل وبطريقة غير مباشرة هو مصدر تراكم رأس المال الاجتماعي.

حيث نجد أن المشاكل الأسرية على المدى الطويل والمدى القصير تؤثر على نشأة الأطفال فمثلا زيادة المشاكل العائلية وحالات الانفصال داخل الأسرة لها أثر على الأبناء لتعرضهم لأزمات نفسية وبدنية وهذا على المدى القصير أما في المدى الطويل هو إتباع هؤلاء البناء طريق الإجرام والسلوك السيء.

2- المدرسة (الهيئات التعليمية الاجتماعية)

بالإضافة إلى الأسر تعتبر المدرسة مصدر هام لنشأة رأس المال الاجتماعي وتراكمه وتطويره فدور المدرسة هو تحقيق رفاهية الطفل بإدراج المشاركة والحضور الكبير لأولياء التلاميذ ذلك للاستفادة من الخدمات الاجتماعية والعناية بالجيل الجديد.

فالمنشآت العلمية لها دور في زرع مبادئ العمل الجماعي التعاوني وتنوع في المعلومات والثقافات المكتسبة وذلك عن طريق اللقاءات التي تجمع بين مختلف القطاعات سواء تكوينية أو تعليمية أو منظمات مهنية وبالتالي ينتج لنا رأس المال الاجتماعي الذي يربط بين كل هذه القطاعات ليس بالضرورة أن يجمع نفس العطاء في نفس الفوج.

3- المجموعات الاجتماعية الناشطة

إن العلاقات والتفاعل الموجود بين الجيران والأصدقاء والأعضاء في مجموعة واحد يشكل شبكات كثيفة فالعلاقات الاجتماعية بين هؤلاء والتي هي في الأصل علاقات غير رسمية التشكيل وتدعم العمل الجماعي كما أن الثقة والأمان الموجود بين هؤلاء يقلل من مشاكل العنف والعدوانية. ففي دراسة قام بها j.colman حول فعالية المجموعات الاجتماعية لتكوين رأس المال الاجتماعي ذكر أربعة أمثلة:

أ- سوق تجار بائعي الألبسة: الثقة العالية بين التجار وعدم فرض تكاليف بين العمال من أجل الأمان والضمان.

ب- الطلبة الكرويين: مجموعات دراسية إما تكون من نفس المدرسة أو المدينة أو القرية.

ج- الأم في العائلة: تسعى لأخذ التدابير اللازمة لعدم احتكاك أولادها أي احتكاك سلبي.

د- التبادل داخل الأسواق ذات الخصائص المتميزة التي تساعد بنشر الثقة والتعاون والتبادل المشترك داخل المسا الاجتماعي.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

للمنظمات الاجتماعية دور في تراكم رأس المال الاجتماعي وهذا لا يكون بعجز كل وحدة عن الأخرى بل العكس المسؤولية موزعة بين كل الأطراف والمصادر لأن هدفها هو تحقيق الرفاهية للمجتمع وهذا لا يكتمل ولا يتحقق إلا بشرط التبادل المادي والرمزي بين الأعضاء والمجموعات.

وللتحدث عن مصادر رأس المال الاجتماعي يجب التفرقة بين التنظيمات الرسمية وغير الرسمية.

تنظيمات الرسمية: تنظيمات ترتبط بين أعضائها علاقة إدارية متسلسلة مثل: المدير نائب المدير كمثال للتنظيمات الرسمية: النقابات

تنظيمات غير رسمية: هنا أعضاء هذه المنظمات لا تربطهم أي علاقة إدارية فقد تكون العلاقة بينهم علاقة صداقة -جيران، علاقة زمالة في الدراسة، تجمعات دينية .

هذه التنظيمات لها دور في تقوية الترابط الاجتماعي والتماسك والتعاون والعمل الجماعي والتعاوني.

4- المؤسسات الرسمية:

إن المؤسسات التي تتميز بالمستوى الأدنى من التنظيم والتعاون والثقة والأهداف المشتركة تصبح مصدرا من مصادر رأس المال الاجتماعي والتي تتم صياغته في داخل المنشآت بين المؤسسات وبين القطاعات وداخل المجتمع أين سيتم خلق البيئة والملائمة والمتجاوبة مع تنمية القطاع الخاص.

5- القطاع العام:

إن الحكومة ومؤسساتها لها دور فعال في ترقية المجتمع، حيث نجد رأس المال الاجتماعي بين الموظفين و داخل تركيبه جهاز قطاع العام و بين القطاع و الموظفين فيعتبر رأس المال الاجتماعي رابط داخل القطاع العام و فيما

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

بين وحداته و خارجها، ففوة القطاع و كفاءته تعتمد على تلك الروابط. فمثالا عند تجمع رأس المال الاجتماعي عند السياسيين (متخذي) فقط دون آخريين يظهر الفساد.

6- الطوائف و الانتماءات العرقية:

إن كل طائفة و علاقة عرقية هي تكوين لرأس المال الاجتماعي لأنها تركيب اجتماعي تكون فيه القيم و العقائد مشتركة بالإضافة إلى الترابط و الثقة و التضامن الموجود في هذا التركيب، فرأس المال الاجتماعي المتاح يسمح بمشاة الشبكات المكثفة بقوة و بسهولة كما يساعد على الاتصال بالأعوان و هذا ما يساعد المجموعات الجانبية و المهاجرين و الأعضاء الجدد بالحصول على الدعم و النصائح. و الاطلاع على مختلف الميادين يدفع بهم إلى تنشئة رأس المال الاجتماعي بسرعة داخل هذه التجمعات. غير أن الأثر السلبي لهذه الطوائف إنما الخصائص القوية التي تمتاز بها تكون بين أعضائها فقط دون غيرهم.

7- التكامل الوظيفي (الرجال - المرأة):

أن التكامل الوظيفي (الرجل - المرأة) نوع آخر من التركيب الاجتماعي حيث أن الشبكات الذكورية أكثر تسجيلا من نسويه لأن الأولى متصلة بالعمل أما الثانية فتمركز في العائلة فقط. لذا يجب إن تتحد مواقع لكل من الرجل و المرأة في المجتمع المدني و تتحد فيه الأدوار و تتوزع فيه الوظائف حسب الطبيعة اجتماعيا. (بلحنافي. أمينة، 2015-2016)

8- المجتمع المدني:

يعرف k.max "مجتمع المدني بأنه مجموع العلاقات و التفاعلات التي يدخلها الأفراد و الذي يمثل حالة من التهميش و عدم المساواة للفئات الدنيا للمجتمع" (محمدانجي، 2010)

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

لكن "R.Putman" أول من ربط بين مفهوم المجتمع المدني و رأس المال الاجتماعي حيث يعتبر رأس المال الاجتماعي على أنه العدد المقابل للقياس و كثافة الارتباطات و أعضاء المجتمع الإنساني التي تربطنا في المجتمع. (فياض.عامر، 2006)

أن المجتمع المدني هو مجموعة من المنظمات و الشبكات الرسمية و غير الرسمية المستقلة تسيير مستقلة عن الحكومة و السوق و التي تسعى لتحقيق أهدافها الخاصة. فإن تركيب هذه الشبكات ينتج عنه الرأس المال الاجتماعي، حيث وضع ذلك "R.Putnam" فان عند اجتماع الناس و قضاءهم وقت معا يقومون بتطوير العلاقات التي تخلق الثقة و التماسك و هذا ما يسمى برأس المال الاجتماعي، و هنا يكون سبب في دفع التنمية الاقتصادية. لكن على العكس إذا قامت منظمات المجتمع المدني بفقدان أعداد كبيرة من أعضائها هذا ينتج عنه القلق و العزلة و الشك نحو الغرباء و بالتالي ضعف رأس المال الاجتماعي.

قياس الرأس المال الاجتماعي:

يعتبر البنك الدولي من أهم المؤسسات المهمة برأس المال الاجتماعي في إطار دوره في معالجة الفقر وزيادة فرص التنمية، فقد مكنته خبرته التراكمية الواسعة من تطوير أدوات توفر قاعدة مناسبة لقياس الأبعاد المختلفة لرأس المال الاجتماعي، وأحدثها الاستبيان المتكامل لقياس رأس المال الاجتماعي 2004 والذي يشمل ستة أبعاد: المجموعات والشبكات، التمكين والنشاط السياسي. حيث تقدم مجموعة من الأسئلة تشمل كل مؤشر لوحده. وهي قابلة للتصحيح والتعديل حسب مكان وزمان الدراسة، كما هي قابلة كذلك لترجمة لغات البلد المراد قياسه لرأس المال الاجتماعي. تتمثل هذه المؤشرات في :

المجموعات و الشبكات، الثقة والتضامن، العمل الجماعي والتعاون، المعلومة والاتصال، الترابط الاجتماعي والاندماج، مشاركة السلطة والعمل السياسي.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

أولاً: المجموعات و الشبكات

يعد هذا المؤشر هو المؤشرات الأكثر ارتباطاً بمفهوم رأس مال الاجتماعي من ناحية رأس المال الاجتماعي الهيكلي، وهو يشمل عدد من أنواع التجمعات سواء كانت دينية ثقافية، اقتصادية، و حجم العضوية فيها و عدد الروابط الداخلية، وكذلك تجانس الأعضاء واختلافاتهم داخليا ، هيكلية الجماعات (جماعة أفقية يتساوى أعضاؤها في الحقوق والواجبات، أو جماعات هرمية). وطبيعة هذه العضوية، و كذلك الهبات والعطايا المقدمة، الزمن المستغرق في عمل العضوية لدى التجمع، وكيفية اختبار الرؤساء واتخاذ القرارات، وتغيرات العضوية عبر الزمن، ودرجة الاتصالات مع باقي المجموعات (Grootaert.Bastelaer, 2001). و نأخذ مثالا لنبين الأمثلة عن البيانات:

"في غضون السنة الماضية بكم يقدر عدد مرات التي شارك فيها أحد أفراد عائلتك في نشاطات المؤسسة (حضور اجتماع أو المشاركة في عمل جماعي)".

ثانياً: الثقة

يتعلق بتكوين رأس المال الاجتماعي من ناحية المحتوى المعرفي الإدراكي، ويقصد به مدى ثقة عضو الجماعة بالأعضاء الآخرين، واعتقاده بأنهم سيتصرفون وفق المصلحة العامة للجماعة، وليس المصلحة الخاصة. وأنهم سيتضامنون معه، ويعملون معا عند حدوث أزمات طارئة فالجماعات التي رسخت قيم التعاون والثقة والأمانة بين أعضائها من خلال القيام ببعض الأنشطة أن تستفيد من هذه القيم في تحقيق أهداف أخرى بعيدا عن هذا النشاط، ومؤشر الثقة من المفاهيم النوعية الصعبة القياس، ومن أمثلة الأسئلة المقترحة لقياسه: هل توافق أو لا توافق على يمكنك الثقة بمعظم الناس؟

ومن بين الأمثلة الخاصة بدراسة الثقة لدينا الجدول التالي:

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

الجدول(1): يقدم نموذج حول دراسة الثقة لمجموعة من الدول

الدولة	إيطاليا	بلجيكا	النمسا	و.م.أ.	التشيك	اسبانيا	المكسيك	هنغاريا	اليابان	فرنسا	الجزائر
الثقة	%20	%30	%29	%37	%24	%22	%29	%13	%33	%20	%16
الدولة	سويسرا	السويد	ألمانيا	كندا	فنلندا	لبنان	تونس	الأردن	فلسطين	مصر	المغرب
الثقة	%44	%55	%31	%42	%58	%7	%15	%9	%9	%22	%58

"إن القيم المذكورة في الجدول السابق هي نتيجة دراسة قامت بها المؤسسة الدولية للاستقصائيات "GALUP" والتي

تم حسابها من خلال نسبة المجاوبين بنعم على سؤال "هل يمكن الوثوق في جميع الناس؟".

ثالثا: العمل الجماعي والتعاون

هو المؤشر الوظيفي العملي لرأس المال الاجتماعي، بمعنى أن كل المؤشر التركيبي للمجموعات والشبكات ومؤشر المحتوى المعرفي للثقة والتضامن ومؤشر السلطة والمسؤولية (فرضية العمل الجماعي داخل المشاريع) وكلها لها اتصال بهذا المؤشر وخدمته، حيث يبحث إلى أي مدى يستمر وكيف يتم العمل الجماعي، وقابلية الشخص له والدخول في المشاريع الجماعية، والتجارب مع الانتقاد وثالثا صنف الأعمال المنفذة جماعيا، ونتائج التعدي وأثره الجماعي على العوائد والتوقعات بالموازاة مع المساهمة، جميعها تخضع للنقاش والمساءلة والاستجواب لأخذ البيانات اللازمة حول المعايير الاجتماعية/الاقتصادية (السوسيو اقتصادية)، وعموما الأعمال توحى أن الكثافة العالية للتجمعات و/أو المستويات العالية للثقة تنتج مستويات مكثفة من العمل الجماعي والتعاون، والقابلية لذلك وهذا مهم.

رابعاً: المعلومة والاتصال

يعتبر مؤشر عملي لرأس المال الاجتماعي، يتمثل في كيفية الوصول إلى معلومات وما هي وسائل نقلها (الهاتف، الجرائد، المذياع، والتلفزيون)، ودرجة البحث فيها، كما يعتبر عنصر فعال في البحث في قضايا الفقراء وإيصال صوتهم للسلطات العليا، لأخذهم بعين الاعتبار في القضايا المتعلقة بالرفاهية، وكيفية الاستفادة من هذه المعلومات والاتصالات في ذلك، لأجل معرفة مستويات السوق و ترقية الخدمات العامة، كما يعتبر مؤشر المعلومات مؤشر مهم في المقارنة بين قوة وفعالية المجموعات والشبكات من حيث توفرها على المعلومات الحديثة. كما يبين هذا المؤشر أهمية المجموعات والشبكات كمصادر للمعلومات مقارنة بالمصادر الشخصية (الجرائد والتلفزيون ...). ومن ناحية أخرى نوعية المعلومة التي تخدم الرفاهية والمرتبطة بعمل الحكومة والأسواق وإحداث العوائد ومظاهر الرفاهية غير المادية، ومن بين الاستجابات في هذا الجانب نجد مثلاً:

ما هي أهم مصادرك المعلوماتية الخاصة المتعلقة بالسياسة و المجتمع؟

خامساً: الترابط الاجتماعي و الاندماج

المؤشر يعكس لنا نتيجة وحصيلة لعمل الرأس المال الاجتماعي، حيث أن "المجتمعات ليست وحدها متجانسة كلياً بل نجد انقسامات واختلافات تؤدي إلى الصراعات، والبحث في هذه التجزئة هو البحث في سبب وطبيعة ودرجة توسع هذه الاختلافات الاجتماعية، والآليات التي تسير عليها، والبحث في المجموعات المقصية و المهمة اجتماعياً من الخدمات والحقوق العامة، الاندماج بين المجتمعات هو محصل نتيجة الاستفادة من خدمات التعلم، الصحة والعدالة والحفاظ على الحقوق وغيرها، وبالمقابل الإقصاء يكون نتيجة عدم الاستفادة من العناصر السابقة الذي يؤدي بدوره هذا الإقصاء إلى العنف والصراع، والجانب الإيجابي لدينا أن مؤشر العمل الجماعي والتعاون يعمل ضد التهميش والصراع ويغذي الترابط الاجتماعي، سواء كان عن طريق اللقاءات اليومية والزيارات

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

الاجتماعية المتكررة والتفاعل الاجتماعي و هذا ما يدل على قوة رأس المال الاجتماعي، أما زيادة الصراع وتفشي الإجرام والعنف اجتماعيا في المجتمعات فهو معيار لتدني الثقة أو تدني كفاءات الرأس المال الاجتماعي.

الأسئلة الممسوحة في هذا المؤشر للإشارة إلى الانقسامات الداخلية في المجتمع تكون بين مختلف الأصناف (الأغنياء، الفقراء، الرجل والمرأة، الانتماء العرقي والطائفي وغيرها) كمثل على ذلك:

➤ أي من الاختلافات التالية أكثر سببا لتفشي المشاكل والصراع بين المجتمعات؟

الفروق في التعليم اختلافات ملكية أو مادية

الفرق بين الرجل والمرأة الفرق بين الشباب وجيل الكبار

الاختلافات في الانتماءات السياسية الاختلافات في المعتقدات الدينية

سادسا: مشاركة السلطة والعمل و السياسي

المؤشر هذا كذلك مثل السابق "يمثل مساحة عارضة لبيان فاعلية عمل الرأس المال الاجتماعي، والنتيجة المحصلة على هذا المستوى (المجتمع الحكومي) حيث أن الأشخاص في السلطة "السلطة" لهم أدوات القياس والمراقبة على مستوى أعلى المؤسسات، والتي تؤثر مباشرة على الرفاهية والبحث هنا يكشف المشاركة والفعالية للتأثير على الأحداث المحلية، والحصيلة السياسية، واتخاذ القرارات والتوجيه والمؤشر له الاتصال بالحياة اليومية والوظائف فيها بما يتحكم فيها من الجانب العلوي للسلطة واتخاذ القرارات المؤثرة والمشاركة في ذلك له أهميته المنتظرة والأساليب والطرق المنفذة في ذلك، ومن الأهداف صناعة مؤسسات لولاية أكثر تجاوب للطبقة الفقيرة و المحتاجة، إزالة الحواجز الاجتماعية وإعطاء الفرص والمناسبات وتشارك السلطة بوسع نافع وقدرات المساهمة والتفاوض والتأثير والمراقبة، وهو بالتدقيق أكثر يعرف كقابلية التدخل لدى المجتمع المدني في صناعة القرارات التي تؤثر يوميا على

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

العمليات والوظائف التي بدورها تؤثر على سلوكيات الأشخاص، والمؤشر هذا له أهمية عظيمة داخل الرأس المال الاجتماعي، والتي تظهر من خلال وساطة أثره على باقي المؤشرات السابقة باستعمال آليات تشارك السلطة في العمل السياسي، وأما العمل السياسي هو نوع خاص لتشارك السلطة يدعم قابلية المشاركة في صناعة القرارات من خلال مثالا عريضة النقاش المطروحة، حضور الاجتماعات العمومية، الاجتماع مع المسؤولين السياسيين، المشاركة في التظاهرات والحملات وإجراء الانتخابات الاختيارية، وعليه نستخلص أن المشاركة المدنية في التنمية مع الولاية المسؤولية تتصل بمؤشر المجموعات والعضوية تتوافق معها نسبيا، والعمل السياسي المشار إليه وإلى بعض أدواته هو من اختصاص هذا المؤشر الأخير لأجل بيان مستوى المشاركة المدنية. (بلحنافي.أمانة، 2015-2016)

أهمية رأس المال الاجتماعي:

جذب مفهوم رأس المال الاجتماعي انتباه كثير من الباحثين والمفكرين خلال الأعوام العشرة الأخيرة من القرن الماضي، بالرغم من وجود خلاف بينهم في الأسباب التي أدت إلى ذلك إذ يعتقد أن أحد الأسباب التي أدت إلى قدرة رأس المال الاجتماعي على جذب الانتباه بصورة كبيرة، هو اعتماد المجتمع المدني عليه .

إن أهمية رأس المال الاجتماعي تتعدد لتشمل الجانب الاقتصادي والاجتماعي السياسي للمجتمعات، فعلى الصعيد الاقتصادي يسهم رأس المال الاجتماعي في التوصل لأسس علاقات، وإجراءات عمل بالسوق لا تركز فقط على مفهوم الربحية.

ويرى (فوكوياما) أن رأس المال الاجتماعي يمثل دالة اقتصادية، فهو يخفض تكلفة الصفقات الاقتصادية، إذا ارتبط بآليات التنظيم الرسمي للعقود، لأنه يفترض وجود درجة كبيرة من النية الحسنة في أثناء التفاوض أي عامل الثقة المتبادلة بين المتعاملين مما يمنع الأطراف المتعاقدة من استغلال المنافذ غير المتوقعة في أثناء عقد الصفقات الاقتصادية وبعدها.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

وتمثل أهميته الاجتماعية، في تزويده البناء التحتي بمفاهيم العمل الجماعي، والعمل على تطوير الهويات الجماعية ومنحها للجماعات المهشمة، ودمج التشكيلات الاجتماعية المتفرقة، وتزويد الجماعات بمفاهيم تروج للاستقرار السياسي والمجتمع المدني، أي إن علاقة رأس المال الاجتماعي بالمجتمع المدني ترتبط - في معظم الأحيان - بالعمل السياسي والمؤسسي.

كذلك يكتسب رأس المال الاجتماعي أهمية خاصة كظاهرة مجتمعية تمثل مظهرًا من مظاهر البناء الاجتماعي، فهو أصل جمعي يمنح الأعضاء رصيدًا من الثقة المتبادلة بين أفراده .

وهذا ما يعزز إلى حد ما برأيي الشخصي أربابًا مستمرة لأعضاء الجماعة، ويشكل رصيدًا اجتماعيًا من التماسك والترابط الذي يعكس خاصية من خصائص المجتمع البنائية تتمثل في تلبية الحاجات الاجتماعية والمادية للأفراد كالمصاهرة أو المساعدة في القضاء على المديونية، فهو مرتبط إذًا بتحريك السلوك الاجتماعي وقضايا التعامل بين الأفراد في مناحي الحياة جميعها.

وبناء على ذلك فإن المجتمع الذي يعاني عجزًا في رأس المال الاجتماعي، يعاني عجزًا في المجالات كلها، ولاسيما التنموية منها.

كما يؤدي رأس المال الاجتماعي دورًا لا يستهان به على الصعيد السياسي، فهو يعزز نوعية الحياة القائمة على الترابط المدني الذي يعد ضرورة لنجاح الأنظمة السياسية الديمقراطية.

كما أن رأس المال الاجتماعي يدعم التحول الديمقراطي، ويساعد على تفسيره في أي مجتمع من المجتمعات، ويعد أيضًا أداة أساسية لارتباط مؤسسات المجتمع بالبيئة من خلال العلاقات والتفاعلات الواقعية، وتعبير المؤسسات عن الحاجات المجتمعية. (إسعاف. حمد، 2015)

دور رأس المال الاجتماعي في عملية النمو الاقتصادي:

الأدبيات النظرية

كانت العلاقة بين رأس المال الاجتماعي والأداء الاقتصادي في موضوع دراسات عديدة على مر العقد الأخيرة. ومع ذلك، فإن المفهوم ليس جديدا ويعود [1916-L. J. Hanifan] الذي سلط الضوء على الأقل على أهمية المشاركة المجتمع في تحسين الأداء المدرسي. ويحدد المؤلف رأس المال الاجتماعي بأنها "تلك المواد ملموسة الأكثر حسباناً في الحياة اليومية للناس مبينة كالأتي ، حسن النية، الرفقة، والتعاطف و العلاقات الاجتماعية بين الأفراد والأسر". وفيما بعد ، استخدام مفهوم رأس المال الاجتماعي لتعكس التدهور الاقتصادي لجنوب إيطاليا. وقد استخدمت دراسات أخرى فيما يخص هذا المصطلح ، وأحيانا مع وجود اختلافات في المعنى و تشير إلى أن تعبئة العلاقات الاجتماعية والتعاون يمكن أن يساعد الأفراد على تحسين رفاهتهم.

في بداية التسعينيات، شهد هذا المفهوم السوسولوجي نهضة منذ اعتمادها من قبل علماء السياسة كما يحدد بوتنام رأس المال الاجتماعي باسم "مواصفات الحياة الاجتماعية مثل الشبكات، المعايير والثقة المتبادلة، والتي تمكن المشاركين للعمل معا بشكل أكثر فعالية لتحقيق الأهداف المشتركة".

في الاقتصاد، ومن المعترف به هو أن رأس المال الاجتماعي ليس فقط من شأنه أن يحسن قدرات والأعوان الفردية، ولكن أيضا الأداء الاقتصادي على المستوى الكلي ، ومفهوم رأس المال الاجتماعي في إطار نظرية التفاعل الاجتماعي، وقدم أولا [1974-G. Becker]. "رأس المال أنه يدمج بدون صعوبة ، حيث يبدو ويصبح حتى جزئيا باطنيا عندما الشبكات والعلاقات وضعت كنتيجة لاختيارات موجهة ، دائما ، لتعظيم الفائدة". وبالإضافة إلى ذلك، بيئة اجتماعية صحية حيث يتجمع الناس بحرية وبشكل متكرر وهي أرضية مثالية لاعتماد

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

ونشر معايير جيدة لتوليد الثقة. لذلك، الثقة المعممة في المجتمع تقلل من عدم اليقين، وتكاليف الرصد والمعلومات والمعاملات عموماً.

أما على المستوى العام، يمكن أن يكون لرأس المال الاجتماعي أثر إيجابي على عملية التنمية وعلى وجه الخصوص على النمو الاقتصادي. ويقدم وسيلة رائعة تمكن التمييز بين البلدان وآفاق نموها.

الأدبيات التجريبية

المساهمة الأساسية للأدبيات في العلاقة بين رأس المال الاجتماعي والنمو الاقتصادي قد لوحظت من طرف [R.Putnam] في سنوات التسعينيات في كتاب بعنوان "جعل توظيف الديمقراطية". في هذا التحقيق وجد المؤلفون علاقة طردية موجبة ومعنوية بين الأداء الاقتصادي ورأس المال الاجتماعي، و هذا الأخير يقاس عن طريق مؤشرات يمثلون عدد من المنظمات الطوعية، وعدد من قراء الصحف، المشاركة في الاقتراع.

في دراسة لـ [J. Helliwell and R. Putnam-1995] استخدم نفس مؤشرات رأس المال الاجتماعي وتبين أنه يوجد تأثير إيجابي على النمو الاقتصادي على المدى الطويل في المحافظات الإيطالية.

يخلص إلى أن "رأس المال موجود في المعايير والشبكات المدنية ويبدو أنها شرط أساسي للتنمية الاقتصادية وفعالية الحكومات على المستوى الإقليمي، فإن وجود الأنشطة التطوعية على تطوير الثقة بين الشركاء ويحفز النمو الاقتصادي الإقليمي.

وعلاوة على ذلك، في دراسة حديثة ومبتكرة لـ [L. Guiso, P. Sapienza and L. Zingales-2004] اختبر العلاقة بين التنمية المالية ورأس المال الاجتماعي. قاموا بقياس رأس المال الاجتماعي من خلال مؤشرات مثل المشاركة الانتخابية والتبرع بالدم، وخلصوا إلى أن هذه المؤشرات كانت مرتبطة بشكل كبير مع مؤشرات التطور

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

المالي. كما وجدت أن في الولايات المتحدة، والناس الذين يتفاعلون أكثر مع حاشيتهم وجيرانهم، تستثمر نسيبا أكثر في الأسواق المالية. (Feki.et.N.Chtourou, 2014)

الرأس المال الاجتماعي و النمو

إن النظر للمفهوم الجديد من "رأس المال الاجتماعي" والدور الذي يمكن أن يقوم به في عملية النمو حيث أن الأعمال كرسست للرأس المال الاجتماعي لا تزال قليلة نسبيا.

من الناحية المثالية الباحثين في دراسة التنمية والنمو يكون لمراقبة سلسلة من التدخلات الكافية للسلطات لرفع مستويات المعيشة وتحسين الرفاهية. أي دعم أحيانا لهذا الهدف ليس مستحيل، لاسيما الوضع في كل بلد فريد من نوعه.

هناك موقف أقل تطرفا هو القول بأن البحوث المكرسة للنمو يمكن أن تعطينا فكرة عن التعميمات الممكنة مشيرا إلى موقف وسط. موازاة مع ذلك، ينبغي الأخذ بعين الاعتبار سلسلة من الشروط "الكافية"، مهما كانت تلك المقترحة، لن تكون علمية.

من بين الطرق لتطبيق على نطاق واسع التعميمات هو القيام بتمييز أدق بين مختلف الشركات من من خلال إدخال عناصر جديدة في تحليلنا لعملية النمو. من المستحيل أن نذهب بعيدا في هذا الاتجاه لأننا لا نستطيع الحصول على بيانات لعدد محدود من البلدان وفترة محددة من الوقت.

إن الصعوبة الكبيرة للباحثين المتخصصين في النمو هي تحديد الجوانب التي هي الأكثر ملائمة للنمو، بدون مضاعفة مالا نهاية الفرص، وبطريقة نهائية للوصول أكثر طلب للبيانات.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

حاليا، نأمل أنه يبدو سيناريو متماسك ينتهي بتحرير فضلا للتراكمات التدريجية للبيانات، و مقاسا للمختصين في الأبحاث التجريبية الذين أدخلوا متغيرات جديدة مع الإشارة إلى الحاجة إلى القضاء على بعض المقترحات السابقة.

المشكلة الأساسية هنا هي أن النموذج الأكثر عمومية، من حيث المبدأ تسمح لنا أن نميز بسهولة بين مختلف الافتراضات الحالية و هي سابقا مهمة جدا لتكون غنية الدروس في هذا السياق، عندما نشرح النمو، فمن المنطقي أن نركز على جوانب مجتمعاتنا، التي تحت بقوة اهتمامنا مسبقا.

يبدو أن مفهوم "رأس المال الاجتماعي" يوفر وسيلة رائعة لوضع القدرة على التمييز بين البلدان وآفاق نموها. وهو يوفر وسيلة مفيدة للتفكير في جوانب المجتمع، على الرغم من أنه من الصعب قياسها ودمجها في نموذج حقيقي، يمكن أن تكون محددات هامة من ازدهار اقتصادي طويل المدى.

بعض الاقتصاديين (وليس كل) لديهم حدس أن "القضايا المجتمع" لهم وزنا كافيا لمواجهة النقص الحالي في ما قد تبدو وكأنه الأساس النظري.

في التقاليد العلمية، أي مفهوم لا يمكنه أن يفهم بشكل كامل حتى نتمكن من قياسه ومفهوم رأس المال الاجتماعي يواجه مشاكل حقيقية للتعريف به، ناهيك عن قياسه. بهذا الصدد، نلفت الاهتمام بتعليق لوكاس (1988) عن بدايات نظرية رأس المال البشري. حيث كتب لوكاس أن "مفهوم رأس المال البشري قد يبدو غير واقعي عند عرضه - على الأقل هكذا يبدو لي - ولكن بعد عقدين من البحوث التطبيقية في نظرية رأس المال البشري، تعلمنا "الإدراك في مجموعة واسعة التنوع من الظواهر". يجب أن يكون القياس المناسب للحالة الراهنة والمستقبلية لمفهوم رأس المال الاجتماعي واضح.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

عموماً، فمن السهل أن نفهم لماذا بدأت الخبراء في النمو وخبراء اقتصاديون آخرون في التركيز على رأس المال الاجتماعي في الآونة الأخيرة فقط، على الرغم من أن لب الفكرة قديمة. (Jonathan.Temple, 2001)

المبحث الثاني (دراسات تطرحها مراجعة الأدبيات حول مفهوم "رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي")

مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي لـ (Kinvi D.A. Logossah.) 1994 :

هذه المقالة تحاول تقييم نظرية رأس المال البشري مع فحص صلاحيتها التجريبية. إنها تشير إلى الفرضية الكلاسيكية والتي من خلالها أن التعليم هو الاستثمار الذي يزيد من الكفاءة الفردية وبالتالي الإنتاجية والأرباح (Grootaert.Bastelaer, 2001)، وسعت من خلال العديد من النقاد مثل نماذج الترشيح، نظريات عدم تجانس سوق العمل، ونموذج فعالية الأجور، فرضيات الهيمنة، والتمييز والنظام الأبوي.

وهكذا، إذا كان مستوى التعليم يمكنه أن يبدو كمقياس موثوق لمستوى التأهيل (نموذج الأرثوذكسية)، فإنه يمكن أيضاً النظر له كمؤشر الإنتاجية الممكنة (نموذج الترشيح)؛ وعلاوة على ذلك، بالإضافة إلى التعليم، هناك عوامل أخرى تؤثر على الإنتاجية والأرباح الفردية، خاصة الأقدمية والخبرة، أو أكثر عموماً خصائص الطلب على العمالة (نظريات عدم تجانس سوق العمل، نموذج كفاءة الأجور، نظريات الهيمنة والتمييز والنظام الأبوي) تحليل رأس المال البشري يتواصل ويأخذ طرق متنوعة. ويعرف إثراء جدير بالذكر من خلال الدراسات التي أجريت مؤخراً على النمو الداخلي.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي لـ (Niicollas Siirrvén) 2000:

جميع الأعمال حول دور المؤسسات و البيئة الاجتماعية في الاقتصاد متجمعة تحت اسم عام الرأس المال الاجتماعي. وبشكل دقيق، يمكن اعتبار أن الرأس المال الاجتماعي للوكيل (من الفرد إلى الدولة) هو مورد اجتماعي، ناتج من التفاعلات الثقافية و/أو الهيكلية مع وكلاء آخرين، قادر على توليد العوامل الخارجية مستدامة التي تؤثر على الوضعية الاقتصادية لهؤلاء الوكلاء. ولذلك فإن جوهر التحليل يكمن في طابع العلاقة لهذا المفهوم. في الواقع، و بما أن هذه العلاقات هي خارج السوق، سوف تولد العوامل الخارجية. وهو يحدد ثلاثة: معرفة سلوك الوكلاء، معرفة بيئتهم، والعمل الجماعي. الأولين يشيرون إلى فكرة المعلومات التي يمكن أن تحسن رفاه العمال. و بمعنى أنه من المسلم به عموماً في الاقتصاد أن التحسين الكمي و/أو الكيفي للمعلومات يسمح للوكلاء لاتخاذ قرارات أكثر كفاءة لأنها أكثر تكيفاً مع واقع الوضعية الاقتصادية. أما بالنسبة للعمل الجماعي، تجميع الموارد يسمح لتحقيق الأهداف الذين يجلبون لكل فرد فائدة كبيرة مما سوف تجنيها من العمل الفردي، نجد هنا مبادئ اقتصادية الحجم. في هذه المرحلة، الرأس المال الاجتماعي يثبت أن يكون مورد اجتماعي أساسي للتنمية، لكن هذه الصورة صحيحة جزئياً فقط. في الواقع، يبدو أنه في بعض حالات الرأس المال الاجتماعي يمكن أن تولد العوامل الخارجية السلبية التي تعزز الإقصاء الاجتماعي. وبالإضافة إلى ذلك، فإن بعض أشكال رأس المال الاجتماعي يمكن بحكم طبيعتها "الضارة" (على سبيل المثال المافيا) أن تعيق عملية التنمية. باختصار،

يبدو الرأس المال الاجتماعي على أنه مفهوم متناقض حتى يتسنى للاستخدام الأدوات الإحصائية الضرورية لتحديد أولوية لها تأثير على الآخر. مستويين مختلفين من التحليل: على المستوى الاقتصادي الجزئي و ايطار الاقتصاد الكلي، ولكنهما يشتركان في نفس المنهجية (مباشرة) حيث رأس المال الاجتماعي هو المتغير الرئيسي المفسر لنموذج الانحدار. بشكل عام، اختبارات الاقتصاد القياسي تؤكد مشاركة غير مستهان بها لرأس المال

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

الاجتماعي في ظاهرة نمو الإيرادات. لذلك، يبدو أن هذا المفهوم يستحق أكثر من ذلك بقليل من الاهتمام في تحليل التنمية، ولا سيما فيما يتعلق دراسة الفقر وعدم المساواة.

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل (Sjoerd Beugelsdijk and Ton van)

:2001 (Schaik.

دراسة عينة ممثلة لأربعة و خمسون منطقة أوروبية للفترة الممتدة ما بين 1950-1998. السؤال الرئيسي هو معرفة ما إذا كان رأس المال الاجتماعي على شكل الثقة المعممة والنشاط الجماعي مرتبط بالاختلافات الإقليمية للنمو الاقتصادي. بناء على اختبارات المتانة الممتدة، نقدم أدلة على أن حجة فوكوياما (1995) على الثقة فشلت وأن أطروحة بوتنام (1993) حول عضوية المجموعة في المناطق الإيطالية يمكن أن تكون معممة. من خلال تحليلنا نستنتج أنه لا توجد فقط شبكة من العلاقات التي تحفز النمو الاقتصادي الإقليمي، ولكن أيضا مستوى المشاركة الحقيقي في هذه العلاقات .

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل (Joëlle Fopoussi) :2004

الاقتصاد غير الرسمي الحالي يبعدها أكثر من الرؤية الأصلية لآرثر لويس (1954)، وهو ما يمثل ازدواجية كمرحلة انتقالية لعملية التنمية. لتفسير هذه الثنائية التي تدم ظهور ثلاث تيارات تحليلية: ورثة نظرية الكلاسيكية الجديدة، الماركسيين الجدد والمنظرين من اقتصاديات التنمية. من النقاش الموجود بين هذه التيارات الثلاثة، نحتفظ بأقصى تحليلين على توسع النمو الاقتصادي الغير الرسمي للقيود المالية في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى. الأول يربط حيوية الاقتصاد غير الرسمي للقيود المالية والتنظيمية التي لها وزن على النشاط الاقتصادي الرسمي. أما الثاني يستنتج أن النمو الشامل للاقتصاد الغير الرسمي في أفريقيا هو علامة من الانحراف نحو اقتصاد بسيط من مادة، أين مساهمتها في النشاط الاقتصادي يقتصر على ضمان بقاء كتلة الجماهير. مع الاعتراف بهذا الانحراف، نقترح رؤية أخرى

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

لدور الاقتصاد غير الرسمي في عملية التنمية. نظرية النمو الداخلي يعطي آفاقا جديدة لتحليل الثنائية الاقتصادية، لأنها تسمح لنا بإظهار أن الاقتصاد غير الرسمي هو المكان أو العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وإنتاج الثروة هو الأكثر ملموسة و الأكثر وضوحا.

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل (Lobna Bousrih, Mohamed)

(Trabelsi) 2005:

تقوم هذه الدراسة على اختبار العلاقة بين التحرر المالي و الأزمات المصرفية و رأس المال الاجتماعي باستخدام أسلوب متعدد المتغيرات اللوغاريتمية و بيانات بانال مع الآثار العشوائية. إن الأزمات المصرفية من المحتمل أن تحدث في البلدان التي حرر فيها نظامها المصرفي.

إن خطر هشاشة القطاع المصرفي مرتفعة في البلدان التي تكون فيها البيئة المؤسسية أقل نموا مع مستويات الفساد و البيروقراطية العالية و مستوى احترام العقود منخفض.

وأخيرا، إن تطوير البنية التحتية الاجتماعية مع مستويات عالية من الثقة والتعاون بين الأفراد قد تحد من الآثار الضارة لتحرير القطاع المصرفي. في نفس المستوى من الثقة بين الأفراد يبدو جليا أنه مكيف بشكل معنوي أثر التنمية المالية على النمو الاقتصادي.

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي لـ (Mokhtari fayçal1 & tchiko)

(faouzi) 2006:

تمثل العلاقة بين رأس المال الاجتماعي ومساهمتها في النمو الاقتصادي نظرة تحليلية قليلة الاستكشاف، لأن الدراسات على الرأس المال الاجتماعي هي جديدة، في حين أن أدبية نظرية النمو الاقتصادي وفيرة، خصوصاً مع ظهور الجديد للنظريات المتعلقة بالنمو الداخلي.

في الآونة الأخيرة، برزت هناك عدد من الدراسات حول الدور المتزايد للرأس المال الاجتماعي على التنمية الاقتصادية بشكل عام، و على النمو الاقتصادي بصفة عامة . نظريات النمو الجديدة ولدت عدد من الدراسات التجريبية وذلك بإدخال متغيرات جديدة مثل رأس المال البشري، المؤشرات المؤسسية والجغرافية، وفعالية المؤسسات، و هذا لشرح الاختلافات في معدلات النمو بين البلدان.

الأعمال التجريبية كورمندي وميقين (1985) ، بومول (1986)، جرير و تيلوك (1989) ، بارو (1991) ومانكيو (1992) ، رومر و ويل (1992) أصبحوا مرجعية في هذا المجال.

هذه المقالة تقدم إطاراً تحليلياً لفهم أهمية رأس المال الاجتماعي للأداء الاقتصادي والنمو. حيث حاول تحليل دور رأس المال الاجتماعي كعامل محدد لشرح فعالية المؤسسات السياسية والأداء الاقتصادي للمنظمات، و الذي من شأنه أن يولد و يوحد النمو الاقتصادي. حسب صاحب المقالة و وفقاً لمختلف المقاربات المستعملة، تبين أن هناك ارتباط إيجابي يبقى تابع لطبيعة المتغيرات المستعملة في قياس رأس المال الاجتماعي.

ومن جهة أخرى، تجدر الإشارة إلى أن المقاربة التجريبية تذهب من مبدأ أن رأس المال الاجتماعي يعتبر عامل ميسر النمو، في حين تؤكد المناهج النظرية على دوره المحرك في النمو.

مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي لـ (Francisco Pérez García) 2006:

هذه المقالة تثير مقياسا للرأس المال الاجتماعي المبني على العلاقات الاقتصادية و تحليل آثاره على النمو. يستند الاستثمار في رأس المال الاجتماعي على الإطار المفاهيمي لقياس الخدمات الرأسمالية المادية. يعتمد مقياس رأس المال الاجتماعي على توقعات الدخل وتكلفته الاستثمارية و عدم المساواة الاجتماعية وكثافة شبكات الثقة وحجم الشبكة الاجتماعية ومعدل انخفاض رأس المال الاجتماعي. و بهذه المنهجية تم بناء قاعدة بيانات عن 23 دولة من منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي (OECD) تغطي الفترة ما بين 1970-2001 والأثر الإيجابي لرأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي واختبارها.

مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي لـ (Francesco Sarracino) 2011:

هل يتماشى النمو الاقتصادي مع زيادة رأس المال مع مرور الوقت؟ نقاش طويل الأمد في علم الاقتصاد يوافق أن زيادة مخزون رأس المال الاجتماعي يعزز النمو الاقتصادي، ولكنه يهمل البعد الزمني. في الواقع، هناك أسباب للشك في أن الارتباط الموجب المحدد في الأدب لا يمكن أن يمتد إلى العلاقة مع مرور الوقت. باستخدام ثلاثة أبعاد لرأس المال الاجتماعي (عضوية المجموعة والثقة في الآخرين ومؤشر المدنية) وبيانات الستة الموجات المدمجة.

مسح القيم العالمية / قاعدة بيانات دراسة القيمة الأوروبية تقدم أدلة تؤكد أنه في أي وقت من الأوقات، تكون البلدان الغنية أكثر ثراء برأس المال الاجتماعي. لكن إذا قارنا الاتجاهات الزمنية لرأس المال الاجتماعي مع النمو الاقتصادي، تظهر وجود علاقة سلبية كبيرة. و بعبارة أخرى رأس المال الاجتماعي والنتائج المحلي الإجمالي يسيران معا في بلدان مختلفة، لكنها يرتبطان سلبا مع مرور الوقت.

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

هذا الدليل المتناقض متوافق مع التفسير من حيث زيادة عدم المساواة الاقتصادية: في البلدان التي لديها زيادة حادة في عدم المساواة، اتجاهات رأس المال الاجتماعي مرتبطة سلبا مع النمو الاقتصادي. بالنسبة للبلدان أين يرافق النمو الاقتصادي زيادة سلبية متواضعة في عدم المساواة، تختفي هذه العلاقة.

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل (Chiraz Feki and Nouri)

:2014 (Chtourou

هذه المقالة تحلل العلاقة بين رأس المال الاجتماعي والنمو الاقتصادي لمجموعة من الدول المتقدمة و في طريق التنمية خلال الفترة 1990-2004. ستجرى دراستنا باستخدام طريقة بيانات بانل الساكنة و الديناميكية و نموذج لمعادلات الآنية. أهم نتائج هذه الدراسة ، أولا ، مستوى الرأس المال الاجتماعي و النمو مرتبطان بشكل إيجابي إلى حد كبير ، و من جهة أخرى، المستوى العالي لرأس المال الاجتماعي لديه أيضا تأثير غير مباشر على النشاط الاقتصادي من خلال تأثيره على التنمية المؤسساتية. النتائج تؤكد صحة أن تحسين البنية التحتية الاجتماعية عند مستويات عالية من الثقة و التعاون بين الأفراد ليس لديها تأثير مباشر فقط، ولكن أيضا لها تأثير غير مباشر على النمو الاقتصادي من خلال تنمية المؤسسات في الاقتصاد.

مقاربة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل (الدكتورة إسعاف حمد) 2014:

يحاول هذا البحث مقارنة مفهوم رأس المال الاجتماعي وأهميته وأبعاده وخصائصه ويركز بشكل خاص على دوره في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. هذا الدور الذي يتمثل في قدرته على تفسير مدى نجاحات التنمية، فعلى المستوى الاقتصادي للتنمية يسهم رأس المال الاجتماعي في زيادة وفنو الإنتاج، وعلى المستوى الاجتماعي للتنمية يسهم في حل الكثير من القضايا الاجتماعية من خلال التعاون والتبادل في المعلومات والخبرات، أما على المستوى السياسي فهو يعد الرابط والصلة التي تربط الأفراد بمؤسسات المجتمع المدني خاصة بعد

الفصل الأول مقارنة نظرية حول الرأس المال الاجتماعي و النمو

الثقة. فهو له أهميته كآلية يتعاون من خلالها أفراد الجماعة بشفافية مع بعضهم البعض من جانب ومع المجتمع ككل من جانب آخر.

خاتمة الفصل

يسمح لنا هذا الفصل بتقديم المحتوى النظري حول مفهوم الرأس المال الاجتماعي مع إعطاء بعض التعاريف وتبيان طرق قياسه ثم عرجنا على بعض التعاريف و المفاهيم الخاصة بالنمو الاقتصادي، كما حاولنا إدراج بعض الدراسات السابقة في دراسته و التي ربطت بين رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي .

كذلك بينا في هذا الفصل العناصر الأساسية التي تحدد مفهوم رأس المال الاجتماعي من خلال حسن الجوار، الصداقة، العلاقات الأسرية، الشبكات.

و مصادره و المتمثلة في العائلات، المجموعات الاجتماعية، المجتمع المدني و المؤسسات الرسمية.

من خلال الدراسات النظرية التي تمت الإشارة إليها تبين أن هناك دور لرأس المال الاجتماعي في عملية النمو الاقتصادي و ذلك من خلال أثره الايجابي على النمو الاقتصادي كما يمكنه أن يكون عاملا مهما و مستقلا في نموذج النمو الاقتصادي.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

لقد رأينا في الفصل الأول مفاهيم أساسية حول رأس المال الاجتماعي و أهم الدراسات الرائدة حول تأثير رأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي، حيث أن هذه الأعمال أو الدراسات التي تمكننا من سردها أعطتنا نظرة عامة حول ما مدى مساهمة رأس المال الاجتماعي في نموذج النمو الاقتصادي.

✓ كيفية معالجة المشكلة؟

✓ ما هي الأساليب و الأدوات المستعملة؟

✓ ما هي المعالجة الأنسب للبيانات؟

و للإجابة عن هذه الأسئلة، كرسنا هذا الفصل لإعطاء لمحة عامة عن مصدر البيانات المتوفرة لدينا، و الاختبارات المستخدمة على العينة محل الدراسة و البرامج المستعملة.

المبحث الثالث: منهجية و بيانات الدراسة

يتمحور هذا المبحث حول المنهجية المتبعة في هذه الدراسة، المتغيرات المستعملة، مصادر البيانات و النماذج المتبعة ثم الطريقة الملائمة في حل هذه الإشكالية.

تقديم النموذج

هذا العمل مستلهم من نموذج النمو النيوكلاسيك الذي طوره إسلام (1995) و الذي يسمح من الاستفادة من أولوية التحليل ببيانات (PANEL) مع الأخذ بعين الاعتبار الآثار الزمنية و الفردية.

نموذج إسلام (1995) أساسا هو خصوصية لنموذج (MANKIWI et al (1992) و لكن على بيانات بنال. حيث أنهم تولوا أسس نموذج Solow (1956) و الذي من خلاله دمج مفهوم رأس المال البشري.

(REZINE.Okacha, 2014-2015)

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

و حسب Chiraz Feki et Nouri Chtourou, 2014 و إضافة إلى ما سبق، نود التعرف على العلاقة بين

رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي و بالتالي فإننا نعتبر النموذج كالأتي :

$$Y_{it} = \alpha_i + \beta_1 Lg PIB_{it} + \beta_2 L KS_{it} + \beta_3 L KH_{it} + \beta_4 L INV_{it} + \beta_5 L DF_{it} + \beta_6 L QI_{it} + \epsilon_{it}$$

بحيث : i و t يمثلان على التوالي البلد و الزمن.

بالنسبة ل: $i = 1, \dots, 21$ ، $t = 1971, \dots, 2001$.

مع α : التأثير الفردي الأساسي، ($\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6$) المعالم المقدرة في هذا النموذج و

...هي الأخطاء العشوائية.

تمثيل المتغيرات و مصادرها

المتغيرات التي ستعرض تم جمعها من خلال عينة ل 21 دولة من دول (OCDE) على فترة زمنية ممتدة من 1971 إلى 2001.

المتغير التابع هو نسبة النمو للنتائج الداخلي الخام للفرد (PIB) و المعبر عنه ب (Y) و المتغيرات المستقلة وهي لوغاريتم الناتج الداخلي الخام الأولي (Lg PIB)، رأس المال البشري (KH)، نسبة الاستثمار بالنسبة للنتائج الداخلي الخام (INV)، و التنمية المالية (DF)، جودة البيئة المؤسساتية (QI) و رأس المال الاجتماعي (KS).

أ/ المتغيرات التابعة (Y):

نستعمل في تحليلنا التجريبي، نسبة نمو الناتج الداخلي الخام (PIB) لكل فرد كمتغير تابع مع بيانات لواحد و

ثلاثون (21) دولة من دول (OCDE) لعينة تمثيلية مستخلصة من بيانات Perspective Monde Statistique.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

ب/ المتغيرات المستقلة

ب.1/ رأس المال البشري (KH):

ان نظرية النمو الداخلي تقترح أن هناك علاقة ايجابية بين رأس المال البشري و النمو الاقتصادي، و ذلك من خلال تراكم رأس المال البشري الذي يرفع من انتاجية العوامل مع زيادة القدرة الابتكارية للدول.

الرأس المال البشري يقاس بمتوسط عدد سنوات التعليم المتوسط للسكان من 15 سنة و أكثر من خلال قاعدة بيانات (Penn Word Table 2009)

ب.2/ رأس المال المادي (INV):

نقوم بحساب مخزون رأس المال باستعمال طريقة الجرد المستمر الموصوفة من طرف Putnam.R ,1995 .

$$K_t = (1-\mu)K_{t-1} + I_t$$

هذه الطريقة تحدد تطور رأس المال الثابت كما يلي:

مع العلم أن K_t : مخزون رأس المال الزمن ، I_t : تشكيل الخام لرأس المال الثابت، μ : معدل انخفاض رأس المال.

مخزون رأس المال المادي الابتدائي K_0 يساوي الاستثمار الابتدائي I_0 مقسم على مجموع نسب النمو السنوي ρ

$$K_0 = I_0 / (\mu + \rho)$$

للاستثمار I_t ونسبة الانخفاض μ لرأس المال المادي:

مخزون رأس المال المادي للفرد هو نسبة ما بين مخزون رأس المال المادي المحسوب و عدد السكان الإجمالي.

بيانات الاستثمار الخام متحصل عليها من قاعدة بيانات البنك الدولي.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

ب.3/ التنمية المالية (M):

شهدت دراسة العلاقة بين التنمية المالية و النمو الاقتصادي اهتمام متجدد منذ عشر سنوات مع نماذج النمو الداخلي و ذلك من خلال دراسة لبعض الباحثين أين هناك تأثير التنمية المالية على النمو الاقتصادي. تقاس التنمية المالية من الخصوم الشبه سائلة بالنسبة المئوية للنتائج الداخلي الخام هو مجموعة العملة و الودائع في البنك المركزي (M0)، إضافة إلى الودائع الثابتة لأجل و المدخرة، الودائع بالعملة الأجنبية القابلة للتحويل، شهادات الإيداع و اتفاقيات إعادة الشراء للأوراق المالية، إضافة إلى شيكات السفر، الودائع الثابتة بالعملة الأجنبية، الأوراق التجارية و حصص صندوق المشترك للاستثمار أو الأموال المقدمة لظروف السوق المكتسبة من طرف السكان.

هذا ما يعادل الكتلة النقدية (M3) ناقص الودائع المحولة و العملة الالكترونية (M1).

البيانات متحصل عليها من قاعدة OCDE STATISTIQUE.

ب.4/ نوعية المؤسسات (QI) :

هناك العديد من المؤشرات الاصطناعية من المؤسسات أو الحكومة تجمع عموما مجموعة واسعة من مقاييس الحرية و الاستقرار السياسي، نوعية المؤسسات و الحرية الاقتصادية.

الحكومة كما هو محدد من قبل مصممي هذه المؤشرات تغطي الساحة المؤسساتية (السياسية و الاقتصادية)، و لكن أيضا الاستقرار و السياسات.

نوعية المؤسسات تقاس بمؤشر إجمالي الذي يركز على فئتين متميزتين: الحريات المدنية و الحريات السياسية و التي نشرت من قبل منظمة غير حكومية (ONG).

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

على هذا المستوى الحريات: تشير إلى حرية التعبير و المعتقد، و الحق في تكوين الجمعيات و المنظمات و الاستقلالية الفردية، الحق في الحياة الخاصة.

أما الحريات السياسية: قدرة الأفراد على المشاركة بحرية في العملية السياسية على سبيل الذكر حق التصويت، الحق في الانتماء إلى حزب سياسي، الانتخابات التعددية، فعالية سلطة الممثلين المنتخبين.

البلدان تقوم بإعطاء تصنيفين، الأول تخص الحقوق السياسية و الثانية تخص الحقوق المدنية. كلا من هذين التصنيفين يكون ما بين 1 و 7، 1 كونه الأفضل و 7 كونه الأسوأ.

هذا التصنيف يأتي من الدراسات السنوية للحريات في العالم، الصادرة عن مؤسسة فريدوم هاوس. (Feki.et.N.Chtourou, 2014)

ب.5/ رأس المال الاجتماعي (KS) :

قياسات الرأس المال الاجتماعي الأكثر شيوعا هي تلك التي أدلى بها علماء السياسة و علماء الاجتماع، استنادا على قياسات كثافة النقابية لبوتنام و على مؤشرات الثقة المحصل عليها من التحقيقات العامة.

الضعف الأساسي لهذين المقاربتين يكمن في العلاقة بين مفهوم رأس المال الاجتماعي و المتغير المستخدم لقياسه

(الانخراط الإرادي للجماعات أو الجمعيات في الحالة الأولى و درجة الثقة في الآخرين و في الثاني).

من خلال تصميم رأس المال الاجتماعي المماثل للدراسات المشار إليها، هذه النمذجة الرسمية تستخدم لتحديد

نموذج تجريبي لتقدير الرأس المال الاجتماعي. (Francisco.Pérez & Martinez, 2006)

تم لحصول على البيانات من مجلة (Measurement of Social Capital and Growth: An Economic

(Methodology

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

نماذج التقدير

لتأكيد أو نفي فرضياتنا الأساسية لدينا ثلاثة نماذج متميزة و هي:

النموذج الأول:

إدخال الرأس المال الاجتماعي

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 Lg PIB_{it} + \beta_2 L KS_{it} + \epsilon_{it}$$

النموذج الثاني:

عدم إدخال الرأس المال الاجتماعي

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 Lg PIB_{it} + \beta_3 L KH_{it} + \beta_4 L INV_{it} + \beta_5 L Mit + \beta_6 L QI_{it} + \epsilon_{it}$$

النموذج الثالث:

النموذج الشامل لكل المتغيرات

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 Lg PIB_{it} + \beta_2 L KS_{it} + \beta_3 L KH_{it} + \beta_4 L INV_{it} + \beta_5 L Mit + \beta_6 L QI_{it} + \epsilon_{it}$$

المبحث الرابع نتائج الدراسة ومناقشة

من خلال الفرضية التي مفادها أنه يوجد تأثير لرأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي لدول (OCDE) سنقوم بإيجاد العلاقة بينهما، حيث سنخصص هذا المبحث في تحليل النتائج المتحصل عليها من خلال معالجة البيانات محل الدراسة باستخدام برنامج STATA على 21 دولة من دول (OCDE) على فترة زمنية ممتدة ما بين 1971 و 2001.

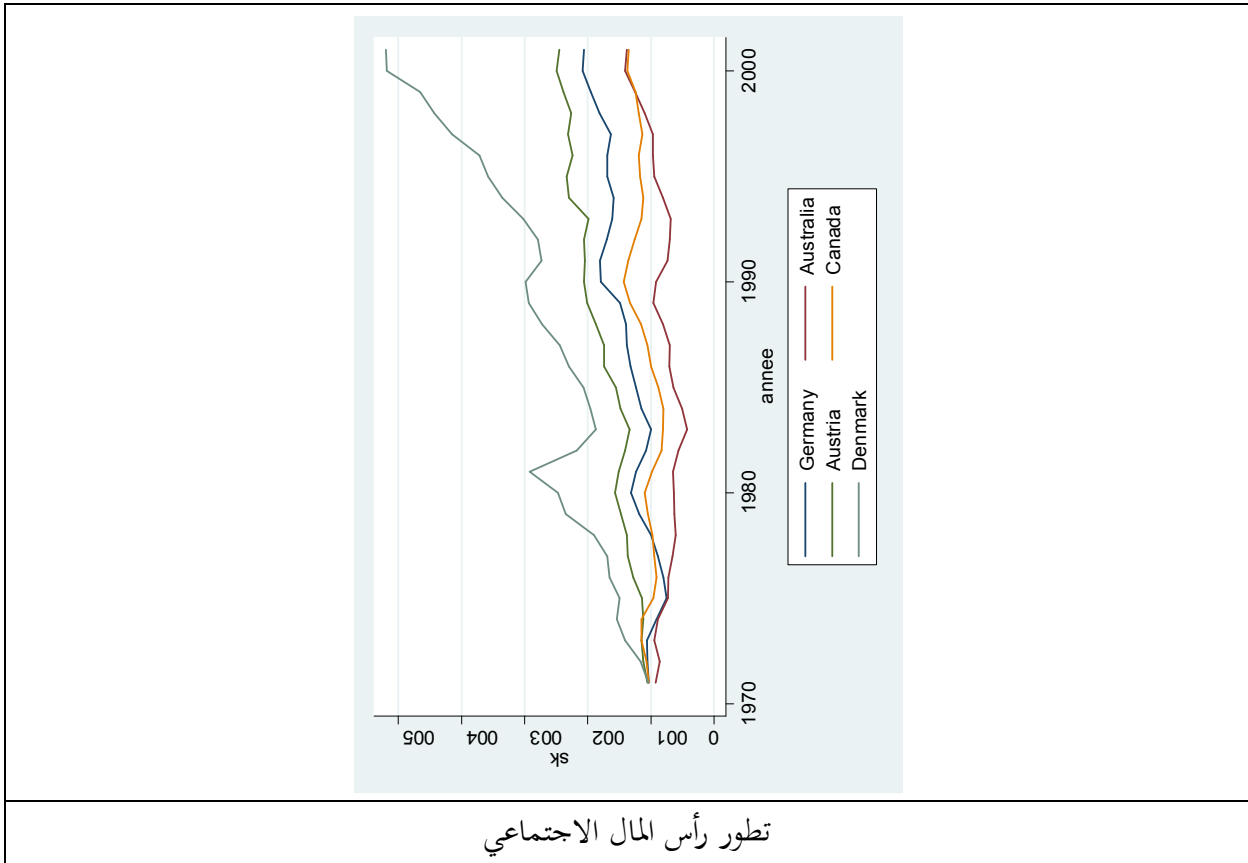
الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

وصف و تحليل البيانات

لقد عرفت في الآونة الأخيرة اهتمام كبير برأس المال الاجتماعي و خاصة من قبل دول (OCDE) و أثره على الدخل الفردي، و من أجل ذلك أردنا أن نعطي لمحة عن ذلك باستعراض منحنيات لرأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي في هذه الدول.

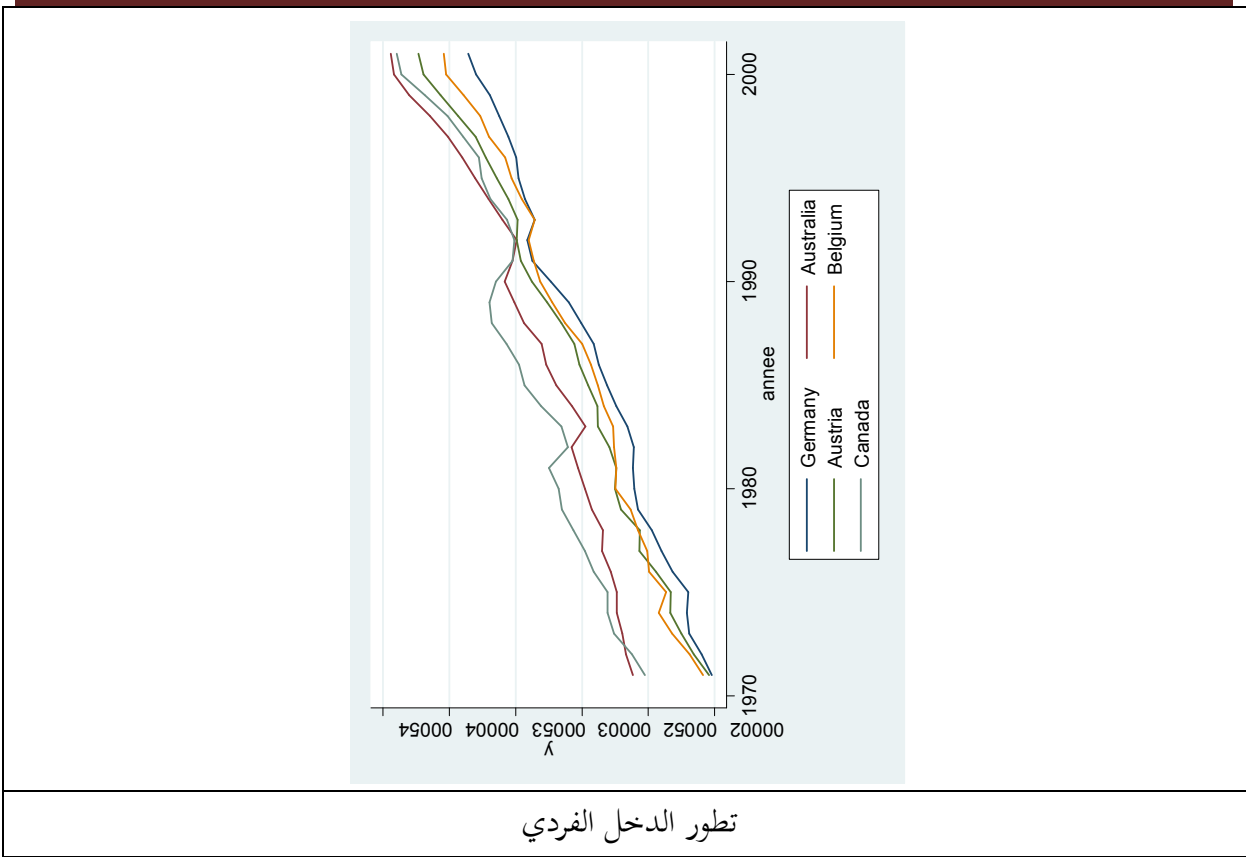
منحنيات تبين تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لدول (OCDE)

جدول (2): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (ألمانيا، أستراليا، النمسا، بلجيكا و كندا)



تطور رأس المال الاجتماعي

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

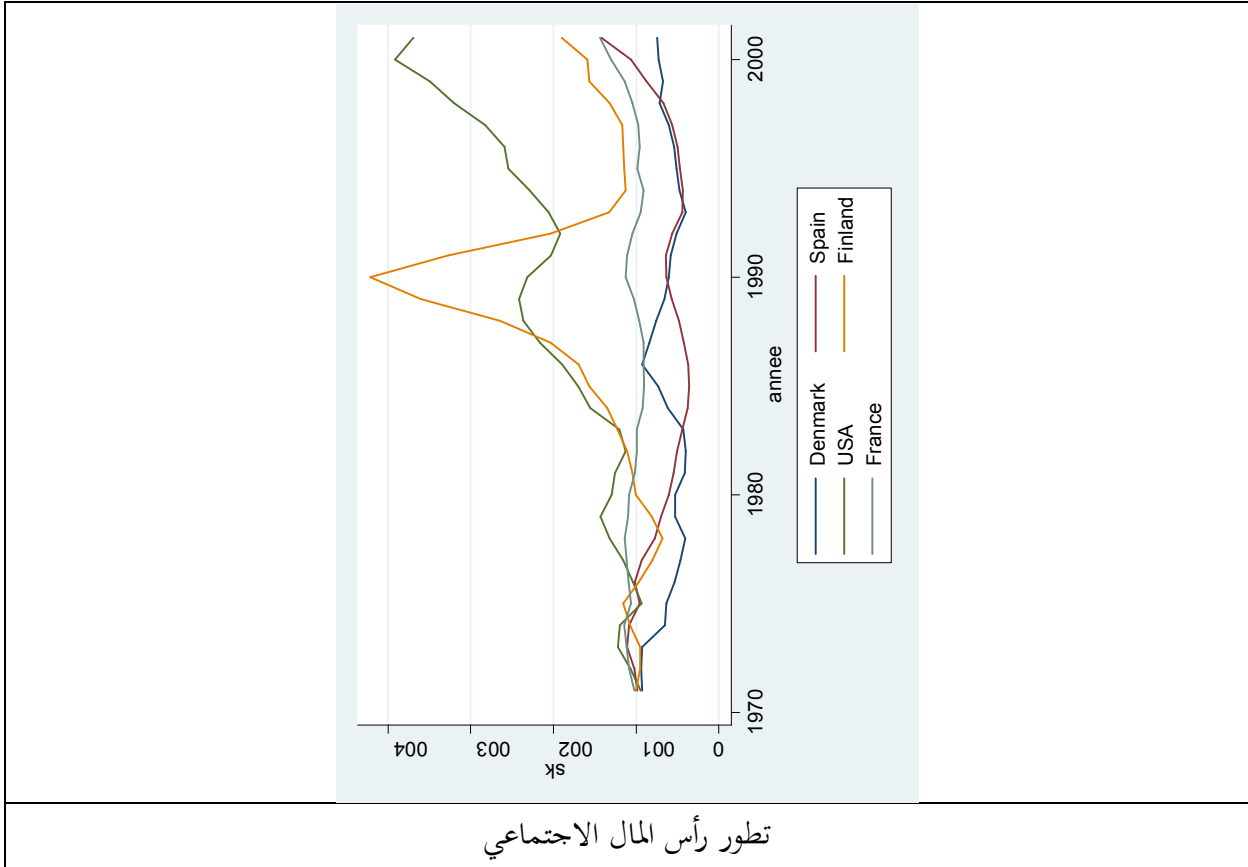


نلاحظ من خلال هذه المنحنيات أن الدول الخمس و هي ألمانيا، أستراليا، النمسا، بلجيكا و كندا تتميز برأس مال اجتماعي جيد على مدار 31 سنة و كذلك الدخل الفردي لهذه الدول هو في تزايد، إلا أننا نرى أن أستراليا لها رأس مال اجتماعي أعلى و كذلك لها أعلى مستويات من الدخل الفردي، في حين نلاحظ أن كندا تتميز برأس مال اجتماعي جيد إلا ان مستويات دخل أفرادها هو أقل من الدول الأخرى مما يدل على وجود مؤثرات أخرى لا نعرفها مثل إستقطاب كندا للأجانب أكثر من الدول الأربعة الأخرى.

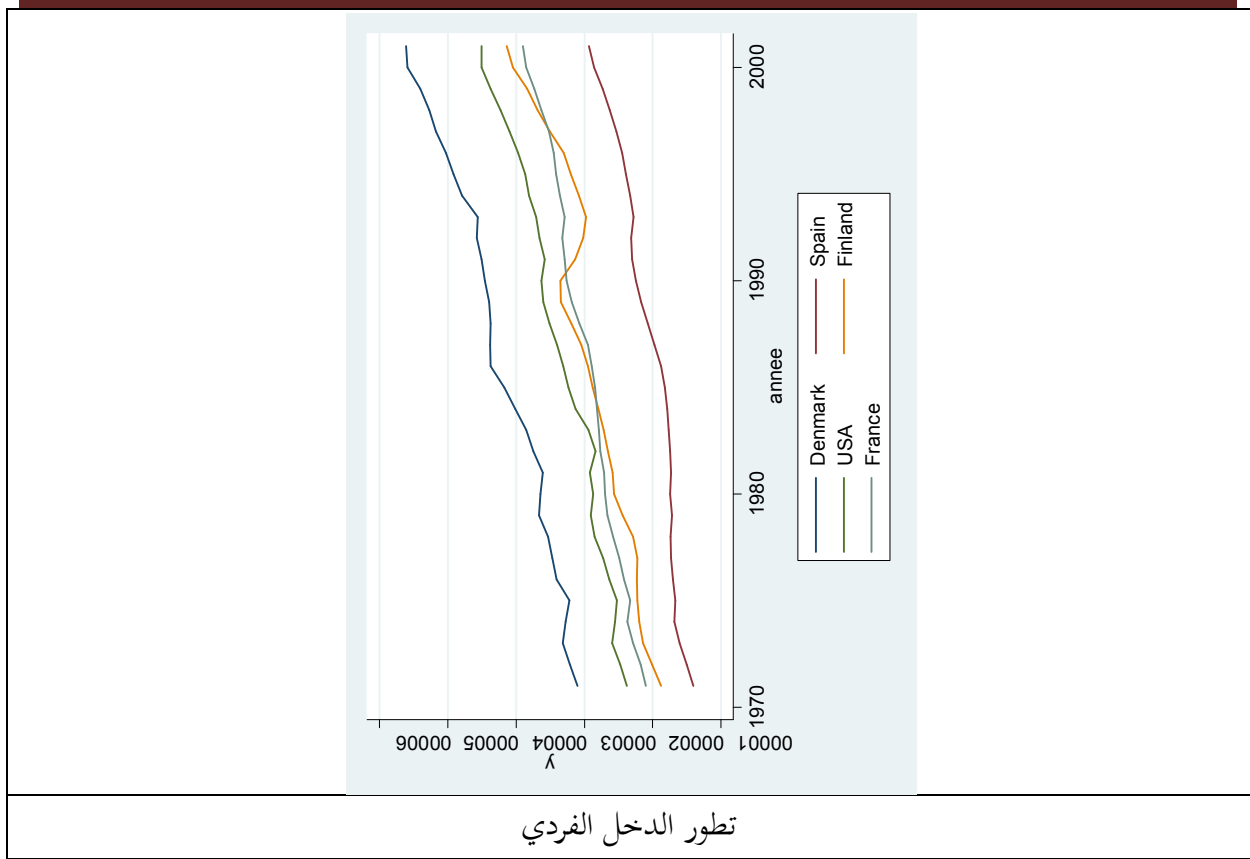
الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

جدول (3): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (الدنمارك، إسبانيا، الولايات المتحدة

الأمريكية، فيلاندا و فرنسا)



الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

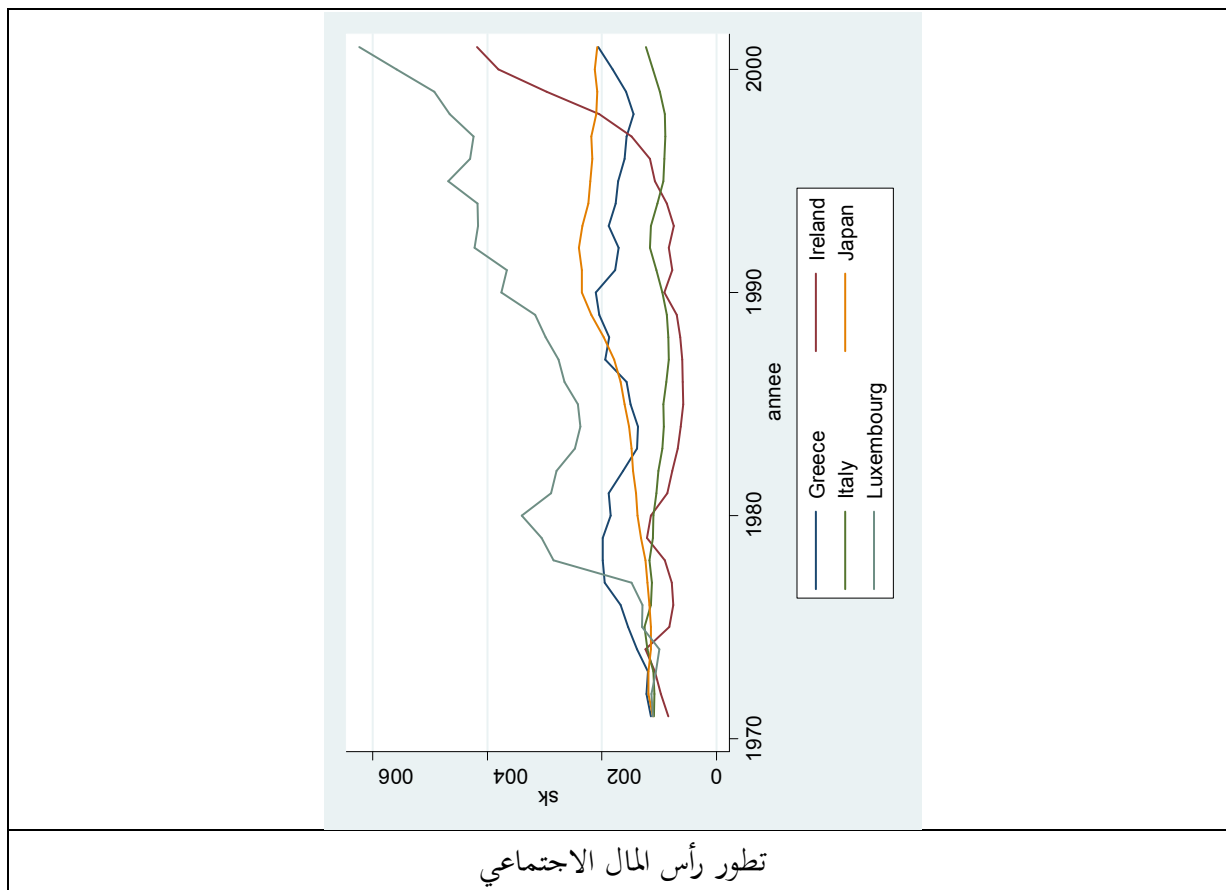


نلاحظ من خلال هذه المنحنيات أن الدول الخمس و هي الدنمارك، إسبانيا، الولايات المتحدة الأمريكية، فيلاندا و فرنسا تتميز برأس مال اجتماعي جيد على مدار 31 سنة إلا أن فيلاندا يلاحظ عليها تراجع في فترة التسعينيات مما انعكس على الدخل الفردي لهذه الدولة حيث لوحظ تدني في قيمته أما فيما يخص الدول الأخرى يلاحظ تزايد للدخل الفردي مساير لرأس المال الاجتماعي لهذه الدول الأربعة المتبقية.

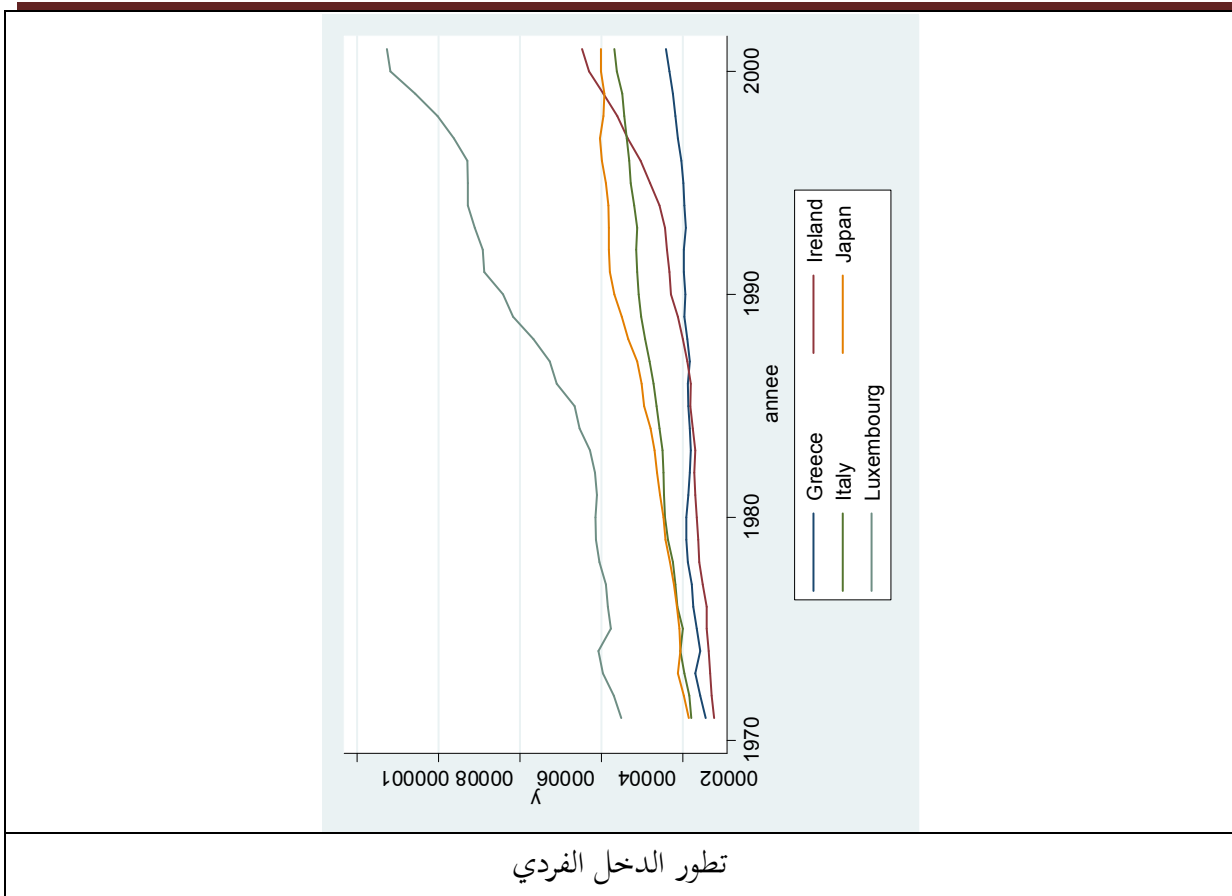
الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

جدول (4): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (اليونان، إيرلندا، إيطاليا، اليابان و

لوكسنبورغ)



الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

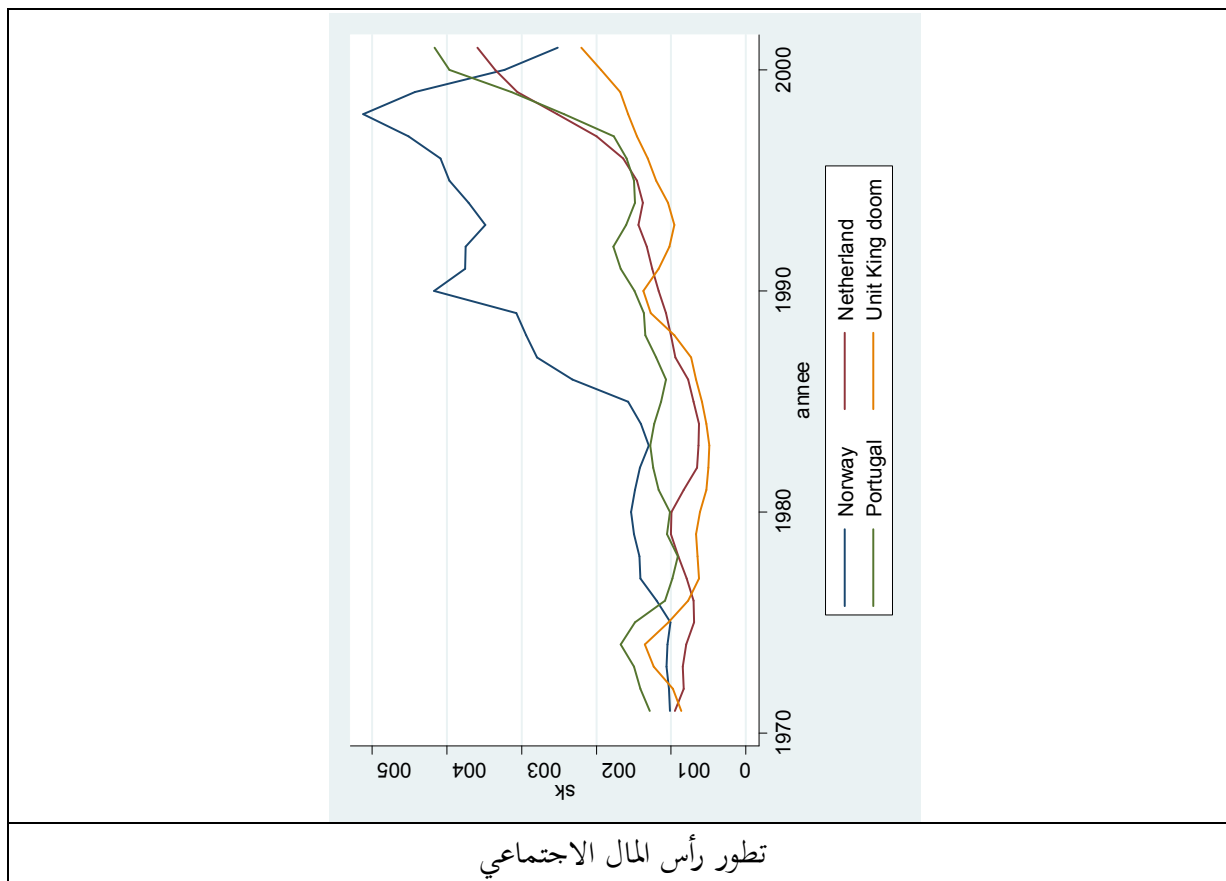


نلاحظ من خلال هذه المنحنيات أن الدول الخمس و هي اليونان، إيرلندا، إيطاليا، اليابان و لوكسنبورغ تتميز برأس مال اجتماعي جيد على مدار 31 سنة إلا لوكسنبورغ يلاحظ عليها انها لا تتميز برأس مال اجتماعي جيد مقارنة بالدول الأربعة الأخرى في حين يلاحظ أنها تتميز بدخل الفردي أعلى من الدول الأخرى و هذا يرجع لأسباب نجهلها.

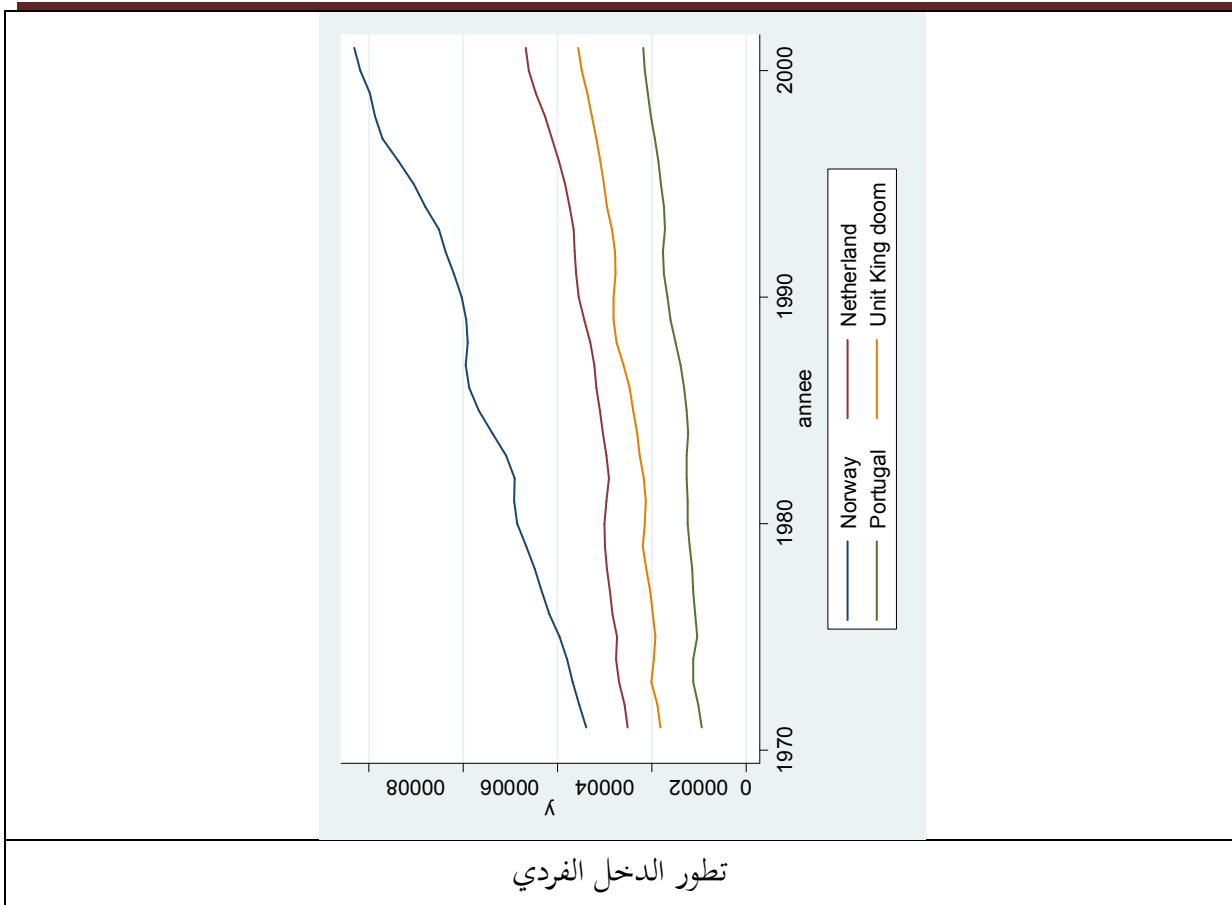
الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

جدول (5): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (النرويج، الأراضي المنخفضة، البرتغال،

انجلترا)



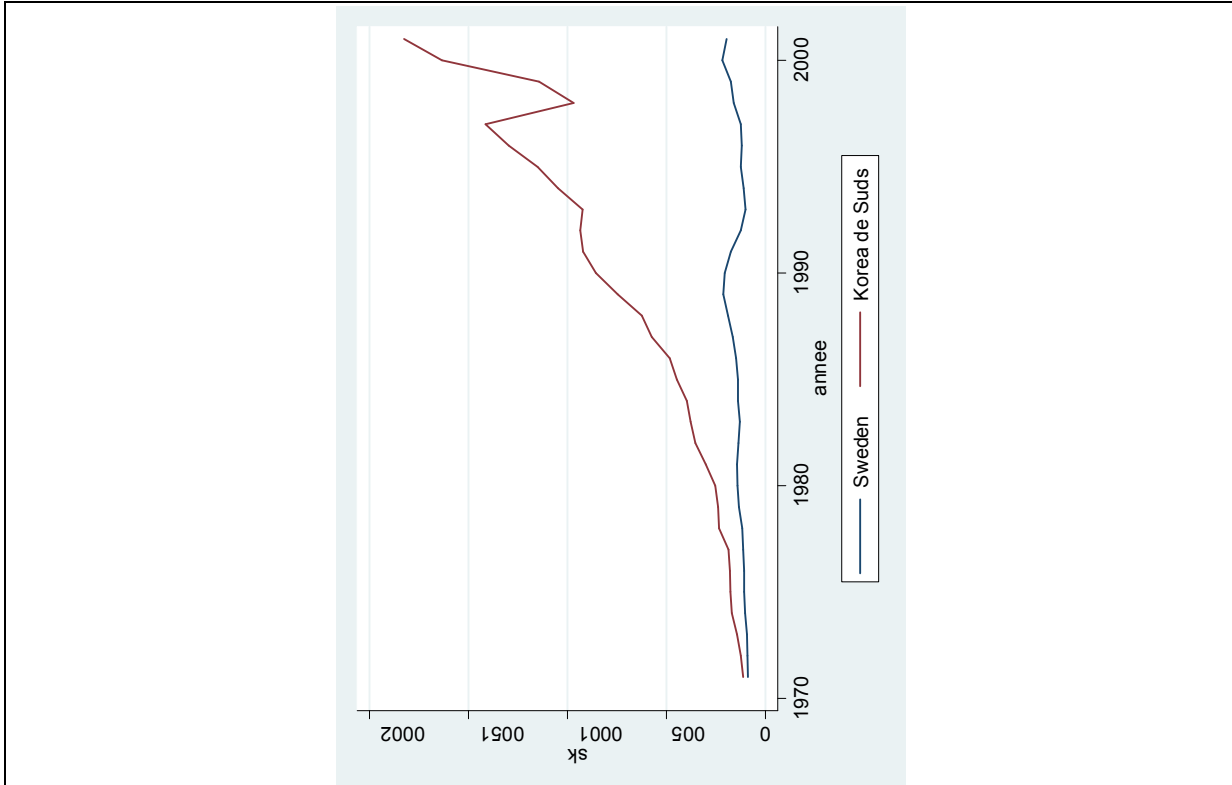
الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو



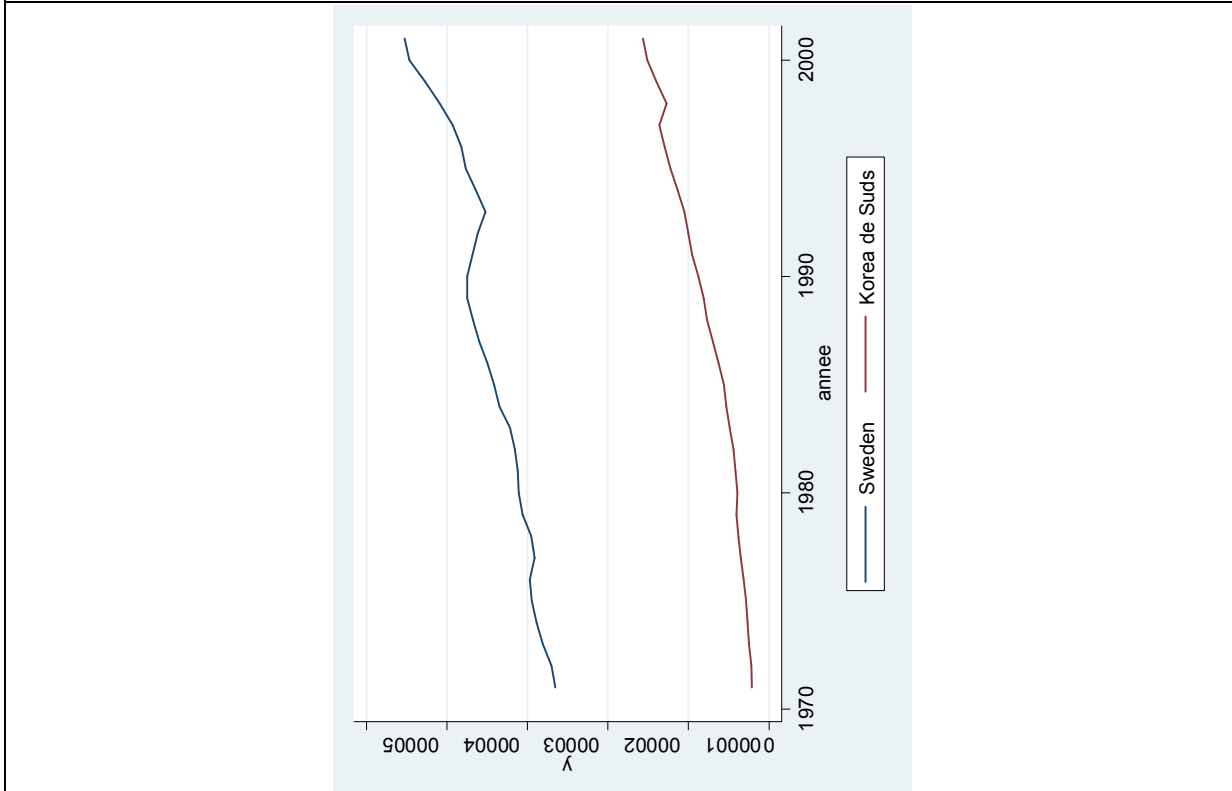
نلاحظ من خلال هذه المنحنيات أن الدول الأربعة و هي النرويج، الأراضي المنخفضة، البرتغال، إنجلترا تتميز برأس مال اجتماعي جيد على مدار 31 سنة إلا النرويج الذي يلاحظ عليه انه تدنت قيمة رأس ماله اجتماعي في الفترة الممتدة بين 1985 إلى غاية 1998 لكن مستوى الدخل الفردي لم يتأثر بهذا التدني و بقي في تزايد في حين أن الدول الثلاث المتبقية كان دخلها الفردي مسايرا لتغيرات رأس المال الاجتماعي.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

جدول (6): تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لكل من (السويد وكوريا الجنوبية)



تطور رأس المال الاجتماعي



تطور الدخل الفردي

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

نلاحظ من خلال منحنيات الدولتين السويد و كوريا الجنوبية أنهما تتميزان برأس مال اجتماعي على مدار 31 سنة جيد بالنسبة للسويد و متدني في الفترة ما بين 1985 إلى غاية 1996 ثم تحسن لفترة وجيزة ثم تدني مرة أخرى بالنسبة لكوريا الجنوبية و يقابله دخل فردي جيد و هو في تطور عبر الزمن لدولة السويد و دخل فردي ضعيف و هو في تطور طفيف عبر الزمن.

مما تقدم يتبين أن تقريبا كل الدول التي تتميز برأس مال اجتماعي جيد يتميز أفرادها بدخل جيد و هذا على عموم دول (OCDE).

اختبار التوصيف (Breush-Pagan)

يمكننا الولوج إلى بيانات بانل إلا بعد إجراء اختبار التوصيف و لهذا الغرض و قبل تقدير نموذجنا نقوم بالبحث عن وجود الآثار خاصة بكل دولة و لهذا نقوم باختبار التوصيف (Breush-Pagan) الذي يحدد لنا الاختيار بين النموذج (Pooled) (H0) أو النموذج ذو الآثار الخاصة (الأخطاء المركبة) (H1).

و من أجل القيام بهذا الاختبار علينا بإتباع الخطوات التالية في برنامج (STATA)

<code>tsset pays annee</code>	حتى يتسنى لنا العمل ببيانات بانل في برنامج (STATA) علينا تقديم البيانات على شكل بانل أي توضح المقاطع العرضية و السلاسل الزمنية (t و 1) و ذلك بإدخال الأمر التالي:
-------------------------------	---

كيفية تحضير البيانات للعمل عليها بيانات بانل على برنامج (STATA)

<code>xtreg y inv pib M kh ks qi, re</code>	أولا تقدير الانحدار عن طريق نموذج التأثيرات العشوائية و ذلك بإدخال الأمر الأتي:
<code>xttest0</code>	ثانيا نقوم بإدخال الأمر الموالي من أجل الحصول على الإختبار:

أهم الأوامر المستعملة في اختبار التوصيف (Breush-Pagan)

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

جدول (7) اختبار التوصيف (Breush-Pagan)

```
. xttest0
```

```
Breusch and Pagan Lagrangian multiplier test for random effects
```

```
y[Pays,t] = Xb + u[Pays] + e[Pays,t]
```

```
Estimated results:
```

	Var	sd = sqrt(Var)
y	7.115523	2.667494
e	3.316833	1.821217
u	.4795384	.6924871

```
Test: Var(u) = 0
```

```
chibar2(01) = 92.66  
Prob > chibar2 = 0.0000
```

التعليق:

القيمة الاحتمالية لإحصائية اختبار التوصيف (Breush-Pagan) هي $0.000 > 5\%$ و عليه نرفض فرضية العدم (H0) و نقبل بالفرضية البديلة (H1) التي تنص على وجود اثر الأخطاء المركبة و هي ذات دلالة إحصائية عند مستوى 5% .

ان القيمة الاحتمالية المحصل عليها (Prob > Chibar2 = 0.000) و هي أقل من 5% و عليه يجب معرفة ما هو

النموذج الملائم لعينة الدراسة من بين النموذجين (الأثار الثابتة و العشوائية)؟

لمعرفة ذلك نقوم بإجراء اختبار (Hausman) و لتحقيقه نقوم بالخطوات التالية:

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

أولا تقدير الانحدار بواسطة نموذج التأثيرات الثابتة Effets Fixes ثم بواسطة نموذج التأثيرات العشوائية Modèle

à effets Aléatoires ثم إجراء اختبار (Hausman) معتمدين في ذلك على برنامج STATA.

الأوامر تكون على الشكل التالي:

xtreg y pib inv M kh ks qi, fe	في هذه الحالة تم تقدير الانحدار بواسطة نموذج التأثيرات الثابتة (Effets Fixes)
est store fixe	تخزين المعلومات الخاصة بالتقدير (Effets Fixes) و ذلك بالأمر المقابل:
xtreg y pib inv M kh ks qi, re	ثم تقدير الانحدار الثاني بواسطة نموذج التأثيرات العشوائية Modèle à effets Aléatoires و الأمر يكون على النحو التالي :
hausman fixe	إجراء اختبار (hausman) و ذلك بإدخال الأمر المقابل:

أهم الأوامر المستعملة من أجل الحصول على اختبار (hausman)

و النتائج المتحصل عليها هي كالآتي:

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

Effets Fixes الثابتة

إن تطبيق النموذج ذو الآثار الثابتة على بيانات (Panel) أعطانا النتائج التالية:

جدول (8) الانحدار بنموذج التأثيرات الثابتة *régression avec les Effets Fixes الثابتة*

```
. xtreg y pib inv M kh ksn qi, fe
```

Fixed-effects (within) regression

Group variable: Pays

R-sq: within = 0.4540
between = 0.0016
overall = 0.0607

corr(u_i, Xb) = -0.8585

Number of obs = 651
Number of groups = 21
Obs per group: min = 31
avg = 31.0
max = 31

F(6,624) = 86.46
Prob > F = 0.0000

y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
pib	2.40645	.6592648	3.65	0.000	1.111803 3.701096
inv	.0755361	.0047321	15.96	0.000	.0662432 .0848289
M	-.0244956	.0089693	-2.73	0.006	-.0421093 -.006882
kh	-9.825516	2.382689	-4.12	0.000	-14.50458 -5.146456
ksn	.2911334	.034917	8.34	0.000	.2225643 .3597025
qi	.5058473	.1421804	3.56	0.000	.2266373 .7850573
_cons	-53.34166	15.90615	-3.35	0.001	-84.57774 -22.10559
sigma_u	3.7350776				
sigma_e	1.8212174				
rho	.80791624	(fraction of variance due to u_i)			

F test that all u_i=0: F(20, 624) = 6.11 Prob > F = 0.0000

التعليق: من خلال نتائج التقدير المحصل عليها تبين أن كل معاملات النموذج لها دلالة إحصائية عند حدود 5% و إحصائية فيشر (6 . 624) = 86.46 و قيمتها الاحتمالية تساوي الصفر (أقل من 5%) إذن النموذج ككل مقبول.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

Modèle à effets Aléatoires العشوائية التآثيرات

من خلال تطبيق نموذج الآثار العشوائية على بيانات (Panel) تحصلنا على النتائج التالية:

جدول (9) الانحدار بنموذج لتآثيرات لعشوائية لـ régression avec les effets Aléatoires

```
. xtreg y pib inv M kh ksn qi, re
```

```
Random-effects GLS regression           Number of obs   =       651
Group variable: Pays                    Number of groups =        21

R-sq:  within = 0.4387                  Obs per group:  min =        31
      between = 0.5422                      avg =       31.0
      overall  = 0.4556                      max =        31

Wald chi2(6) =       510.61
corr(u_i, X) = 0 (assumed)              Prob > chi2     =        0.0000
```

y	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
pib	-.1891595	.1268823	-1.49	0.136	-.4378443 .0595252
inv	.0741508	.0047859	15.49	0.000	.0647707 .083531
M	-.0122968	.0066961	-1.84	0.066	-.0254209 .0008273
kh	-.9796967	1.165612	-0.84	0.401	-3.264254 1.30486
ksn	.3135913	.0347212	9.03	0.000	.2455391 .3816435
qi	.5837893	.1239042	4.71	0.000	.3409416 .8266371
_cons	6.649956	3.1995	2.08	0.038	.3790513 12.92086
sigma_u	.6924871				
sigma_e	1.8212174				
rho	.12631493	(fraction of variance due to u_i)			

التعليق: من خلال نتائج التقدير المحصل عليها تبين أن معاملات كل من الناتج الداخلي الابتدائي (Pib) و التنمية المالية (M) و رأس المال البشري (Kh) ليسو ذو دلالة إحصائية عند حدود 5% في حين أن كل من الرأس المال الاجتماعي (Ks) و نسبة نمو الاستثمارات (Inv) و نوعية المؤسسات (Qi) لهم دلالة إحصائية عند حدود 5% في حين أن إحصائية (Wald chi2(1)) = 510.61 و هي أكبر من 5% و بالتالي النموذج غير ملائم.

من أجل اختيار النموذج الملائم نقوم باختبار Hausman :

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

اختبار Hausman:

جدول (10) اختبار Hausman

. hausman fixe

	Coefficients		(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
	(b) fixe	(B) .		
pib	2.40645	-.1891595	2.595609	.6469397
inv	.0755361	.0741508	.0013852	.
M	-.0244956	-.0122968	-.0121988	.0059674
kh	-9.825516	-.9796967	-8.845819	2.078114
ksn	.2911334	.3135913	-.0224579	.0036933
qi	.5058473	.5837893	-.077942	.0697353

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

$$\begin{aligned} \text{chi2}(6) &= (b-B)' [(V_b-V_B)^{-1}] (b-B) \\ &= 24.90 \\ \text{Prob}>\text{chi2} &= 0.0004 \end{aligned}$$

بعدها قمنا بتطبيق نموذج الآثار الثابتة و نموذج الآثار العشوائية على البيانات محل الدراسة، قمنا باختبار التوصيف ل Hausman من أجل اختيار النموذج الملائم الذي يسمح بتحديد المعاملات المقدرة لكلا النموذجين (الآثار الثابتة و الآثار العشوائية) هم إحصائيا مختلفان. و ناتج الاختبار يتبع قانون كي اثنان (χ^2) بدرجة حرية (K-1).

إن مخرجات الاختبار تشير إلى أن القيمة الاحتمالية ($\text{Prob}> \text{Chi2} = 0.0004$) و هي أقل من 5% و هي ذات دلالة إحصائية عند حدود 5% مما يعني أن النموذج الملائم هو النموذج ذو الآثار الثابتة Effets Fixes.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو بانل الثابتة (Panel statique)

تم الحصول على تقديرات الانحدارات الثلاث وفق الأوامر التالية:

xtreg y pib ks, fe	في غياب كل المتغيرات ما عد رأس المال الاجتماعي	الانحدار الأول
xtreg y pib inv M kh qi, fe	في غياب رأس المال الاجتماعي	الانحدار الثاني
xtreg y pib inv M kh ks qi, fe	كل المتغيرات موجودة	الانحدار الثالث

الأوامر المستعملة من أجل الحصول على تقدير الانحدار وفق نموذج بانل الثابتة (Panel statique)

إن الأمر (**xtreg y pib ks, fe**) يقوم بتقدير معالم الانحدار وفق نموذج التأثيرات الثابتة Effets Fixes

جدول (11) أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو بانل الثابتة (Panel statique)

نموذج الآثار الثابتة			المتغير التابع y
3	2	1	متغيرات المفسرة
2.40645 (0.000)	3.11525 (0.000)	-0.8441837 (0.004)	Pib
0.2911334 (0.000)		0.4878028 (0.000)	Ks
0.0755361 (0.000)	0.0878479 (0.000)		Inv
-0.0244956 (0.006)	-0.0280798 (0.003)		M
-9.825516 (0.000)	-10.63721 (0.000)		Kh
0.5058473 (0.000)	0.5837381 (0.000)		Qi
-53.34166 (0.001)	-71.46109 (0.000)	24.83826 (0.002)	الثابت
651	651	651	عدد الملاحظات
21	21	21	عدد الدول
0.4540	0.3931	0.1916	معامل التحديد (R^2)

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

بعدها تم تطبيق مقدرات الآثار الثابتة على ثلاث مراحل (1 ، 2 ، 3) تحصلنا على النتائج المدونة في الجدول أعلاه، الانحدار الأول يبين أن رأس المال الاجتماعي يظهر بمعامل إيجابي و ذا معنوية مما يجعلنا نستخلص أنه هناك تجاوب مع الدراسات السابقة و التي تم التطرق إليها، و معامل تحديد ضعيف لان في هذه الحالة لم نستعرض كل المتغيرات المساهمة في النمو إنما استعملنا إضافتنا للرأس المال الاجتماعي الناتج المحلي الكلي الابتدائي من أجل المقاربة المشروطة كما هو موضح في (Feki.et.N.Chtourou, 2014).

في الانحدار الثاني تم إقحام كل المتغيرات المساهمة في النمو من نسبة الاستثمارات (Inv)، رأس المال البشري (Kh)، التنمية المالية (M)، نوعية المؤسسات (Qi) في حين استبعد رأس المال الاجتماعي و الملاحظ في هذه الحالة أن كل من نسبة الاستثمارات و نوعية المؤسسات تظهر أثر إيجابي و ذا معنوية في حدود 5% في حين أن كل من رأس المال البشري (Kh)، التنمية المالية (M) تظهر أثر سلبي و ذا معنوية في حدود 5% و هو موافق لما تحصل عليه في الدراسة (Francisco.Pérez & Martinez, 2006) كما نلاحظ تحسن في معامل التحديد و زادت قيمته.

في الانحدار الثالث تم استعراض جميع المتغيرات بما فيهم رأس المال الاجتماعي و التي تعتبر متغيرات تفسيرية للنمو الاقتصادي، فكل من نسبة الاستثمارات (Inv)، نوعية المؤسسات (Qi) و رأس المال الاجتماعي (Ks) أظهر أثر إيجابي و ذا معنوية في حدود 5%، في حين أن كل من رأس المال البشري (Kh)، التنمية المالية (M) تظهر أثر سلبي و ذا معنوية في حدود 5% كما نلاحظ تحسن في معامل التحديد و زادت قيمته مما يجعل رأس المال الاجتماعي (Ks) مفسرا قويا للنمو الاقتصادي (Y).

أما التفسير الاقتصادي فعند تغير كل من نسبة الاستثمارات (Inv)، نوعية المؤسسات (Qi) و رأس المال الاجتماعي (Ks) بوحدة واحدة يتغير النمو الاقتصادي على التوالي بـ (0.08، 0.51، 0.29)

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو بانل ديناميك (Panel dynamique)

تم الحصول على تقديرات الانحدارات الثلاث وفق الأوامر التالية:

xtabond y pib ks, lags(1)	في غياب كل المتغيرات المفسرة ما عد رأس المال الاجتماعي و الناتج المحلة الكلي الابتدائي	الانحدار الأول
xtabond y pib inv M kh qi, lags(1)	في غياب متغير رأس المال الاجتماعي فقط	الانحدار الثاني
xtabond y pib inv M kh ks qi, lags (1)	كل المتغيرات المسرة موجودة	الانحدار الثالث

الأوامر المستعملة من أجل الحصول على تقدير الانحدار وفق نموذج بانل ديناميك (Panel dynamique)

أن الأمر (**xtabond y pib ks, lags(1)**) يقوم بتقدير انحدار و يدخل على النموذج المغيرة الداخلية المتباطئة

(Y_{t-1}) و التي تصبح كمتغيرة تفسيرية بفرق مساوي ل(1) مع استعمال المتغيرات الاصطناعية.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

جدول (12) أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو بانل ديناميك (Panel dynamique)

نموذج الآثار الثابتة			المتغير التابع y
3	2	1	متغيرات المفسرة
0.0774813 (0.021)	0.1549304 (0.000)	0.1485563 (0.000)	Yt-1
3.757185 (0.000)	4.194677 (0.000)	-0.5427023 (0.092)	Pib
0.2310387 (0.000)		0.4241137 (0.000)	Ks
0.0769276 (0.000)	0.0856539 (0.000)		Inv
-0.023421 (0.050)	-0.0274994 (0.027)		M
-12.26681 (0.000)	-12.32578 (0.000)		Kh
1.056335 (0.000)	1.064513 (0.000)		Qi
-87.91787 (0.000)	-99.65953 (0.000)	16.40398 (0.057)	الثابت
609	609	609	عدد الملاحظات
21	21	21	عدد الدول
0.0005	0.0012	0.0002	Test.Sargan Hansen

بعدها تم تطبيق مقدرات (Generalized Method of Moments) في كل حالة من الحالات الثلاث (1 ، 2 ، 3) تحصلنا على النتائج المدونة في الجدول أعلاه، الانحدار الأول يبين أن رأس المال الاجتماعي يظهر بمعامل إيجابي و ذا معنوية في حين أن معامل الناتج المحلي الكلي الابتدائي ظهر بمعامل سلبي و ذا معنوية في حدود 10% ، و في هذه الحالة لم نستعرض كل المتغيرات المساهمة في النمو إنما استعملنا إضافتنا للرأس المال الاجتماعي الناتج المحلي الكلي الابتدائي فقط.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

في الانحدار الثاني تم إقحام كل المتغيرات المساهمة في النمو من نسبة الاستثمارات (Inv)، رأس المال البشري (Kh)، التنمية المالية (M)، نوعية المؤسسات (Qi) و المتغيرة الداخلية المبطة (Yt-1) في حين استبعد رأس المال الاجتماعي و الملاحظ في هذه الحالة أن كل من نسبة الاستثمارات، نوعية المؤسسات و المتغيرة الداخلية المبطة تظهر أثر إيجابي و ذا معنوية في حدود 5% في حين أن كل من رأس المال البشري (Kh)، التنمية المالية (M) تظهر أثر سلبي و ذا معنوية في حدود 5%.

في الانحدار الثالث تم استعراض جميع المتغيرات بما فيهم رأس المال الاجتماعي و المتغيرة الداخلية المبطة (Yt-1) و التي تعتبر متغيرات تفسيرية للنمو الاقتصادي، فكل من نسبة الاستثمارات (Inv)، نوعية المؤسسات (Qi) و رأس المال الاجتماعي (Ks) و المتغيرة الداخلية المبطة (Yt-1) أظهرت أثر إيجابي و ذا معنوية في حدود 5%، في حين أن كل من رأس المال البشري (Kh)، التنمية المالية (M) تظهر أثر سلبي و ذا معنوية في حدود 5% كما نلاحظ في كل الانحدارات (1، 2، 3) أن اختبار (Sargan Hansen) يؤكد غياب التأثيرات الخاصة الفردية و غياب الارتباط الذاتي للأخطاء و ملائمة الأدوات المستعملة في النموذج و بالتالي قبول النموذج.

الفصل الثاني الدراسة التطبيقية لعلاقة الرأس المال الاجتماعي بالنمو

خاتمة الفصل

في هذا الفصل تم القيام بالدراسة التجريبية التي بينت أن لرأس المال الاجتماعي أثر على النمو الاقتصادي، و ذلك من خلال النتائج المحصل عليها و التي كانت تصب في نفس سياق الدراسات السابقة إلى حد ما حيث وجدنا أن معامل رأس المال الاجتماعي موجب و ذا دلالة إحصائية مما يوحي بوجود أثر إيجابي على النمو الاقتصادي.

خاتمة عامة

من خلال تطرقنا في هذه الدراسة و المعنونة بأثر رأس المال الاجتماعي على النمو الاقتصادي و الإلمام بجوانبها النظرية و التجريبية، تم أولا الإحاطة بمفهوم رأس المال الاجتماعي الذي يعد مفهوما جديدا وذلك من خلال معرفة مصادره و محدداته و طرق قياسه و كذا التطرق إلى دراسات تطرحها الأدبيات حول مفهومه و النتائج المتوصل إليها.

لإثبات ما سبق ذكره و بالاستعانة بمتغيرات النمو الاقتصادي و متغير رأس المال الاجتماعي تم القيام بالجانب التجريبي إذ جاءت النتائج في معظمها موافقة للدراسات السابقة و حققت الفرضية محل الدراسة حيث توصلنا أن لرأس المال الاجتماعي له أثر إيجابي على النمو الاقتصادي في دول (OCDE) ما بين الفترة الممتدة ما بين (1971-2001)، كما يمكن أن يكون عاملا مستقلا و مهما في نموذج النمو الاقتصادي .

- D.A.Logossah, K. (1994). Capital humain et croissance économique. *une revue de la littérature. In: économie & prévision, n°116, 1994-5. économie de l'éducation* , 17-34.
- Feki.et.N.Chtourou. (2014). Capital Sociale Etude Impirique sur données de panel. *Faculté des Sciences Economiques et de Gestion Université de Sfax Tunisie Département des Sciences Economiques* .
- Francesco.Sarracino. (2011). Economic growth and social capital: happily together ever after? *Population et Emploi, CEPS/INSTEAD, Luxembourg October 28 2011 JEL classification codes: D03; D60; I31; O10* .
- Francisco.Pérez, G., & Martinez, L. S. (2006). Measurement of Social Capital. *university of valencia instituto valenciano de investigaciones economicas polytechnic university of valencia* .
- Grootaert.Bastelaer. (2001). understanding and measuring social capital. *forumseries on the roleof institution in prompting economic growth.Bank mondial.N24* , P23.
- Hubert.Kempf. (2011). *econometrie des donnees de panel*. Paris: ECONOMICA.
- Joëlle.Fopoussi. (2004). Capital Social et performance économique : une analyse basée sur le fonctionnement d'une économie informelle. *LAMETA Working Paper* .
- Jonathan.Temple. (2001). effets de l'éducation et du capital social sur la croissance dans les pays de l'ocde. *Revue économique de l'OCDE* , 88 - 90.
- Lobna_ Bousrih, M. (2005). Libéralisation financière, développement financier et crises bancaires : le rôle du capital social. *Classification JEL* .
- MOKHTARI.Fayça, T. (2006). Capital social et croissance économique : Une approche analytique. *Les Cahiers du MECAS, N° 2* .

Niicollas.Siirrvn. (2000). Capital social et développement :quelques éléments d'analyse pour obtenir Doctorat. *Centre d'économie du développement Université Montesquieu--Bordeaux IIV -- France* .

REZINE.Okacha. (2014-2015). capital humain, éducation et croissance économique. *Université .de Tlemcen (thèse de doctorat)* , 90-92.

Sjoerd.Beugelsdijk, T. (2001). social capital and regional economic growth. *December 2001 ISSN 0924-7815 JEL-codes: Z13, R11* .

أحمد.الشورخي سهير.محمد. (2014). جامعة القاهرة ، ص 4.

إسعاف.حمد. (2015). رأس المال الاجتماعي: مقارنة تنموية. مجلة جامعة دمشق-المجلد 31 - العدد الثالث ، ص 147-145.

بلحنافي.أمينة. (2015-2016). تكوين الرأس المال الاجتماعي، التعليم و النمو الاقتصادي في الجزائر محاولة تقييم. مذكره نيل دكتوراه ، ص 16-35-32 17.

جبوري.محمد. (2012/2013). تأثير أنظمة أسعار الصرف على التضخم والنمو الاقتصادي. جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان (نيل شهادة دكتوراه) ، 327-326 .

حسين فياض.عامر. (2006). المجتمع المدني دراسة في إشكالية المفهوم. مجلة مدارك العدد الأول (<http://www.madarik.org/mag1/2.htm>) .

محمدانجي. (2010). دور المجتمع المدني المصري في تكوين رأس المال الاجتماعي. المركز المصري للحقوق الاقتصادية و الاجتماعية ، ص 16.

ألمانيا

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	20204	23.890867	103.1	2.93968844	28.0702033	1	1
1972	0.1633727	20972	24.152876	105.2	2.96531367	28.1123077	1	1
1973	0.1846	21905	24.243589	106	2.99116254	28.1589765	1	1
1974	0.2055984	22091	-23.782398	91.1	3.01723647	28.1678377	1	1
1975	0.2315962	21981	-22.597005	75.4	3.04353786	28.1591325	1	1
1976	0.265752	23168	24.755485	80.3	3.07006836	28.2074393	1	1
1977	0.2906904	23998	24.076218	88.8	3.09683013	28.2403635	1	2
1978	0.3256116	24742	24.324274	100.1	3.12382531	28.2700048	1	2
1979	0.3674891	25757	25.019051	118.5	3.15105581	28.3106703	1	2
1980	0.4321526	26066	23.027754	131.5	3.17852354	28.3246602	1	2
1981	0.573387	26164	-24.258569	123.8	3.20284319	28.3299387	1	2
1982	0.7460184	26086	22.085408	107.9	3.22734904	28.3259825	1	2
1983	0.8872908	26565	24.743866	99.7	3.25204229	28.3415842	1	2
1984	1.062823	27410	24.109916	115.1	3.27692437	28.3694226	1	2
1985	1.328319	28111	23.798294	123.9	3.30199671	28.3924352	1	2
1986	1.667648	28740	24.601716	132.1	3.32726121	28.4150509	1	2
1987	2.206425	29099	24.0996	138.1	3.35271883	28.428975	1	2
1988	2.672205	30060	24.876535	139.3	3.37837148	28.4653767	1	2
1989	3.27524	30990	24.970153	149	3.4042201	28.5036022	1	1
1990	3.965022	32339	25.070545	179.3	3.43026662	28.554818	1	2
1991	4.581182	33744	25.011187	180.9	3.44363523	28.6046387	1	2
1992	5.471056	34133	24.167424	169.9	3.45705557	28.623694	1	2
1993	6.352886	33585	-22.92804	161.4	3.47052813	28.6140865	1	2
1994	8.093835	34291	24.664465	159.2	3.48405337	28.6383631	1	2
1995	10.35896	34785	24.392959	169.4	3.49763155	28.6555902	1	2
1996	13.57479	34968	23.234522	169.5	3.51126218	28.6637359	1	2
1997	17.48274	35562	24.480999	163.6	3.52494621	28.6820591	1	2
1998	21.86428	36261	24.893012	181.1	3.53868365	28.7016618	1	2
1999	26.41753	36957	24.910066	195.3	3.5524745	28.7213384	1	2
2000	31.83222	38001	24.701411	208.5	3.56631899	28.7505286	1	2
2001	38.00466	38580	23.164308	205.7	3.57492638	28.7673411	1	2

أستراليا

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	1.283226	26156	22.287487	92.3	2.99199271	26.43364	1	1
1972	1.4227	26684	22.262213	86.1	3.01581621	26.4592899	1	1
1973	1.748476	26962	22.321531	94.8	3.03982925	26.4994337	1	1
1974	2.008894	27365	22.49944	88.9	3.06403351	26.5127171	1	1
1975	2.351514	27392	21.725053	73.3	3.08843041	26.5382852	1	1
1976	2.85618	27821	21.484042	72.6	3.11302161	26.5737181	1	1
1977	3.445406	28502	22.796868	66	3.1378088	26.5826467	1	1
1978	3.799481	28425	21.488637	60.4	3.16279316	26.622381	1	1
1979	4.296399	29259	23.377695	62.9	3.1879766	26.6524375	1	1
1980	4.887983	29787	22.358876	63.9	3.21336031	26.6854676	1	1
1981	5.506856	30302	23.281822	64.8	3.23260474	26.7181366	1	1
1982	6.123034	30791	-23.256039	56.3	3.25196481	26.6955764	1	1
1983	6.912374	29730	23.019141	42.9	3.27144051	26.7408224	1	1
1984	7.853317	30755	23.357806	50.7	3.29103327	26.7919878	1	1
1985	9.098811	31930	23.317121	64.5	3.31074286	26.8320631	1	1
1986	10.09702	32700	23.025651	70.7	3.3305707	26.8575836	1	1
1987	11.15858	33035	21.414411	70.5	3.35051727	26.9139348	1	1
1988	12.59711	34374	23.537206	80.8	3.3705833	26.9521567	1	1
1989	15.44184	35108	23.699775	96.3	3.39076972	26.9868405	1	1
1990	17.49284	35813	23.048708	91.7	3.41107678	26.9825719	1	1
1991	18.44019	35225	-23.242332	74	3.42362285	26.9866029	1	1
1992	19.06074	34939	-20.551528	69.8	3.43621516	27.0262767	1	1
1993	20.11185	36004	23.509317	68.7	3.44885373	27.0659274	1	1
1994	21.65381	37063	23.308248	81.1	3.46153879	27.1040051	1	1
1995	23.47135	38038	23.80748	94.8	3.47427058	27.1427189	1	1
1996	25.63926	39025	23.035742	96.9	3.48704934	27.1813959	1	1
1997	27.79402	40114	23.614909	96.7	3.49987483	27.2247511	1	1
1998	29.6941	41460	23.706361	110.2	3.51274777	27.2735817	1	1
1999	32.46976	43041	23.676192	125	3.52566767	27.3115711	1	1
2000	34.83408	44176	23.642743	141.3	3.53863549	27.3306741	1	1
2001	37.78594	44426	-22.374498	138	3.52751184	27.3685775	1	1

النمسا

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	20423	21.888532	105.7	2.63369942	25.6159067	1	1
1972	0.1633727	21565	22.528909	111.7	2.65089703	25.6761347	1	1
1973	0.1846	22495	22.593039	114.9	2.66820645	25.723851	1	1
1974	0.2055984	23342	21.824699	112.4	2.68562889	25.7625307	1	1
1975	0.2315962	23319	-22.011161	114.4	2.70316529	25.7589011	1	1
1976	0.265752	24429	22.754177	127.7	2.72081637	25.8036546	1	1
1977	0.2906904	25661	22.762563	136.3	2.73858237	25.8532062	1	1
1978	0.3256116	25627	-21.690559	138	2.75646448	25.8510974	1	1
1979	0.3674891	27046	23.072403	147.5	2.77446342	25.903279	1	1
1980	0.4321526	27514	21.51084	156.9	2.79257989	25.9204456	1	1
1981	0.573387	27405	-20.182538	151.3	2.80937481	25.9190016	1	1
1982	0.7460184	27936	-20.757564	141.1	2.82627106	25.9389146	1	1
1983	0.8872908	28813	20.635916	134	2.84326887	25.9682121	1	1
1984	1.062823	28829	22.308913	148.3	2.86036873	25.9687247	1	1
1985	1.328319	29536	22.471514	155.3	2.87757158	25.9934044	1	1
1986	1.667648	30196	21.736501	174.5	2.89487767	26.0161575	1	1
1987	2.206425	30587	22.22158	174.3	2.91228819	26.0296379	1	1
1988	2.672205	31550	22.864642	187	2.92980313	26.0620652	1	1
1989	3.27524	32629	22.703512	201.3	2.9474237	26.1001995	1	1
1990	3.965022	33789	22.661467	205.9	2.96514988	26.1427382	1	1
1991	4.581182	34605	22.634783	204.8	2.97999859	26.1765755	1	1
1992	5.471056	34942	21.829888	205.9	2.99492192	26.1972946	1	1
1993	6.352886	34838	21.184849	198.6	3.00991964	26.2025489	1	1
1994	8.093835	35538	22.758679	229.6	3.02499294	26.2262861	1	1
1995	10.35896	36430	22.856613	233.5	3.04014134	26.2526162	1	1
1996	13.57479	37253	22.244353	224.3	3.05536556	26.2763163	1	1
1997	17.48274	38032	22.383594	231	3.07066631	26.2981269	1	1
1998	21.86428	39342	22.566606	226.4	3.08604336	26.3331075	1	1
1999	26.41753	40676	22.656903	238.9	3.10149765	26.368378	1	1
2000	31.83222	41945	22.58411	249.1	3.11702919	26.4015072	1	1
2001	38.00466	42349	21.979973	244.9	3.13323093	26.414922	1	1

بلجيكا

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	20870	21.025487	103.6	2.37448812	25.8707959	1	1
1972	0.1633727	21889	21.515174	107.3	2.39057422	25.9220179	1	1
1973	0.1846	23213	22.744635	115.2	2.40676928	25.9814402	1	1
1974	0.2055984	24196	22.76012	114.6	2.42307401	26.0225786	1	1
1975	0.2315962	23652	-22.25253	96.3	2.43948937	26.0092198	1	1
1976	0.265752	24945	22.574577	90.9	2.4655478	26.0642074	1	1
1977	0.2906904	25070	21.817463	94.6	2.49188495	26.0704492	1	1
1978	0.3256116	25758	22.0608	97.3	2.51850319	26.098472	1	1
1979	0.3674891	26338	21.76918	105.1	2.54540587	26.1216128	1	1
1980	0.4321526	27478	23.105482	109.7	2.56846762	26.1654335	1	1
1981	0.573387	27402	-22.830204	98.6	2.58712149	26.1626367	1	1
1982	0.7460184	27572	-20.966998	82.8	2.60591078	26.1685689	1	1
1983	0.8872908	27660	-21.771282	80.7	2.62483692	26.1716825	1	1
1984	1.062823	28343	22.716516	80.3	2.64390016	26.1960471	1	1
1985	1.328319	28803	20.575346	88.2	2.66310191	26.2124301	1	1
1986	1.667648	29317	22.288887	99.8	2.68182874	26.2304936	1	1
1987	2.206425	29968	22.641315	105.9	2.70068693	26.2532982	1	1
1988	2.672205	31284	23.246242	115.8	2.71967816	26.2994487	1	1
1989	3.27524	32252	23.010489	132.9	2.73880267	26.3335522	1	1
1990	3.965022	33164	22.888979	143.4	2.75806165	26.3644441	1	1
1991	4.581182	33647	20.741145	135.9	2.7838831	26.3826089	1	1
1992	5.471056	34024	22.307842	125.5	2.80994606	26.3977995	1	1
1993	6.352886	33565	21.119421	115.2	2.83625317	26.3881342	1	1
1994	8.093835	34542	22.545461	112.1	2.86280656	26.4198941	1	1
1995	10.35896	35291	22.621495	116.9	2.88960862	26.4434618	1	1
1996	13.57479	35784	22.232488	119.5	2.9062202	26.4592678	1	2
1997	17.48274	37022	22.995725	113.2	2.92292714	26.4957015	1	2
1998	21.86428	37673	22.466165	119.2	2.93973064	26.5152634	1	2
1999	26.41753	38926	22.749093	124.1	2.95663023	26.5502737	1	2
2000	31.83222	40242	23.024283	137.3	2.97362709	26.5859673	1	2
2001	38.00466	40430	21.469113	134.9	2.992419	26.5940491	1	2

كندا

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	3.208502	25262	23.163709	104.4	2.85760188	26.8884871	1	1
1972	3.666056	26216	23.03904	116.7	2.88207769	26.9415146	1	1
1973	4.245014	27570	23.559212	141.3	2.90676332	27.0088386	1	1
1974	5.309402	28080	23.592025	154.1	2.93166065	27.0450836	1	1
1975	6.106503	28056	22.492302	150	2.95677114	27.0631492	1	1
1976	7.251502	29127	23.377525	165.2	2.98209643	27.1138356	1	1
1977	8.490155	29782	22.662691	169.3	3.00763869	27.1478335	1	1
1978	9.770216	30651	22.679374	190.1	3.03339982	27.1866078	1	1
1979	11.66213	31501	23.925014	234.6	3.05938172	27.2239511	1	1
1980	13.62905	31769	21.625843	247.5	3.08558583	27.2453467	1	1
1981	15.47017	32476	23.700524	291.7	3.10549879	27.2797783	1	1
1982	16.14165	31060	-24.010372	217.4	3.1255405	27.2491101	1	1
1983	16.49	31549	23.536784	187.3	3.14571118	27.274447	1	1
1984	17.14111	33098	23.815823	195.9	3.16601205	27.3286687	1	1
1985	18.32108	34344	23.730682	207	3.18644404	27.3743994	1	1
1986	19.83245	34736	23.230773	229.8	3.20700789	27.3961429	1	1
1987	21.99928	35688	23.808354	244.1	3.22770429	27.4357701	1	1
1988	23.96973	36790	24.089825	272.7	3.24853444	27.4820586	1	1
1989	26.9042	36980	23.724697	293.3	3.26949906	27.5055357	1	1
1990	29.74389	36488	-22.552385	298.4	3.29059887	27.5068246	1	1
1991	31.64218	35230	-22.264575	273.5	3.31135082	27.4853942	1	1
1992	33.20116	35107	21.749146	278.8	3.33223343	27.4939017	1	1
1993	34.66446	35647	23.420558	302.2	3.35324788	27.5196412	1	1
1994	36.1012	36893	23.935689	335.2	3.37439489	27.5641748	1	1
1995	37.93001	37568	23.479233	357.9	3.39567494	27.5911915	1	1
1996	40.02121	37764	23.136166	371.8	3.41708946	27.607848	1	1
1997	41.94524	38967	24.464756	414.8	3.43863916	27.6495018	1	1
1998	43.47186	40130	23.458023	443.2	3.46032453	27.6900504	1	1
1999	45.08871	41855	23.927647	465.2	3.48214674	27.7388144	1	1
2000	48.66466	43637	24.228398	518	3.50410676	27.7887765	1	1
2001	51.33609	43963	22.3151	519.5	3.51891613	27.8055192	1	1

الدنمارك

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	4.170716	31025	21.019661	92.9	2.7752223	25.4739946	1	1
1972	4.588539	32136	21.958803	93.8	2.79338098	25.5148965	1	1
1973	5.240283	33143	22.257616	92.6	2.81165838	25.5517996	1	1
1974	5.707181	32720	-20.74757	64.9	2.83005548	25.5436066	1	1
1975	6.658784	32227	-21.908337	63.4	2.84857273	25.5313169	1	1
1976	8.051242	34105	22.677002	53.6	2.86721134	25.5904674	1	1
1977	8.799548	34672	20.64893	46.1	2.88597179	25.6100627	1	1
1978	9.387459	35351	20.612837	40.6	2.90485525	25.6325534	1	1
1979	10.27922	36657	21.888377	53	2.92386198	25.6712944	1	1
1980	11.08994	36434	-21.599941	53	2.94299316	25.6664071	1	1
1981	12.42737	36121	-21.772985	41.2	2.9587431	25.6574985	1	1
1982	13.62536	37490	22.118242	39.7	2.97457695	25.6939653	1	1
1983	16.18678	38511	21.436527	43	2.99049568	25.7201383	1	1
1984	19.76919	40136	22.597409	61.7	3.00649953	25.7609498	1	1
1985	22.93079	41734	22.439493	73.5	3.02258921	25.8004055	1	1
1986	26.40709	43741	22.84021	92.7	3.03876495	25.8487121	1	1
1987	27.69312	43813	19.427173	83.7	3.05502725	25.8516073	1	1
1988	28.759	43729	20.266867	75.8	3.07137632	25.8501796	1	1
1989	24.38373	43953	21.979817	65.5	3.08781314	25.8558922	1	1
1990	25.673	44587	21.154224	60.3	3.10433793	25.8718389	1	1
1991	27.93387	45050	-17.346291	57.8	3.12348175	25.8847593	1	1
1992	30.95797	45788	21.62402	51.2	3.14274359	25.9043213	1	1
1993	32.69471	45595	-21.162312	39.8	3.1621244	25.9034249	1	1
1994	34.94433	47952	22.714166	47.8	3.18162465	25.9572063	1	1
1995	34.21661	49165	22.872207	50.9	3.20124483	25.9873978	1	1
1996	36.72539	50305	21.782613	54.2	3.22098661	26.0159865	1	1
1997	39.80172	51730	22.958025	60.3	3.24084973	26.048075	1	1
1998	42.10842	52686	22.513721	71.7	3.26083565	26.070014	1	1
1999	43.71917	54060	18.077787	67.3	3.28094435	26.099068	1	1
2000	43.61923	55898	22.952094	72.5	3.3011775	26.135852	1	1
2001	45.16377	56157	21.505414	74.5	3.31471872	26.1440498	1	1

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	14017	21.864011	98.7	2.06841755	26.9360807	5	6
1972	0.1633727	15023	23.798225	101.9	2.0832758	27.0144273	5	6
1973	0.1846	16047	23.800454	110.7	2.09824109	27.0894277	5	6
1974	0.2055984	16786	23.78646	108.4	2.11331368	27.1440938	5	5
1975	0.2315962	16698	20.344783	95.5	2.1284945	27.1495012	5	5
1976	0.265752	17053	22.512656	101.3	2.14378452	27.1820051	5	3
1977	0.2906904	17330	21.355946	93.5	2.15918422	27.2099954	2	3
1978	0.3256116	17344	-20.353506	77.5	2.17469454	27.2245195	2	2
1979	0.3674891	17198	22.057925	70	2.19031644	27.2249349	2	2
1980	0.4321526	17466	23.030774	60.4	2.2060504	27.2467818	2	3
1981	0.573387	17303	-22.307612	54.6	2.22753048	27.2454562	2	3
1982	0.7460184	17426	22.802401	50.5	2.24921942	27.2578438	2	3
1983	0.8872908	17651	21.977742	44.1	2.2711196	27.2753901	1	2
1984	1.062823	17892	22.114386	37.3	2.29323316	27.2930796	1	2
1985	1.328319	18241	23.227836	35.5	2.31556225	27.3160286	1	2
1986	1.667648	18777	23.79871	36.7	2.3381083	27.3480438	1	2
1987	2.206425	19770	23.960109	42	2.36087394	27.4020311	1	2
1988	2.672205	20732	24.184284	48.1	2.38386154	27.4517192	1	2
1989	3.27524	21690	24.140943	56.9	2.40707278	27.4988607	1	1
1990	3.965022	22476	23.864072	63.4	2.43051004	27.5359772	1	1
1991	4.581182	22996	23.368483	63.7	2.45371914	27.5611185	1	1
1992	5.471056	23133	21.815055	56.1	2.47714949	27.5703678	1	1
1993	6.352886	22823	-23.361505	43.8	2.50080395	27.5599992	1	2
1994	8.093835	23304	23.495676	43.3	2.52468395	27.5835517	1	2
1995	10.35896	23891	23.926532	46.9	2.54879212	27.6107532	1	2
1996	13.57479	24473	23.431239	50	2.56882691	27.6371491	1	2
1997	17.48274	25309	23.793368	56.2	2.58531642	27.6733808	1	2
1998	21.86428	26307	24.339558	66.7	2.60191155	27.7155392	1	2
1999	26.41753	27346	24.39175	87.4	2.61861324	27.7594111	1	2
2000	31.83222	28551	24.22236	106.3	2.63542247	27.8109509	1	2
2001	38.00466	29334	24.064506	141.7	2.6517241	27.8501821	1	2

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	7.84853	23775	25.174479	94.6	3.08988524	29.2473064	1	1
1972	8.823293	24760	25.432241	106.7	3.12348771	29.2984684	1	1
1973	9.679834	25909	25.592019	122	3.15745592	29.3533604	1	1
1974	10.24776	25541	21.436461	119.5	3.19179344	29.3481792	1	1
1975	11.21302	25240	-25.00318	93	3.22650433	29.3461922	1	1
1976	12.64485	26348	25.850737	103.9	3.24999571	29.3986623	1	1
1977	14.21198	27286	25.770814	115.4	3.27365804	29.4437221	1	1
1978	15.38788	28500	25.85634	131.9	3.2974925	29.4978408	1	1
1979	16.59162	29083	25.384665	143.3	3.32150078	29.5291022	1	1
1980	17.92434	28734	-24.234095	129.8	3.34568381	29.526653	1	1
1981	19.54325	29192	25.626212	125.5	3.35476899	29.5522711	1	1
1982	21.30793	28362	-24.94549	112.4	3.36387897	29.5329806	1	1
1983	23.90956	29406	25.735214	120.4	3.37301374	29.5782668	1	1
1984	25.82379	31269	26.559104	155.7	3.3821733	29.6483429	1	1
1985	28.12274	32307	25.414843	170.2	3.39135766	29.6898616	1	1
1986	30.40694	33134	25.349855	189.2	3.40006065	29.7243777	1	1
1987	32.37936	33976	25.596427	216.6	3.40878606	29.758407	1	1
1988	34.11775	35084	25.39594	236.4	3.41753364	29.799584	1	1
1989	35.55793	36033	25.660979	241.8	3.42630386	29.8357314	1	1
1990	37.51231	36312	24.922316	231.8	3.4350965	29.8547362	1	1
1991	38.89808	35804	-22.225786	203.2	3.45230246	29.8540093	1	1
1992	39.61564	36566	25.833191	192	3.46959496	29.8889444	1	1
1993	40.02171	37078	25.872242	206	3.48697352	29.9160247	1	1
1994	40.51825	38105	26.22556	228.8	3.50443959	29.955596	1	1
1995	41.34046	38678	25.735363	254.8	3.52199316	29.9835068	1	1
1996	43.3311	39682	26.233943	259.3	3.53323889	30.0207628	1	1
1997	45.51552	40966	26.459628	282.8	3.54452062	30.0646552	1	1
1998	48.76955	42293	26.45835	320.1	3.55583859	30.1081925	1	1
1999	52.35932	43769	26.510568	349.6	3.56719255	30.153398	1	1
2000	55.52354	45056	26.413592	391.8	3.57858253	30.1940868	1	1
2001	60.29514	45047	23.666072	369.7	3.58833718	30.2037993	1	1

فيلاند

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	18784	21.087753	100.1	2.44634271	24.9814378	2	2
1972	0.1633727	20117	20.659919	95.2	2.48253489	25.0559466	2	2
1973	0.1846	21400	22.100325	94.8	2.51926279	25.1234541	2	2
1974	0.2055984	21978	22.521461	107.4	2.55653405	25.1553067	2	2
1975	0.2315962	22275	21.191259	115.5	2.58307457	25.1731948	2	2
1976	0.265752	22285	-22.026934	96.7	2.608742	25.1766326	2	2
1977	0.2906904	22276	18.208391	80.1	2.6346643	25.1790249	2	2
1978	0.3256116	22860	-20.890261	68	2.66084433	25.2078038	2	2
1979	0.3674891	24426	22.590706	80.9	2.68728447	25.2766014	2	2
1980	0.4321526	25662	22.425393	100.3	2.71398711	25.3290899	2	2
1981	0.573387	25884	-19.722909	104.3	2.73764205	25.3419546	2	2
1982	0.7460184	26534	21.838516	111	2.76150298	25.3723611	2	2
1983	0.8872908	27199	21.523424	122.6	2.78557229	25.4030945	2	2
1984	1.062823	27924	21.33447	134.9	2.80985093	25.4347301	2	2
1985	1.328319	28791	21.613688	156.5	2.83434129	25.4694859	2	2
1986	1.667648	29480	21.485185	169.3	2.85904527	25.4963824	2	2
1987	2.206425	30443	22.0973	203.5	2.88396454	25.5313546	1	2
1988	2.672205	31936	22.66641	264.4	2.90910101	25.5821414	1	2
1989	3.27524	33440	22.825589	360.8	2.93445635	25.6317664	1	1
1990	3.965022	33517	-20.223417	421.5	2.96003294	25.6385016	1	1
1991	4.581182	31363	-22.842811	327.1	2.9767642	25.5775361	1	1
1992	5.471056	30150	-21.55534	203.6	2.99359036	25.5437246	1	1
1993	6.352886	29784	-21.304667	132.8	3.0105114	25.5363525	1	1
1994	8.093835	30824	22.247074	112.6	3.02752805	25.5749891	1	1
1995	10.35896	31999	22.392296	114.3	3.04464078	25.6161995	1	1
1996	13.57479	33061	21.736383	115.4	3.06185055	25.6521343	1	1
1997	17.48274	35024	22.645918	117	3.07915759	25.7127759	1	1
1998	21.86428	36827	22.706293	131.8	3.09656239	25.7656389	1	1
1999	26.41753	38375	21.652819	156.7	3.11406541	25.8091211	1	1
2000	31.83222	40453	22.7056	158.8	3.13166738	25.8639391	1	1
2001	38.00466	41402	21.620758	189.9	3.15149403	25.8894197	1	1

فرنسا

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	20986	23.811573	102.1	2.33817387	27.5537376	1	2
1972	0.1633727	21741	24.112853	108.8	2.36586165	27.6058152	1	2
1973	0.1846	22905	24.469034	111.3	2.39387727	27.6502301	1	2
1974	0.2055984	23692	24.014153	114.4	2.42222452	27.7114236	1	2
1975	0.2315962	23300	-24.227791	106.2	2.45090771	27.7534409	1	2
1976	0.265752	24176	24.45066	109.3	2.4799304	27.7435913	1	1
1977	0.2906904	24909	23.683146	111.3	2.50929666	27.7858291	1	2
1978	0.3256116	25813	23.609931	113.9	2.539011	27.8197609	1	2
1979	0.3674891	26644	24.254573	109.9	2.56610155	27.8587777	1	2
1980	0.4321526	26964	24.037741	108.4	2.58652067	27.8937498	1	2
1981	0.573387	27134	-22.933374	101.2	2.60722041	27.9095068	1	2
1982	0.7460184	27679	24.034114	99.1	2.62808585	27.9202269	1	2
1983	0.8872908	27878	-22.076404	99.4	2.64911819	27.9450026	1	2
1984	1.062823	28146	23.409261	91.9	2.67031908	27.9574876	1	2
1985	1.328319	28439	23.892027	90.6	2.69168925	27.9726175	1	2
1986	1.667648	28936	24.376317	90.9	2.71323085	27.9887193	1	2
1987	2.206425	29501	24.272512	91.1	2.73494482	28.0119595	1	2
1988	2.672205	30709	24.704359	96.4	2.75683236	28.0374067	1	2
1989	3.27524	31855	24.705964	102.9	2.77889514	28.0836597	1	2
1990	3.965022	32598	24.413104	112.7	2.80113435	28.1262712	1	2
1991	4.581182	32911	22.92918	110.7	2.81006146	28.1549944	1	2
1992	5.471056	33271	23.072987	104.5	2.81901693	28.165332	1	2
1993	6.352886	32924	-23.738332	94.7	2.82800102	28.1812021	1	2
1994	8.093835	33571	24.544099	90.7	2.83701348	28.1750569	1	2
1995	10.35896	34148	24.302097	98.5	2.84605479	28.1982399	1	2
1996	13.57479	34499	22.774751	95.9	2.85512519	28.2188761	1	2
1997	17.48274	35181	24.154519	97.5	2.86422242	28.2326608	1	2
1998	21.86428	36298	24.897404	104.5	2.87335229	28.2557657	1	2
1999	26.41753	37342	24.763733	114	2.88250947	28.2907094	1	2
2000	31.83222	38525	24.938748	130.4	2.89169574	28.3242128	1	2
2001	38.00466	38993	24.162451	143.5	2.90776181	28.3622325	1	2

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	14381	22.580245	114.5	2.10604978	25.565696	6	6
1972	0.1633727	15739	23.002773	122	2.12520289	25.6624611	6	6
1973	0.1846	16936	23.050246	120	2.1445303	25.7402771	7	5
1974	0.2055984	15787	-23.126225	139	2.16403341	25.6737286	2	2
1975	0.2315962	16635	21.304717	154.4	2.18371391	25.735452	2	2
1976	0.265752	17501	22.523193	167.2	2.20357323	25.8017257	2	2
1977	0.2906904	17783	-21.075077	195	2.22361326	25.8307114	2	2
1978	0.3256116	18826	22.185503	198.9	2.24383545	25.9006746	2	2
1979	0.3674891	19203	-20.697736	198.5	2.2642417	25.9329682	2	2
1980	0.4321526	19144	21.656222	184.8	2.28483343	25.9397168	1	2
1981	0.573387	18679	-21.491735	188.2	2.30823422	25.9240576	1	2
1982	0.7460184	18354	20.236967	162.6	2.33187485	25.9126665	1	2
1983	0.8872908	18050	-21.032646	138.7	2.35575724	25.9018217	1	2
1984	1.062823	18322	20.740381	136.6	2.37988448	25.921728	1	2
1985	1.328319	18709	22.374951	149.6	2.40425873	25.9465138	2	2
1986	1.667648	18743	22.286452	156.6	2.4288826	25.9516771	2	2
1987	2.206425	18259	-22.569151	194.3	2.45375872	25.9288294	2	2
1988	2.672205	18973	22.653415	187.3	2.47888947	25.9708142	2	2
1989	3.27524	19591	21.693375	204.3	2.50427771	26.00811	1	2
1990	3.965022	19385	21.677655	210.9	2.52992606	26.00811	1	2
1991	4.581182	19748	22.47262	176.9	2.55711293	26.0386392	1	2
1992	5.471056	19734	-21.047865	170.9	2.57652497	26.0456149	1	2
1993	6.352886	19305	19.293408	188.1	2.59513331	26.0294854	1	3
1994	8.093835	19593	21.211906	176.3	2.6138761	26.049288	1	3
1995	10.35896	19911	22.081509	171.4	2.63275456	26.0700679	1	3
1996	13.57479	20391	22.342588	160.5	2.65176916	26.0982872	1	3
1997	17.48274	21200	21.924249	157.2	2.67092109	26.1421529	1	3
1998	21.86428	21904	22.988088	144.7	2.6902113	26.1803626	1	3
1999	26.41753	22491	21.56126	157.8	2.70964098	26.2106259	1	3
2000	31.83222	23277	22.89886	180.9	2.72921085	26.2518174	1	3
2001	38.00466	24113	22.408682	206.8	2.74976444	26.2895305	1	3

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	12327	20.405241	84.5	2.41865039	24.4530688	1	2
1972	0.1633727	12933	21.41311	96.7	2.43828201	24.5198921	1	2
1973	0.1846	13329	21.586325	107.8	2.45807314	24.5748102	1	2
1974	0.2055984	13668	20.188336	124	2.47802496	24.6005427	1	2
1975	0.2315962	14206	-21.524551	82.3	2.49813867	24.6141508	1	2
1976	0.265752	14188	21.548595	75.9	2.51841545	24.6463914	1	1
1977	0.2906904	15147	21.69112	77.9	2.53885698	24.707306	1	1
1978	0.3256116	16006	21.488622	90.4	2.55946446	24.7766518	1	1
1979	0.3674891	16280	21.922254	121.3	2.57360268	24.8178515	1	1
1980	0.4321526	16589	-21.338632	114.5	2.58764815	24.8464219	1	1
1981	0.573387	16941	21.499906	85.7	2.60145068	24.8712338	1	1
1982	0.7460184	17165	21.243283	77.2	2.61532664	24.8860687	1	1
1983	0.8872908	17002	-20.728483	67.3	2.62927675	24.8787475	1	1
1984	1.062823	17633	20.543749	62.7	2.64330125	24.9102893	1	1
1985	1.328319	18148	-20.113668	57.7	2.65740037	24.929577	1	1
1986	1.667648	18062	19.55408	58.8	2.67157483	24.9338069	1	1
1987	2.206425	18902	-19.462157	59.5	2.68582487	24.9695681	1	1
1988	2.672205	19974	20.500319	63.2	2.70015097	24.9991075	1	1
1989	3.27524	21219	21.843533	69.1	2.71455336	25.0537301	1	1
1990	3.965022	22996	22.222403	91.2	2.72903276	25.1280078	1	1
1991	4.581182	23305	-19.585735	77.3	2.74150443	25.1442895	1	1
1992	5.471056	23921	-21.041803	83	2.75403333	25.1794588	1	1
1993	6.352886	24442	18.709845	74.4	2.76661968	25.2023355	1	2
1994	8.093835	25747	21.66551	87.1	2.77926326	25.2596022	1	2
1995	10.35896	28084	22.313889	107.2	2.79196477	25.3512064	1	1
1996	13.57479	30445	22.206597	116.1	2.80472422	25.4398491	1	1
1997	17.48274	33510	22.463591	148.4	2.81754208	25.5458114	1	1
1998	21.86428	36118	22.497239	204.7	2.83041859	25.6311923	1	1
1999	26.41753	39557	22.272529	296.6	2.84335375	25.7334062	1	1
2000	31.83222	43026	22.169759	381.1	2.85634804	25.8307938	1	1
2001	38.00466	44817	21.942095	418.4	2.8734324	25.8874908	1	1

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	17891	-22.200497	109.2	2.08577347	27.5787672	1	2
1972	0.1633727	18447	23.684101	108.4	2.10767889	27.6150073	1	2
1973	0.1846	19628	24.552423	110.1	2.12981439	27.6838416	1	2
1974	0.2055984	20572	24.321528	120.5	2.15218234	27.7373837	1	2
1975	0.2315962	20022	-24.561829	125.8	2.17478514	27.7162605	1	2
1976	0.265752	21342	24.58693	114.4	2.19762564	27.7850903	2	1
1977	0.2906904	21796	-21.74877	113.1	2.22070575	27.8103731	2	2
1978	0.3256116	22422	23.092663	117	2.24402809	27.8422606	2	2
1979	0.3674891	23689	24.287347	110.8	2.26759553	27.9001441	2	2
1980	0.4321526	24452	24.460265	109.8	2.29141069	27.9338692	1	2
1981	0.573387	24628	-23.06994	105	2.31639218	27.942276	1	2
1982	0.7460184	24712	22.889126	101.3	2.34164619	27.9464033	1	2
1983	0.8872908	24992	21.675252	94.6	2.36717534	27.9580275	1	2
1984	1.062823	25792	24.343713	91.7	2.39298296	27.9897766	1	1
1985	1.328319	26506	23.844829	92.9	2.41907191	28.0173732	1	1
1986	1.667648	27263	23.919426	87.6	2.4454453	28.0455716	1	1
1987	2.206425	28130	24.30441	83.2	2.47210598	28.0769923	1	1
1988	2.672205	29296	24.203607	84	2.49905777	28.1180803	1	1
1989	3.27524	30266	24.160818	87.1	2.52630305	28.1514028	1	1
1990	3.965022	30841	24.229956	94.3	2.55384541	28.1710659	1	1
1991	4.581182	31294	23.890924	105	2.57664871	28.1863332	1	1
1992	5.471056	31534	23.192928	115.9	2.59761787	28.1946414	1	2
1993	6.352886	31246	-23.848125	114.9	2.61875796	28.1860767	1	3
1994	8.093835	31911	24.222944	103	2.64006972	28.2073589	1	2
1995	10.35896	32832	24.529826	92.4	2.66155529	28.2358185	1	2
1996	13.57479	33245	23.539441	90.9	2.68321538	28.2486048	1	2
1997	17.48274	33837	24.06799	89.5	2.70505214	28.266797	1	2
1998	21.86428	34374	24.164792	90.4	2.72706628	28.2828395	1	2
1999	26.41753	34904	24.351178	98.8	2.74925971	28.2983301	1	2
2000	31.83222	36183	24.511682	110.6	2.77163363	28.3347599	1	2
2001	38.00466	36803	24.171582	123.1	2.7933569	28.3523326	1	2

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	18527	24.386662	110.8	2.81945014	28.0962921	2	1
1972	0.1633727	19806	25.323946	119	2.83951044	28.1770749	2	1
1973	0.1846	21221	25.545819	119	2.85971403	28.2543378	2	1
1974	0.2055984	20565	-23.204545	114.4	2.88006115	28.2420097	2	1
1975	0.2315962	20864	-21.15222	114.5	2.90055275	28.2724572	2	1
1976	0.265752	21533	24.872449	117	2.9211905	28.3114374	2	1
1977	0.2906904	22263	24.832715	120.1	2.94197512	28.3544043	2	1
1978	0.3256116	23226	25.304221	124.3	2.96290755	28.405781	2	1
1979	0.3674891	24294	25.284579	131.7	2.98398876	28.4591706	2	1
1980	28.35218	24783	24.315918	137.7	3.00522018	28.4869568	1	1
1981	30.88047	25628	24.975272	140.6	3.02206302	28.5278765	1	1
1982	33.73119	26314	24.526271	145.4	3.03900027	28.5610851	1	1
1983	36.21608	26936	23.853994	148.7	3.05603266	28.5912333	1	1
1984	39.03424	27960	25.250638	152.9	3.07316041	28.6349047	1	1
1985	42.3066	29550	25.658691	160.3	3.09038425	28.6963136	1	1
1986	45.96572	30202	25.373754	167.5	3.1077044	28.724231	1	1
1987	50.73707	31288	25.559056	178.5	3.12512159	28.7644841	1	1
1988	56.42844	33381	26.191545	197.1	3.14263678	28.8335128	1	1
1989	62.01207	35030	25.967032	218.7	3.16024995	28.885822	1	1
1990	69.21637	36856	25.912438	234.8	3.17796183	28.9400488	1	1
1991	71.76946	37963	25.549401	235.1	3.19438243	28.9727516	1	2
1992	72.19807	38180	23.829645	239.9	3.21088767	28.9809085	1	2
1993	72.94292	38151	24.126661	233.8	3.22747827	28.9826177	2	2
1994	74.45741	38349	24.444455	223.4	3.24415493	28.9912164	2	2
1995	76.7059	38945	25.663922	220.6	3.26091766	29.0104536	1	2
1996	79.19312	39860	25.934785	216.7	3.27776671	29.0362194	1	2
1997	81.6532	40400	24.698311	218.6	3.29470301	29.0520496	1	2
1998	85.19606	39483	22.148781	209.6	3.31172681	29.0318149	1	2
1999	88.32193	39333	21.274273	208.3	3.32883859	29.0298195	1	2
2000	90.03484	40154	25.503145	212.1	3.34603882	29.0521434	1	2
2001	91.485	40199	24.700337	208	3.36086774	29.0556917	1	2

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	35112	19.70769	110.8	2.14653802	22.5623659	2	1
1972	0.1633727	36977	19.196898	113.2	2.23658919	22.6262623	2	1
1973	0.1846	39611	19.680821	105.7	2.33041811	22.7061143	2	1
1974	0.2055984	40745	-19.119294	100	2.42818332	22.7473759	2	1
1975	0.2315962	37654	-18.717145	130.1	2.5300498	22.6794036	2	1
1976	0.265752	38417	18.88276	129.6	2.54751301	22.704431	2	1
1977	0.2906904	38953	-19.59685	148.5	2.56342435	22.7200069	1	1
1978	0.3256116	40467	20.334608	284.7	2.57532358	22.7599482	1	1
1979	0.3674891	41320	-19.097843	305.4	2.58727789	22.7831335	1	1
1980	0.4321526	41519	20.067029	340.1	2.59928799	22.7915071	1	1
1981	0.573387	41169	18.640805	288.6	2.61186457	22.7859824	1	1
1982	0.7460184	41600	19.124735	279.1	2.62450218	22.7972318	1	1
1983	0.8872908	42832	14.714552	246.9	2.63720083	22.8266846	1	1
1984	1.062823	45436	19.430071	237.3	2.64996123	22.8867155	1	1
1985	1.328319	46614	-17.847355	242.3	2.66278315	22.91425	1	1
1986	1.667648	51038	20.589696	265.3	2.67501664	23.0094141	1	1
1987	2.206425	52712	20.359206	275.4	2.68730664	23.0481633	1	1
1988	2.672205	56760	20.449038	298.6	2.69965291	23.1294048	1	1
1989	3.27524	61718	20.147384	316.9	2.71205592	23.2228776	1	1
1990	3.965022	64193	19.998649	375.6	2.72451615	23.2747101	1	1
1991	4.581182	68814	20.711737	366	2.73962236	23.3576181	1	1
1992	5.471056	69141	-19.897883	422.7	2.754812	23.3756511	1	1
1993	6.352886	71085	20.405138	416.1	2.77008629	23.4167992	1	1
1994	8.093835	72803	19.475071	416.8	2.78544498	23.4542966	1	1
1995	10.35896	72816	14.421992	468.2	2.80088878	23.4685169	1	1
1996	13.57479	72919	19.389735	429.9	2.814569	23.4835548	1	1
1997	17.48274	76287	20.498172	423.8	2.82831574	23.5412365	1	1
1998	21.86428	80235	20.728039	465.3	2.84212971	23.6041297	1	1
1999	26.41753	85824	21.108159	492.2	2.85601091	23.6849754	1	1
2000	31.83222	91826	20.205506	558.2	2.86996031	23.7660193	1	1
2001	38.00466	92693	19.780354	623.2	2.89407516	23.7873193	1	1

الترويج

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	3.118109	33869	22.589428	101.9	2.79662299	25.5363136	1	1
1972	3.466407	35402	-19.167536	102.9	2.81921744	25.5876536	1	1
1973	3.873222	36749	22.800355	106.1	2.84199476	25.6314677	1	1
1974	4.303582	37954	22.667721	104.9	2.8649559	25.6689425	1	1
1975	4.869423	39615	22.240071	100.9	2.88810253	25.7179744	1	1
1976	5.665454	41726	22.629631	119.2	2.91143608	25.7742836	1	1
1977	6.66823	43279	21.909835	141	2.93495822	25.8148417	1	1
1978	7.534368	44783	-22.688425	142.3	2.95867062	25.8526573	1	1
1979	8.493668	46582	22.016159	149.5	2.98257446	25.8953119	1	1
1980	9.548448	48552	22.474998	153.6	3.00667143	25.9393685	1	1
1981	10.79575	49158	22.073288	148.5	3.02686954	25.9547251	1	1
1982	11.94269	49093	22.279621	141.9	3.0472033	25.9559742	1	1
1983	13.04816	50875	-18.516387	129.7	3.06767345	25.9939143	1	1
1984	14.78131	53802	22.883678	140.8	3.08828116	26.051184	1	1
1985	17.16242	56620	22.262321	157.6	3.10902762	26.1033397	1	1
1986	18.67249	58699	23.273812	232	3.12991333	26.1429222	1	1
1987	20.39304	59450	19.710336	279.6	3.15093923	26.1605656	1	1
1988	23.33794	58980	-19.975344	294.2	3.17210627	26.1588348	1	1
1989	24.56438	59346	-20.942786	307.1	3.19341564	26.1687613	1	1
1990	26.27911	60285	-20.224728	416.9	3.21486831	26.1878462	1	1
1991	27.9851	61850	-19.498573	376	3.22731829	26.2184283	1	1
1992	30.63436	63692	21.482668	374.8	3.23981643	26.2530534	1	1
1993	32.33132	65115	22.442124	348.6	3.25236273	26.2805381	1	1
1994	33.33475	68019	22.678634	371.4	3.26495791	26.3298179	1	1
1995	35.11437	70477	22.859204	396.7	3.27760172	26.3708288	1	1
1996	38.73489	73647	22.159376	408.9	3.29029465	26.4198855	1	1
1997	39.83332	77119	23.422057	451.7	3.30303669	26.4713833	1	1
1998	41.8403	78673	23.341096	511.8	3.31582785	26.4972888	1	1
1999	44.56245	79710	-21.448216	442.9	3.32866883	26.5172218	1	1
2000	49.41554	81732	22.27535	323.1	3.34155941	26.5487717	1	1
2001	54.1398	83016	18.697934	251.8	3.3641994	26.5694106	1	1

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	25122	21.797477	94.9	2.67389536	26.3935166	1	1
1972	0.1633727	25748	-20.515771	83.5	2.69264007	26.4282451	1	1
1973	0.1846	26926	23.095332	84.2	2.7115159	26.4812571	1	1
1974	0.2055984	27635	22.278304	79.9	2.73052383	26.5150663	1	1
1975	0.2315962	27390	-21.919795	69.6	2.74966526	26.5150868	1	1
1976	0.265752	28387	22.768465	69.7	2.76894093	26.5586855	1	1
1977	0.2906904	28930	22.883221	79.5	2.78835177	26.5835775	1	1
1978	0.3256116	29528	22.404465	90.3	2.80789852	26.6101828	1	1
1979	0.3674891	29915	21.224854	100.1	2.82758236	26.6301244	1	1
1980	0.4321526	30078	22.654836	99.5	2.84740424	26.6434541	1	1
1981	0.573387	29638	-22.726353	83.1	2.86219621	26.6355871	1	1
1982	0.7460184	29136	19.717306	65.1	2.87706518	26.6231019	1	1
1983	0.8872908	29627	22.916251	63.4	2.89201117	26.6435903	1	1
1984	1.062823	30413	23.028281	63.1	2.90703511	26.6737477	1	1
1985	1.328319	31053	22.9436	69.7	2.92213678	26.6992223	1	1
1986	1.667648	31741	23.180398	77.2	2.9373169	26.7267105	1	1
1987	2.206425	32150	21.994439	94.3	2.95257616	26.7458392	1	1
1988	2.672205	33042	23.334869	100	2.96791434	26.7796725	1	1
1989	3.27524	34296	23.341967	107.2	2.98333263	26.8229245	1	1
1990	3.965022	35485	22.856367	116.6	2.99883056	26.8639056	1	1
1991	4.581182	36066	22.574426	125.3	3.01290345	26.8880041	1	1
1992	5.471056	36405	22.912783	132.9	3.02704239	26.9049208	1	1
1993	6.352886	36606	-21.765131	143.7	3.04124761	26.9174181	1	1
1994	8.093835	37464	23.218222	137.9	3.05551958	26.946599	1	1
1995	10.35896	38441	23.249862	145.9	3.06985831	26.9772838	1	1
1996	13.57479	39629	23.506897	164.5	3.08426428	27.0123296	1	1
1997	17.48274	41120	23.570167	199.8	3.09873819	27.0544294	1	1
1998	21.86428	42717	23.512278	252.4	3.11327982	27.0986895	1	1
1999	26.41753	44577	23.69731	305.9	3.12788987	27.1479719	1	1
2000	31.83222	46136	23.014047	335.2	3.14256835	27.1894859	1	1
2001	38.00466	46762	23.165817	359.3	3.15517378	27.2105059	1	1

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	9392	19.36284668	128.8	1.41478467	25.2459602	5	6
1972	0.1633727	10161	21.93401805	141	1.43337643	25.3230665	5	6
1973	0.1846	11295	22.34397442	150	1.45221245	25.4292328	5	6
1974	0.2055984	11266	-20.53741497	167.2	1.47129619	25.4405966	5	3
1975	0.2315962	10374	-22.88100817	148.7	1.49063051	25.3961468	5	3
1976	0.265752	10779	22.12648568	108.5	1.52037871	25.4628726	2	2
1977	0.2906904	11263	22.50425718	98.4	1.55072057	25.5173854	2	2
1978	0.3256116	11456	21.58178813	90.9	1.5816679	25.5451559	2	2
1979	0.3674891	11973	21.7201773	105.5	1.61323285	25.6000127	2	2
1980	0.4321526	12388	22.02250533	101.7	1.64542782	25.6448841	2	2
1981	0.573387	12479	21.52393757	116.6	1.68073642	25.6609357	2	2
1982	0.7460184	12668	21.24509503	124.1	1.71491659	25.6820646	2	2
1983	0.8872908	12588	-22.06454496	127.9	1.74258113	25.680332	1	2
1984	1.062823	12304	-21.94099771	122.6	1.77069199	25.6613532	1	2
1985	1.328319	12615	20.08015455	113.5	1.79925621	25.6890407	1	2
1986	1.667648	13125	22.09123376	106.7	1.82656157	25.7296159	1	2
1987	2.206425	13966	22.63880842	119.9	1.85428119	25.7914764	1	2
1988	2.672205	15028	22.66316557	134.5	1.88242161	25.8636957	1	2
1989	3.27524	16019	21.5170343	136.3	1.91098905	25.926113	1	2
1990	3.965022	16688	22.34205196	149.1	1.93999004	25.9648578	1	2
1991	4.581182	17457	21.26144898	167.7	1.96610045	26.0076128	1	1
1992	5.471056	17661	21.79359621	177.2	1.99256241	26.0184486	1	1
1993	6.352886	17279	-21.03296974	160.5	2.01938057	25.9978042	1	1
1994	8.093835	17399	22.47338582	148.7	2.04655957	26.0074063	1	1
1995	10.35896	18082	22.14560659	149.5	2.07410455	26.0493424	1	1
1996	13.57479	18644	21.98700578	159.8	2.1070919	26.0837118	1	1
1997	17.48274	19382	22.76924481	176.8	2.14060402	26.1270223	1	1
1998	21.86428	20208	22.88453894	243.1	2.174649	26.1738274	1	1
1999	26.41753	20876	22.66489668	313.5	2.20923567	26.2119727	1	1
2000	31.83222	21515	22.06735822	396.8	2.24437213	26.249148	1	1
2001	38.00466	21779	22.08026795	416.7	2.24157786	26.2683946	1	1

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	18172	22.810762	86.4	2.76375413	27.5427237	1	1
1972	0.1633727	18876	22.647055	97.5	2.78618145	27.5841264	1	1
1973	0.1846	20072	24.506062	123.6	2.80879045	27.6474765	1	1
1974	0.2055984	19554	-22.371193	135.1	2.83158326	27.6219439	1	1
1975	0.2315962	19252	-23.438381	103.7	2.85456085	27.6063266	1	1
1976	0.265752	19840	24.081651	77.3	2.87772465	27.63616	1	1
1977	0.2906904	20362	23.274339	62.9	2.90107679	27.6617989	1	1
1978	0.3256116	21202	23.258759	64.7	2.92461824	27.7022683	1	1
1979	0.3674891	21961	23.523448	66.6	2.94835091	27.7383704	1	1
1980	0.4321526	21459	-23.763307	61.2	2.97227597	27.7164386	1	1
1981	0.573387	21270	-22.657356	52.8	2.99403405	27.7079341	1	1
1982	0.7460184	21719	23.925158	50.3	3.01595163	27.7284757	1	1
1983	0.8872908	22624	24.020868	49.1	3.03802943	27.7696348	1	1
1984	1.062823	23099	23.97237	53.1	3.06026864	27.791987	1	1
1985	1.328319	23995	23.611697	58.5	3.08267093	27.832296	1	1
1986	1.667648	24698	23.500509	66.8	3.10523725	27.8634879	1	1
1987	11.71296	26015	24.209999	73.1	3.12796855	27.9175981	1	1
1988	13.73896	27494	24.751374	95.6	3.15086627	27.9751124	1	1
1989	16.31058	28114	23.95833	127.1	3.17393184	27.9999913	1	1
1990	18.88002	28185	-21.901536	137.2	3.1971662	28.0055119	1	2
1991	19.98864	27745	-23.106956	116.8	3.2271142	27.9928618	1	2
1992	20.64437	27793	23.868614	102.5	3.25734282	27.9973159	1	2
1993	21.36097	28457	23.873871	95.5	3.28785467	28.0233247	1	2
1994	22.54606	29527	24.472504	104	3.31865215	28.0627759	1	2
1995	24.23594	30192	24.151853	120	3.34973836	28.0876804	1	2
1996	28.02741	30918	23.94246	131	3.38111544	28.1140089	1	2
1997	31.29481	31795	23.601995	145.9	3.41278648	28.144528	1	2
1998	34.08533	32773	24.543614	157.9	3.4447546	28.1777352	1	2
1999	35.34581	33680	24.176888	168.5	3.47702193	28.208388	1	2
2000	38.06184	34835	23.79073	193.9	3.50959134	28.2456726	1	2
2001	42.00074	35658	24.030101	220	3.52848125	28.2728795	1	2

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	6.346944	26531	-20.98576569	88.3	2.74309731	25.8627542	1	1
1972	7.092876	27058	21.21336634	89.7	2.76383257	25.8853836	1	1
1973	7.975476	28084	21.99631421	92.2	2.78472447	25.9242963	1	1
1974	8.974841	28898	22.83060819	101.2	2.80577445	25.9557776	1	1
1975	9.856912	29518	22.69317644	106.5	2.82698369	25.9809858	1	1
1976	10.86377	29722	21.45247933	106.5	2.84835315	25.9915112	1	1
1977	11.47106	29144	-22.54331456	111.8	2.86988401	25.9754198	1	1
1978	13.06729	29568	-22.24044611	117.2	2.89157772	25.9927837	1	1
1979	14.85697	30637	23.04719258	133	2.91343546	26.0304648	1	1
1980	16.56816	31094	22.78247158	140.8	2.93545842	26.0473217	1	1
1981	18.17877	31198	-22.31765897	143.8	2.95486641	26.0518597	1	1
1982	20.56223	31570	21.64353956	134.4	2.97440314	26.064269	1	1
1983	22.25522	32155	21.67035247	127.3	2.99406886	26.083097	1	1
1984	23.0307	33485	22.8781104	137.5	3.01386452	26.1245224	1	1
1985	23.44181	34152	22.96251695	138.6	3.03379083	26.1458961	1	1
1986	25.1238	34989	21.67686934	148	3.05384946	26.1724535	1	1
1987	27.27777	36042	22.75884459	164	3.07404041	26.2054417	1	1
1988	28.33901	36795	22.86212451	187.8	3.09436488	26.2307102	1	1
1989	30.27497	37521	23.32812291	212.4	3.11482358	26.256912	1	1
1990	32.99129	37513	22.32512361	204.5	3.1354177	26.2644304	1	1
1991	36.37499	36831	-22.85647709	173.6	3.14002848	26.2529045	1	1
1992	36.86007	36192	-20.81317805	124.6	3.14464593	26.2412509	1	1
1993	39.43221	35239	-22.80415194	99.3	3.14927054	26.2203784	1	1
1994	41.28393	36420	23.11588185	108.9	3.15390182	26.2604411	1	1
1995	41.67122	37687	22.89815866	122.8	3.15853953	26.2998955	1	1
1996	45.69759	38198	22.1604409	118.8	3.1631844	26.3149601	1	1
1997	47.70074	39284	22.30711802	124.3	3.16783619	26.3435522	1	1
1998	47.50243	40921	23.04871959	159	3.17249465	26.3849512	1	1
1999	49.49125	42742	22.75950421	173.4	3.17716003	26.4292566	1	1
2000	54.10471	44694	23.12351258	217.9	3.18183208	26.4755226	1	1
2001	55.11313	45271	22.39230032	195.65	3.19793129	26.4910357	1	1

Années	DF	Pib_ha	Invst	ks	kh	Ln Pib	Pol	Civ
1971	0.1470113	2123	21.386847	110.6	2.01497269	25.2296559	4	6
1972	0.1633727	2219	-16.528778	124.3	2.05404019	25.2987221	5	6
1973	0.1846	2502	22.188242	142.8	2.09386516	25.4369834	4	6
1974	0.2055984	2691	22.435328	167.9	2.13446236	25.5273804	5	6
1975	0.2315962	2840	19.051713	177.1	2.17584658	25.6030769	5	5
1976	0.265752	3171	22.296847	178.8	2.21803308	25.726313	5	6
1977	0.2906904	3491	22.770538	185.4	2.26103759	25.8421178	5	5
1978	0.3256116	3792	23.087134	232.7	2.30487585	25.9444441	4	5
1979	0.3674891	4049	22.876659	238.8	2.34956431	26.0271814	4	5
1980	0.4321526	3911	-22.570606	252.7	2.39511895	26.0100223	5	6
1981	0.9600473	4135	21.524355	301.2	2.44942379	26.0793664	5	5
1982	1.285261	4409	22.360363	353.6	2.50495982	26.1587784	5	5
1983	1.629655	4874	22.821227	376.1	2.56117535	26.2831359	5	6
1984	1.957768	5289	22.960914	395.8	2.60012841	26.3824645	5	5
1985	2.382336	5629	22.341773	446.9	2.63967395	26.4571048	4	5
1986	3.006997	6255	22.879329	483.7	2.67982101	26.5634815	4	5
1987	3.905066	6953	23.390081	574.2	2.72057843	26.6809735	4	4
1988	5.032523	7689	23.48713	625.1	2.76195598	26.7934511	2	3
1989	6.368437	8127	23.638459	747.2	2.80396271	26.8613874	2	3
1990	8.270204	8795	23.93289	855.7	2.8466084	26.95498	2	3
1991	10.44129	9555	23.955198	920.1	2.87941027	27.0535028	2	3
1992	12.80391	10001	22.726899	935.4	2.91259027	27.113426	2	3
1993	15.5205	10527	23.298344	924.2	2.94615245	27.1796513	2	2
1994	18.89635	11335	24.149461	1048.8	2.98010135	27.2677185	2	2
1995	22.72291	12224	23.96388	1149.8	3.01444125	27.3591174	2	2
1996	27.03885	12978	24.086249	1296	3.04917717	27.4323168	2	2
1997	31.42687	13599	-20.170663	1415.3	3.08431339	27.4898513	2	2
1998	35.83397	12729	-24.632576	969.1	3.11985421	27.4335855	2	2
1999	39.77684	13995	24.397312	1143.5	3.15580463	27.540722	2	2
2000	42.094	15105	25.235338	1635.5	3.19216943	27.6262062	2	2
2001	45.99396	15672	23.467339	1827.13	3.21872902	27.6704652	2	2

الفهرس

أ	المقدمة العامة
ب	الإشكالية :
ب	الفرضيات :
ب	أهداف الدراسة :
ت	أهمية الدراسة :
ت	أسباب اختيار الموضوع:
ث	منهجية الدراسة :
ث	تقسيم (هيكل) المذكرة.....
2	المبحث الأول: السياق العام حول الرأس المال الاجتماعي و النمو
2	مفهوم و تعريف الرأس المال الاجتماعي.....
5	مصادر رأس المال الاجتماعي
5	1-العائلات (الأسرة)
6	2-المدرسة (الهيئات التعليمية الاجتماعية).....
6	3-المجموعات الاجتماعية الناشطة.....
7	4- المؤسسات الرسمية:
7	5- القطاع العام:

- 6- الطوائف و الانتماءات العرقية: 8
- 7 - التكامل الوظيفي (الرجال - المرأة): 8
- 8- المجتمع المدني: 8
- قياس الرأس المال الاجتماعي: 9
- أولا: المجموعات و الشبكات 10
- ثانيا: الثقة 10
- ثالثا: العمل الجماعي والتعاون 11
- رابعا: المعلومة والاتصال 12
- خامسا: الترابط الاجتماعي و الاندماج 12
- سادسا: مشاركة السلطة والعمل و السياسي 13
- أهمية رأس المال الاجتماعي: 14
- دور رأس المال الاجتماعي في عملية النمو الاقتصادي: 16
- الأدبيات النظرية 16
- الأدبيات التحريية 17
- الرأس المال الاجتماعي و النمو 18
- المبحث الثاني (دراسات تطرحها مراجعة الأدبيات حول مفهوم "رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي")
- 20

20. :1994 (Kinvi D.A. Logossah.) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 21..... :2000 (Niicollas Siirven.) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- Sjoerd Beugelsdijk and Ton van) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 22.....:2001 (Schaik.
- 22.....:2004 (Joëlle Fopoussi.) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- Lobna Bousrih, Mohamed) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 23.....:2005 (Trabelsi
- Mokhtari fayçal1 & tchiko) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 24.....:2006 (faouzi
- 25 :2006 (Francisco Pérez García) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 25.... :2011 (Francesco Sarracino) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- Chiraz Feki and Nouri) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 26.....:2014 (Chtourou
- 26.....:2014 (الدكتورة إسعاف حمد) مقارنة حول رأس المال الاجتماعي و النمو الاقتصادي ل
- 28..... خاتمة الفصل
- 29..... المبحث الثالث: منهجية و بيانات الدراسة
- 29..... تقديم النموذج
- 30..... تمثيل المتغيرات و مصادرها

- 30..... أ/ المتغيرات التابعة (Y):
- 31..... ب/ المتغيرات المستقلة
- 31..... ب.1/ رأس المال البشري (KH):
- 31..... ب.2/ رأس المال المادي (INV):
- 32..... ب.3/ التنمية المالية (M):
- 32..... ب.4/ نوعية المؤسسات (QI) :
- 33..... ب.5/ رأس المال الاجتماعي (KS) :
- 34..... نماذج التقدير
- 34..... النموذج الأول:
- 34..... النموذج الثاني:
- 34..... النموذج الثالث:
- 34..... المبحث الرابع نتائج الدراسة ومناقشة
- 35..... منحنيات تبين تطور رأس المال الاجتماعي و الدخل الفردي لدول (OCDE)
- 44..... اختبار التوصيف (Breush-Pagan)
- 47..... نموذج التأثيرات الثابتة Effets Fixes
- 48..... نموذج التأثيرات العشوائية Modèle à effets Aléatoires
- 49..... اختبار Hausman:

50.....	أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو بانل الثابتة (Panel statique)
52.....	أثر الرأس المال الاجتماعي على النمو بانل ديناميك (Panel dynamique)
55.....	خاتمة الفصل
56.....	خاتمة عامة
57.....	المراجع
59.....	ملاحق