

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الدكتور مولاي الطاهر - سعيدة -

كلية العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية وعلوم التسيير

قسم : علوم التسيير

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر

الميدان : علوم اقتصادية, تسيير وعلوم تجارية

الشعبة : علوم تسيير

التخصص : إدارة إستراتيجية

بغنوان :

دور نموذج قبول التكنولوجيا في تطبيق نظام التعليم الالكتروني في الجامعات الجزائرية

تحت إشراف الأستاذة :

أ.عامر إيمان

من إعداد الطالبين :

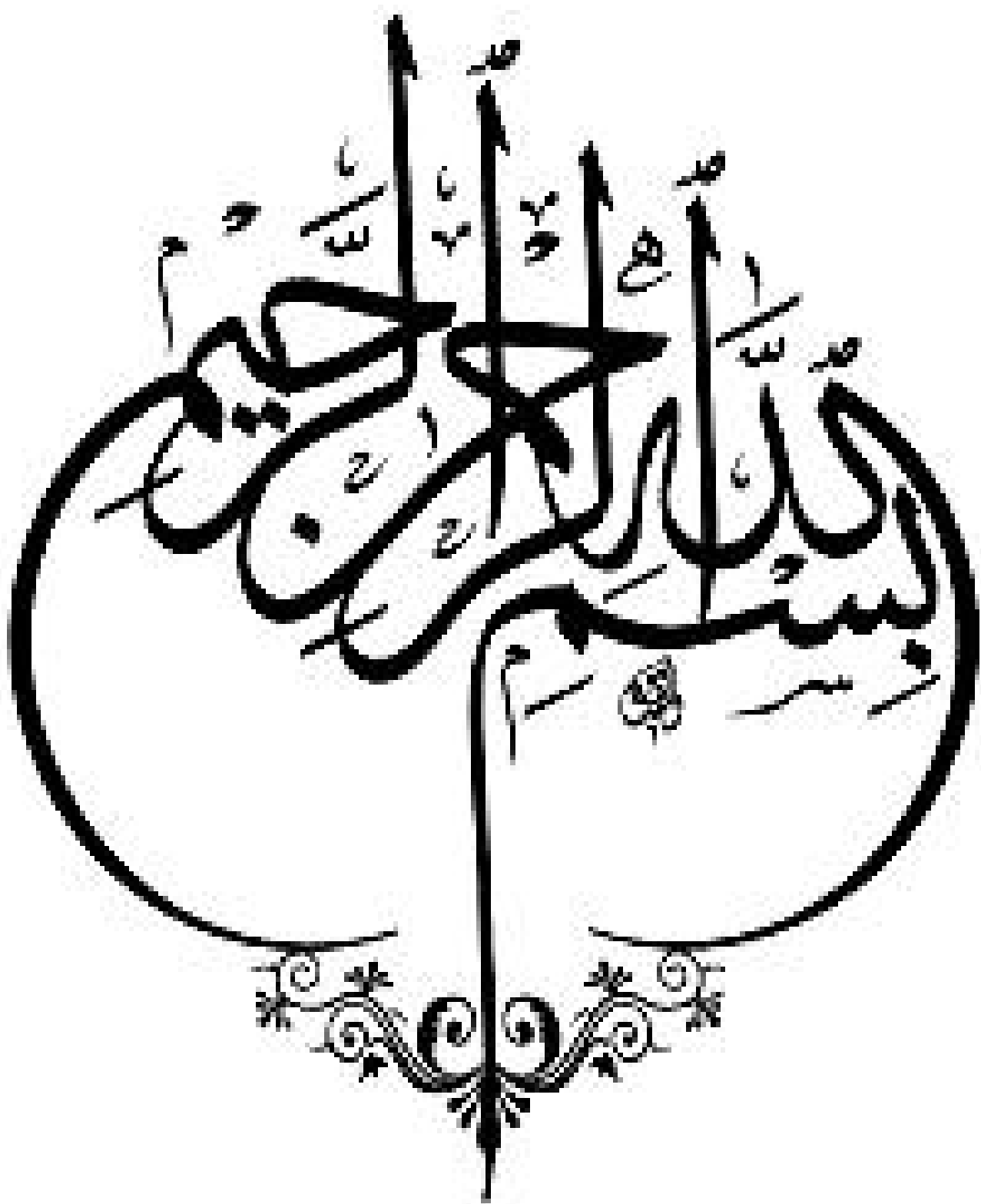
- حمري احمد
- قوني محمد علاء الدين

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ : 26 ماي 2025

أمام اللجنة المكونة من السادة :

/ الدكتور	عتيق الشيخ	/ الدرجة العلمية / رئيسا
/ الأستاذة	عامر ايمان	/ الدرجة العلمية / مشرفا
/ الدكتور	شويرفات عبد القادر	/ الدرجة العلمية / مناقشا

السنة الجامعية : 2025/2024



الإهداء

بسم الله الرحمن الرحيم (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) صدق الله

العظيم .

أهدي ثمرة جهدي هذا:

إلى من بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة إلى نبي الرحمة والنور

ونور العالمين محمد صلى الله عليه وسلم.

إلى من وصاني بهما المولى العظيم وقال (وبالوالدين إحسانا)

إلى التي أنارت بنور حبها المتدفق وحنانها الفياض درب حياتي أُمي

العزيزة ، وإلى الغالي الذي أفنى من عمره السنين لنصل لهذا

المستوى أبي الكريم إلى من أتقاسم معهم أجواء المحبة الأسرية

إخوتي وأخواتي وإلى كل الأهل و الأقارب كل باسمه ومقامه وإلى الأحبة والأصدقاء كل

باسمهم وإلى كل من ساهم في إنجاز هذا البحث ولو بكلمة تشجيع أهدى لهم ثمرة بحثي هذا.

إلى من عرفت و صادقت و أحببت...

إلى كل من هم في ذاكرتي و ليسوا في مذكرتي .

حمري أحمد

الإهداء

إلى أمي وأبي، اللذين كانا دائماً مصدر الدعم والإلهام لي في كل خطوة. إلى أساتذتي الذين قدموا لي الكثير من المعرفة والإرشاد، وأصدقائي الذين كانوا يساندونني طوال رحلتي الأكاديمية. هذا العمل هو ثمرة جهودنا جميعاً، وأهديه لكم بكل محبة.

قوني محمد علاء الدين

شكر وعرفان

انطلاقاً من قوله تعالى:

«ومن شكر فإنما يشكر لنفسه ومن كفر فإن ربي غني كريم»

أحمد الله أن أنعم علينا بإنجاز هذا العمل والشكر له أن وفقنا لإخراجه إلى النور، وبموجب ذلك نتوجه بشكر الجزيل إلى أساتذتنا الكرام على دعمهم لنا إلى الأستاذة عامر و الأستاذة شويرفات التي كان خير معين لنا ، كما نتقدم بخالص امتناننا إلى كل الأساتذة الكرام كل باسمه على ما بذلوه من جهد في قراءة بحثنا العلمي وتصحيحه ثم تقويمه كما نشكر كل من له فضل علينا ومن أسدى لنا معروفاً أو توجيهاً أو إرشاداً .

حمري أحمد

قوني محمد علاء الدين.

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل دور نموذج قبول التكنولوجيا (Technology Acceptance Model - TAM) في تطبيق نظام التعليم الإلكتروني في الجامعات الجزائرية . ويركز البحث على تحديد العلاقات بين مجموعة من المتغيرات النفسية والإدراكية التي تؤثر في نية استخدام هذه الأنظمة. تمثلت عينة الدراسة في 110 طالباً من قسم العلوم بكلية التكنولوجيا - جامعة سعيدة , تم استخدام استبيان إلكتروني مُعد وفق مقياس ليكرت الخماسي لتوزيعه عليهم لقياس استجاباتهم تجاه متغيرات الدراسة الأساسية , كما استخدمنا أيضاً التحليل الإحصائي والوصفي لتحديد الاتجاهات العامة , واختبار معامل الارتباط (Pearson) لتحديد علاقات الارتباط بين المتغيرات, وتحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد لفحص علاقات التأثير السببية بين المتغيرات وقد توصلت النتائج إلى أن هناك تأثير كبير وعلاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين متغيرات الدراسة . كما أكدت نتائج الدراسة أن نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) يُعد إطاراً فعالاً لفهم وتفسير تبني الطلبة لنظام التعليم الإلكتروني. وأوصت الدراسة بضرورة العمل على تحسين سهولة الاستخدام وتعزيز الفائدة المدركة لرفع مستوى تقبل واستعمال هذه الأنظمة في مؤسسات التعليم العالي.

الكلمات المفتاحية : نموذج قبول التكنولوجيا - (TAM) التعليم الإلكتروني سهولة الاستخدام المدركة.

Abstract:

This study aims to analyze the role of the Technology Acceptance Model (TAM) in the implementation of e-learning systems in Algerian universities. The research focuses on identifying the relationships among a set of psychological and cognitive variables that influence the intention to use these systems. The study sample consisted of 110 students from

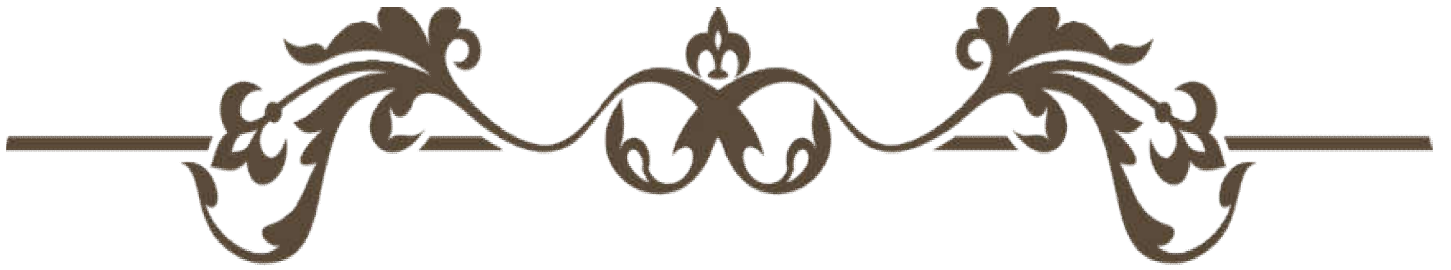
the Science Department at the Faculty of Technology – University of Saida. An electronic questionnaire, designed using a five–point Likert scale, was distributed to measure students’ responses regarding the core variables of the study. Descriptive statistical analysis was employed to identify general trends, along with the Pearson correlation test to examine relationships between variables, and both simple and multiple linear regression analyses to test the causal effects among variables. The findings revealed a significant impact and a statistically meaningful correlation between the study variables. The results confirmed that the Technology Acceptance Model (TAM) is an effective framework for understanding and predicting students’ adoption of e–learning systems. The study recommended improving ease of use and enhancing perceived usefulness to increase acceptance and effective utilization of these systems in higher education institutions.

Keywords:

Technology Acceptance Model (TAM) – E–learning – Perceived Ease of Use.

الفهرس	
I	الإهداء.
II	تشكرات.
III	الملخص.
IV	الفهرس.
أ	مقدمة عامة.
IV- الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة	
07	تمهيد
11	المبحث الأول : نموذج قبول التكنولوجيا TAM .
-	المطلب الأول: مفهوم نموذج قبول التكنولوجيا .
12	المطلب الثاني: محددات نموذج قبول التكنولوجيا .
14	المطلب الثالث: فوائد استخدام نموذج قبول التكنولوجيا .
15	المطلب الرابع : انتقادات نموذج قبول التكنولوجيا .
16	المبحث الثاني : التعليم الالكتروني .
-	المطلب الأول: مفهوم التعليم الالكتروني .
17	المطلب الثاني: خصائص التعليم الالكتروني.
-	المطلب الثالث: أنواع التعليم الالكتروني .
19	المطلب الرابع : فوائد التعليم الالكتروني .
20	خلاصة الفصل.
الفصل الثاني: عرض الدراسات السابقة	
21	تمهيد.
-	المبحث الأول: عرض الدراسات السابقة .
-	المطلب الأول : الدراسات باللغة العربية .
22	المطلب الثاني : الدراسات باللغة الانجليزية .
24	المبحث الثاني : مناقشة الدراسات السابقة وما يميز الدراسة الحالية عنها .

-	المطلب الأول : مناقشة الدراسات السابقة .
26	المطلب الثاني: ما يميز الدراسة الحالية عنها.
-	خلاصة الفصل.
الفصل الثالث: الجانب التطبيقي .	
28	المبحث الأول : التعريف بالمؤسسة محل الدراسة .
-	المطلب الأول : التعريف بكلية العلوم والتكنولوجيا .
29	المطلب الثاني : أقسام وهياكل كلية العلوم والتكنولوجيا .
30	المبحث الثاني : تحديد عينة الدراسة والأدوات المستعملة .
-	المطلب الأول : تحديد عينة الدراسة .
33	المطلب الثاني : أدوات جمع البيانات .
38	المبحث الثالث : عرض نتائج الدراسة ومناقشتها .
38	المطلب الأول : عرض نتائج الدراسة .
55	المطلب الثاني : مناقشة نتائج الدراسة .
62	خلاصة الفصل .
63	خاتمة عامة .
64	التوصيات
65	قائمة المصادر والمراجع .
66	قائمة الجداول و الأشكال .
-	الملاحق.



المقدمة العامة



تمهيد:

تسعى المؤسسات بشكل عام والتعليمية بشكل خاص إلى الاستفادة من التطور في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ، وقد أدى هذا التطور إلى زيادة استخدام التكنولوجيا في مجال التعليم الإلكتروني أو ما يسمى بالتعلم عن بعد ، وفي ظل الانتشار المتزايد لاستخدام الهواتف النقالة ذات الإمكانيات المتطورة وظهور تطبيقات متعددة يمكن توظيفها لدعم عملية التعلم عن بعد ، وخاصة في ظل جائحة كورونا التي تعطلت على إثرها مختلف المؤسسات التعليمية في العالم باستثناء بعض المؤسسات نظرا لما تملكه من نظام تعليمي استطاع توظيف التكنولوجيا دون أي خلل يذكر .

ومن أمثلة هذه التطبيقات منصة (moodle) التي استحدثتها جامعة سعيدة هذا إعمالا بالقرار الوزاري رقم 633 المؤرخ في 26 أوت 2020. وتبعا لذلك فقد عمدت جامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر، إلى استحداث بريد إلكتروني مؤسستي للأساتذة الراغبين في تدعيم دروسهم بالحضور عبر الخط . و يمكن لهاته المنصة أن تستعمل في نقل المعلومات إلى الطلبة و التواصل معهم. عبر لرابط التالي: منصة التعليم الإلكتروني Moodle

الإشكالية:

إلى أي مدى يمكن استخدام نموذج قبول التكنولوجيا لتفسير قبول الطلاب لهذه التقنية؟ .

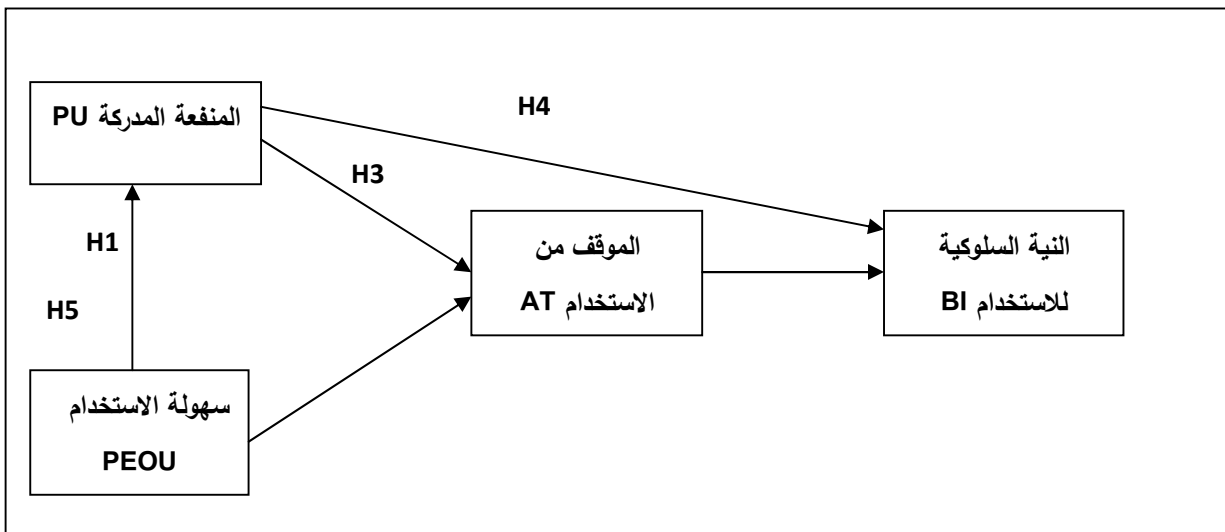
ومن خلال ما سبق يمكن طرح التساؤلات التالية الآتية:

- 1- هل هناك تصور واضح للأفراد عينة البحث لمفهوم التعليم الالكتروني؟
- 2- هل هناك تصور واضح للأفراد عينة البحث لمفهوم القبول التكنولوجي؟
- 3- ماهي طبيعة علاقات الارتباط والتأثير بين التعليم الالكتروني ونموذج قبول التكنولوجي؟

فرضيات الدراسة:

يسعى البحث إلى إثبات الفرضيات الآتية :

- H1: لسهولة الاستخدام المدركة تأثير كبير على المنفعة المدركة من استخدام النظام.
- H2: لسهولة الاستخدام المدركة تأثير كبير على الموقف تجاه استخدامه .
- H3: المنفعة المدركة من استخدام النظام تأثير كبير على الموقف تجاه استخدامه .
- H4: المنفعة المدركة من استخدام النظام تأثير كبير على النية لاستخدامه.
- H5: للموقف تجاه استخدام النظام تأثير كبير على النية لاستخدامه.
- الشكل التالي يوضح نموذج قبول التكنولوجي الفرضيات الدراسة :



اهداف الدراسة :

- التعرف على مفهوم نموذج قبول التكنولوجيا ودوره في تطبيق نظام التعليم الالكتروني في الجامعات الجزائرية .
- تحليل العوامل النفسية والسلوكية التي تؤثر على قرار المستخدم (طالب) في تبني التعليم الإلكتروني .
- التعرف على مدى استعداد الطلبة لاستخدام التكنولوجيا في التعليم.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في كونها تتناول موضوع تبني تكنولوجيا المعلومات والاتصالات واستخدامها في البيئة التعليمية في الجزائر ولاسيما بان المؤسسات التعليمية المتمثلة بالجامعات والمعاهد والمراكز البحثية بدأت بالتوجه نحو تبني تكنولوجيا المعلومات والاتصالات , إذ إن هناك الكثير من التطبيقات الجديدة لتكنولوجيا المعلومات تحتاج إلى تقويم من ناحية التبني والاستخدام لدى الباحثين , وذلك لمعرفة العوامل المؤثرة في قبول التكنولوجيا في البيئة التعليمية الجزائرية والعمل على تحليلها وبما يعود بالنفع على المؤسسات التعليمية من حيث الاستخدام الأمثل لها .

حدود الدراسة :

- **حدود الزمنية :** تغطي فترة الدراسة الفترة من 2024 الى 2025 , شهدت هذه الفترة تسارعا ملحوظا في تبني التعليم الالكتروني في قطاع التعليم العالي .
- **حدود المكانية :** تركز الدراسة على كلية العلوم التكنولوجيا في جامعة سعيدة كمجال تطبيقي .
- **حدود موضوعية :** تنحصر في دراسة دور نموذج قبول التكنولوجيا في تطبيق نظام التعليم الالكتروني في الجامعات الجزائرية .

المنهج المستخدم في البحث :

اعتمدنا على المنهج الوصفي التحليلي في كتابة الإطار النظري للبحث , وفي وصف المجتمع وعينة البحث فضلا على تحديد العلاقة الارتباط والتأثير بين التعليم الالكتروني والنموذج قبول التكنولوجيا إذا استخدمنا العديد من المصادر والأساليب ذوات الصلة بموضوع البحث ويمكن تقسيمها إلى :

- 1- الإطار النظري: اعتمدنا في إعداد البحث لتغطية الإطار النظري على استخدام ما يتيح لنا من مصادر على شبكة الانترنت .
- 2- الإطار العملي: استخدمنا استمارة الاستبيان باعتبارها أداة لجمع البيانات .

أسباب اختيار الموضوع :

- التحول الرقمي المتسارع في التعليم .
- ضعف التبني الفعلي للتعليم الإلكتروني في الجزائر.
- أهمية نموذج قبول التكنولوجيا (TAM)

صعوبات البحث :

لقد واجهتنا مشاكل وصعوبات عديدة عند إعداد هذا البحث ، سواء تعلق بالجانب النظري أو عند الدراسة الميدانية (الجانب التطبيقي) ، وهذه الصعوبات يمكن حصرها فيما يلي:
-صعوبة الحصول على المراجع والمتعلقة بجوهر الموضوع.
-أغلبية المراجع التي عالجت موضوع نموذج قبول التكنولوجيا تعتبر حديثة نسبيا .



الفصل الأول

الإطار النظري للدراسة



الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

مقدمة الفصل :

شهد العالم في السنوات الأخيرة تحولاً جذرياً نحو تبني تقنيات التعليم الإلكتروني، خاصة في ظل التحديات التي فرضتها الأزمات العالمية مثل جائحة كوفيد-19. وقد أصبحت الجامعات الجزائرية جزءاً من هذا التحول، ساعية إلى اعتماد أنظمة تعليم إلكتروني تواكب التطورات التكنولوجية وتلبي احتياجات الطلبة والأكاديميين على حد سواء. غير أن نجاح تطبيق هذه الأنظمة لا يعتمد فقط على توفر التكنولوجيا، بل يتوقف بدرجة كبيرة على مدى قبول المستخدمين لها واستعدادهم لاستخدامها بفعالية.

في هذا السياق، يبرز نموذج قبول التكنولوجيا (Technology Acceptance Model - TAM) كأداة تحليلية فعالة لفهم العوامل التي تؤثر في قبول واستخدام الأنظمة التكنولوجية، ومن بينها أنظمة التعليم الإلكتروني. يركز هذا النموذج على عناصر مثل سهولة الاستخدام المدركة، والفائدة المتصورة، ومدى تأثير هذه المتغيرات على نية الأفراد لاستخدام النظام فعلياً. ومن خلال تطبيق هذا النموذج على واقع الجامعات الجزائرية، يمكن تقديم رؤى قيمة لصناع القرار والأكاديميين حول كيفية تحسين استراتيجيات تبني التعليم الإلكتروني وتحقيق أقصى استفادة منه.

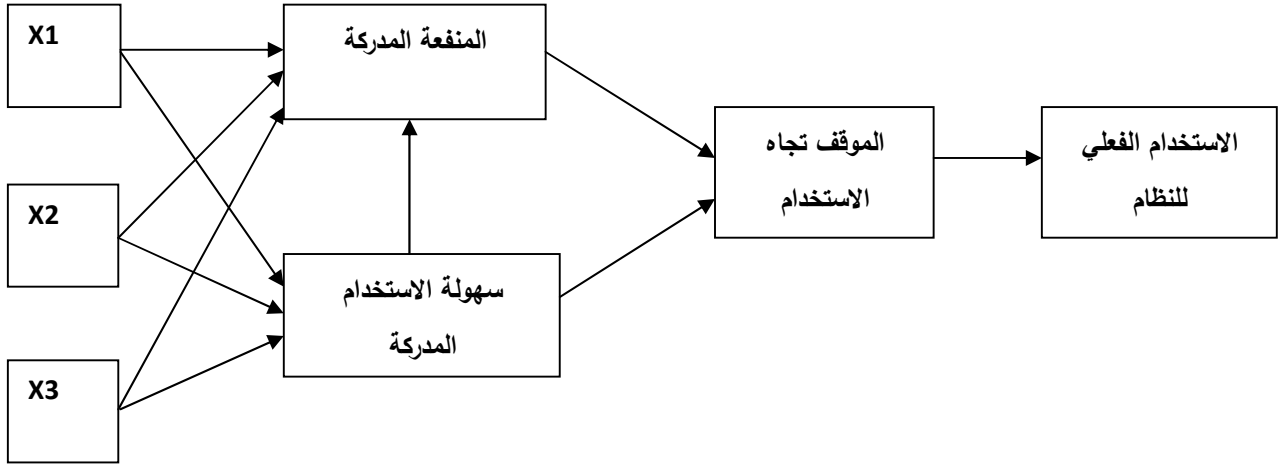
تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف دور نموذج قبول التكنولوجيا في دعم وتعزيز تطبيق نظام التعليم الإلكتروني في الجامعات الجزائرية، مع التركيز على التحديات والفرص التي تصاحب هذا التحول، بما يسهم في تطوير منظومة تعليمية أكثر مرونة وكفاءة في المستقبل.

المبحث الأول : نموذج قبول التكنولوجيا TAM .

يعتبر نموذج تقبل التكنولوجيا (Technology Acceptance Model TAM) (واحداً من أشهر نماذج لدراسة العوامل المرتبطة بقبول أي تكنولوجيا وأكثرها استخداماً . وكان فريد ديفيز (Fred Davis) (قد تبني هذا النموذج لأول مرة سنة (1989) بحيث اقترح ديفيز في نموذجه أنه من الممكن تفسير قبول الفرد للتكنولوجيا من خلال ثلاثة عوامل هي: الفائدة المدركة؛ وسهولة الاستخدام المدركة، والاتجاه، واعتبر أن اتجاه المستخدم عامل رئيسي في تحديد النية السلوكية في استخدام التكنولوجيا أو العزوف عنها . ويتأثر الاتجاه بكل من الفائدة

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

المدركة وسهولة الاستخدام المدركة اللذان يتأثران بدورهما بعوامل خارجية كما يظهره الشكل التالي:

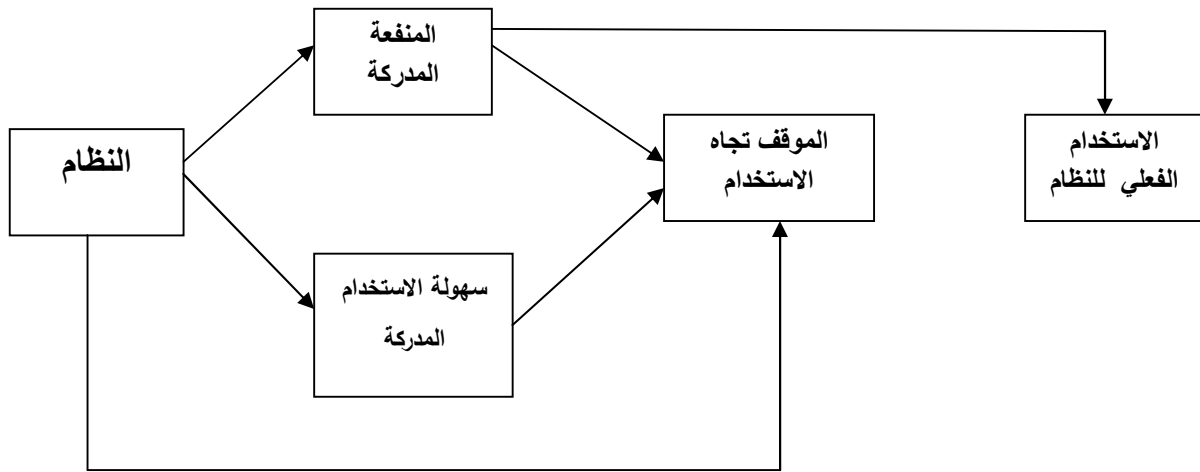


المصدر : مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد 33 العدد 1 (2011).

الشكل رقم (1-1) : نموذج قبول التكنولوجيا الأصلي (Davis 1989).

في عام 1993 قام Davis بتعديل النموذج، واقترح أن المنفعة المدركة قد يكون لها تأثير مباشر علنا لاستخدام الفعلي لنظام. ووجد أن خصائص النظام يمكن أن تؤثر بشكل مباشر على موقف المستخدم دون الحاجة إلى تشكيل اعتقاد فعلي حول النظام. ويعرض الشكل (2) نموذج قبول التكنولوجيا المعدل.

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

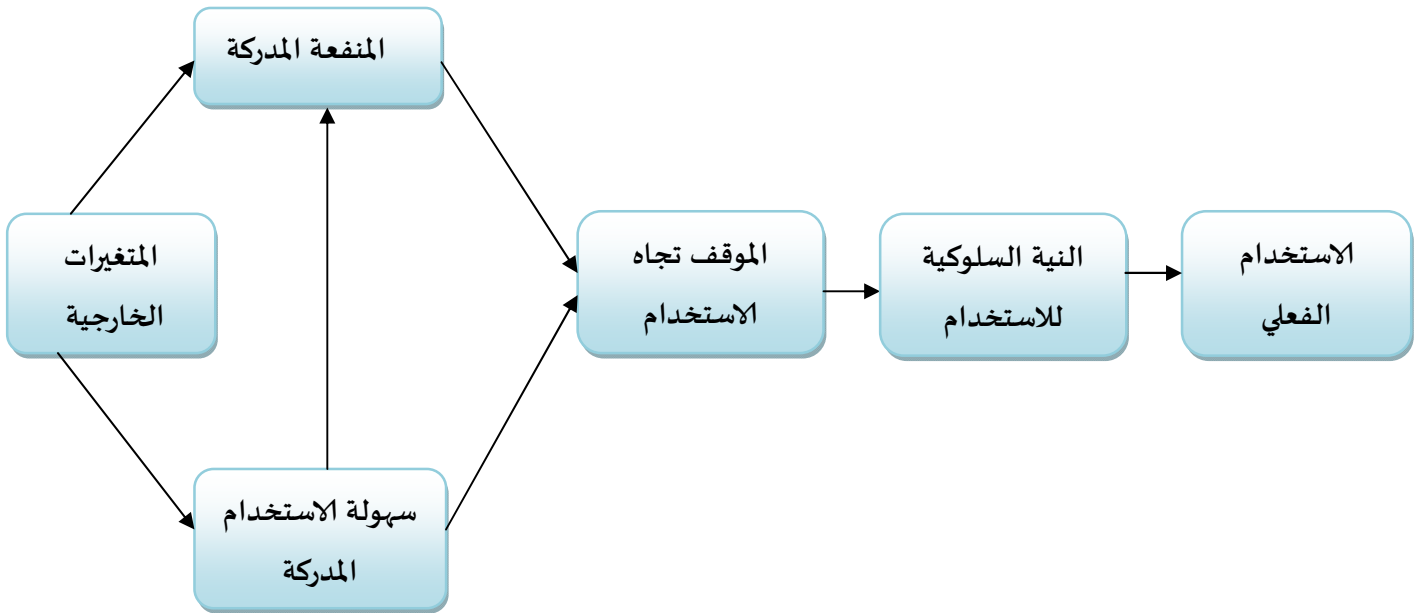


المصدر : مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد 33 العدد 1 (2011).

الشكل رقم (1-2) : نموذج قبول التكنولوجيا المعدل 1993.

أما التطور اللاحق لنموذج فقد تضمن النية السلوكية للاستخدام كمتغير جديد سوف يتأثر مباشرة بالمنفعة المدركة ويتوسط الموقف تجاه الاستخدام والاستخدام الفعلي. ويبين الشكل (3) التعديل الثاني الذي خضع لو نموذج قبول التكنولوجيا .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

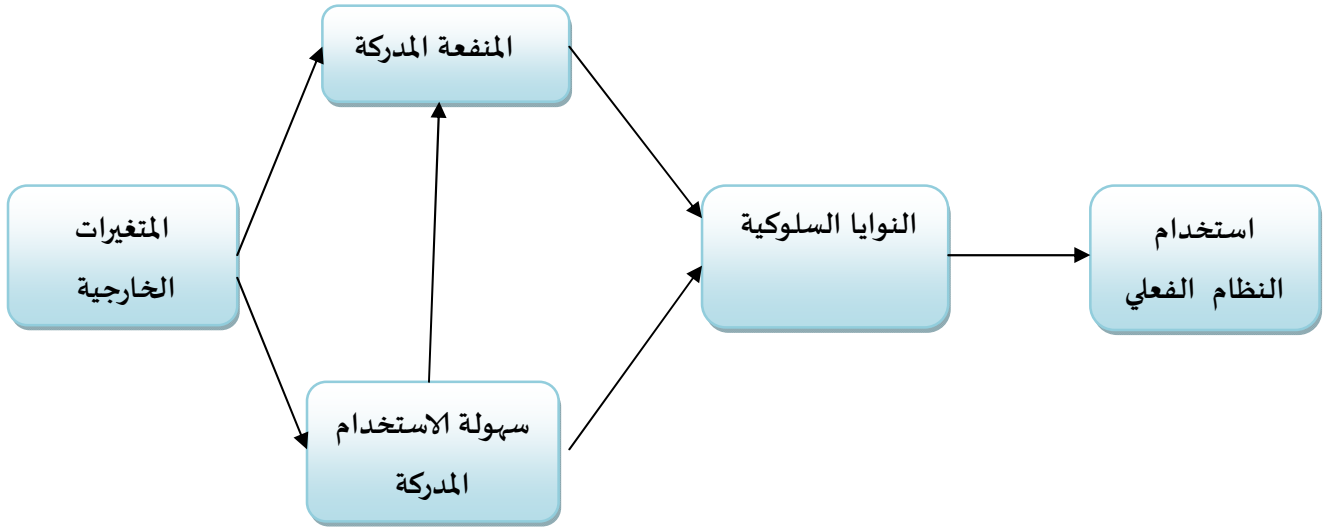


المصدر : مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد 33 العدد 1 (2011).

الشكل رقم (1-3) : النسخة الثانية المعدلة لنموذج قبول التكنولوجيا 2009 chutter.

ثم قام (Davis, Bagozzi & Warshaw) (1989) باختبار النسخة الثانية على 107 مستخدماً النظام معلومات جديد. وأشارت النتائج إلى وجود ارتباط قوي بين النية السلوكية والاستخدام، حيث تعتبر المنفعة المدركة مسؤولة عن تأثير أكبر على نوايا المستخدمين. وتبين كذلك أن تأثير سهولة الاستخدام المدركة أقل ولكن جوهري على النية السلوكية. أما النتيجة الأكثر أهمية في أن كلا من المنفعة المدركة وسهولة الاستخدام المدركة لهاتأثير مباشر على النية السلوكية. لذلك تم استبعاد متغير "الموقف تجاه الاستخدام" من النموذج السابق واعتماد النموذج المعروف في الشكل (4) وهو يمثل النسخة المعدلة الأخيرة من نموذج قبول التكنولوجيا

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة



المصدر : مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد 33 العدد 1 (2011).

و قد شكلت نظرية الفعل المبرر للسلوك الإنساني (TRA : Theory of Reasoned Actions) الأساس النظري الذي بني عليه نموذج تقبل التكنولوجيا .و تنص هذه النظرية على أن نية الإنسان السلوكية (Behavioral Intention) (تحدد سلوكه، كما أن نيته السلوكية تتحدد من خلال اتجاهه (Attitude) (ومعايير الذاتية (Subjective Norms) و يتحدد كل من الاتجاه و المعايير الذاتية بناءً على اعتقادات الإنسان عن السلوك ونتائج. ووفقاً للنموذج، تعني الفائدة المدركة قدرة التكنولوجيا على تلبية توقعات المستخدم في تعزيز أدائه لمهمة محددة عند استخدامها. أما سهولة الاستخدام المدركة فتشير إلى توقع المستخدم بأن استخدام التكنولوجيا لن يترتب عليه جهد بدني وعقلي كبير، إذ يؤدي تعقيد التكنولوجيا وصعوبة استخدامها إلى إثارة قلق المستخدم، ومن ثم عزوفه عنها في حين يُعرف الاتجاه وفق نموذج تقبل التكنولوجيا بالارتباط بين الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام المدركة لأي تكنولوجيا. أما النية السلوكية فتشير إلى سلوك الفرد المستقبلي المتوقع أو المخطط له لاستخدام تكنولوجيا معينة.

ويتأثر استخدام المرء الفعلي لأي تكنولوجيا بشكل مباشر أو غير مباشر بنواياه السلوكية، واتجاهه، والفائدة المدركة، وسهولة الاستخدام المدركة. ويُعد نموذج تقبل التكنولوجيا مؤشراً نسبياً

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

على قبول أي تقنية من قبل أي مستخدم؛ نظراً إلى أن تقييم قبولها يتم من خلال المستخدم نفسه، دون أن يوجد ما يساعد على تقييم استخدامه الفعلي لها؛ لذا فقد عمدت عدة دراسات التي عُنيت بهذا النموذج إلى تجاهل الاستخدام الفعلي كمؤشر على قبول التكنولوجيا، وتوجهت نحو العناية باختبار العلاقات بين المتغيرات الخارجية والفائدة المدركة وسهولة الاستخدام المدركة، والاتجاه، ونية الاستخدام¹ وكان نموذج تقبل التكنولوجيا قد حُدث عدة مرات للتحقق تجريبياً من افتراضات معينة. وقد اختُبرت عالية نموذج تقبل التكنولوجيا وكفاءته في تقصي النوايا السلوكية في استخدام التكنولوجيا والتحقق منها في عدد من الدراسات المرتبطة بموضوعات مختلفة من بينها: استخدام الإنترنت، والبريد الإلكتروني، ونظم التعلم عن بعد، والتسوق عبر الإنترنت، وخدمات الإنترنت المصرفية، والبرمجيات التجارية، ونظم المعلومات الإدارية والشبكات الداخلية. كما وظفته عدد من الدراسات كمؤشر للتعرف على اتجاهات المتعلمين نحو تطبيقات تكنولوجيا معينة، ونيّتهم في استخدامها مستقبلاً .

المطلب الأول : مفهوم نظام قبول التكنولوجيا :

مفهوم نظام قبول التكنولوجيا :

يرى نصري، وديع² أن نموذج قبول التكنولوجيا Technology Model Acceptance من النماذج الصادقة و الموثوقة لتفسير قبول نظم المعلومات والهدف من هذا النموذج هو تفسير سلوك المستخدم تجاه نظم المعلومات. حيث قام Davis سنة 1986 بتطوير نموذج قبول التكنولوجيا استناداً إلى " نظرية الفعل المنطقي " Theory of Reasoned Action التي وضعها Feisbhein & Ajzen ، سنة 1980 و"نظرية السلوك المخطط Planned Action Theory of والتي وضعها Ajzen سنة 1985.

النموذج الأصلي لقبول التكنولوجيا " تام " يوضح استخدام الفرد لنظام المعلومات من خلال ثلاثة عوامل هي: المنفعة المدركة، وسهولة الاستخدام، والاتجاه نحو الاستخدام، حيث افترض

¹ عياد، فؤاد إسماعيل، صالحة، ياسر عبد الرحمن (2015) الكفاءة الذاتية في الحاسوب وعلاقتها بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى .المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي ص65-94

ISSN 2308-5347 Full Text available from this repository Official URL :

<http://www.ust.edu/uage> .

² نصري ، وديع (2015) ، نموذج تبني استخدام الانترنت في الخدمات المصرفية في تونس ، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال ، مجلد 11 ، العدد 3 ص86 .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

هذا النموذج أن الاتجاه نحو الاستخدام يعد عاملاً محدداً للاستخدام الفعلي أو عدم الاستخدام. ويتأثر اتجاه المستخدم بدوره بعاملين رئيسيين: هما المنفعة المدركة، وسهولة الاستخدام المدركة. كما أن سهولة الاستخدام المدركة تأثير مباشر على المنفعة المدركة. وأخيراً يتأثر كل من المنفعة المدركة وسهولة الاستخدام بعوامل أخرى خارجية. External Variables وفي عام 1993 قام Davis بتعديل نموذج قبول التكنولوجيا " تام " باعتبار أن المنفعة المدركة لها تأثير مباشر على النية تجاه الاستخدام الفعلي للنظام .

يرى Saundders& Klemming أن قبول التكنولوجيا ونوايا الاستخدام السلوكي من أكبر التحديات التي تواجهها المؤسسات التعليمية وأنماط سلوك الاستخدام لها بين الأفراد ، ويعرف قبول التكنولوجيا على أنه "الرغبة الواضحة ضمن مجموعة مستخدمين لاستخدام تكنولوجيا المعلومات للمهام التي تم وضعها لأجلها والمصممة لدعمها. ويعرف³ عرفة و مليجي 2017 بأنه نموذج ابتكره Davis يتكون من عوامل سلوكية وخارجية، تساعد في قياس فعالية التكنولوجيا من خلال عاملين العامل الأول فهو تصور المستخدم لفائدة تلك التكنولوجيا، والعامل الثاني هو تصور المستخدم لسهولة الاستخدام.

المطلب الثاني : محددات نموذج قبول التكنولوجيا .

يمكن توضيح محددات القبول التكنولوجي على النحو التالي :

1-2 الفائدة المدركة : (PU) Perceived Usefulness

يري: Davis, 1989 (الفائدة المدركة على أنها الدرجة التي يعتقد بها الشخص أن نظاماً معيناً من شأنه أن يعزز أدائه الوظيفي (أي عن طريق تقليص الوقت لإنجاز مهمة ما أو توفير المعلومات في الوقت المناسب). وتوضح Zainab et al., 2017. بأن الفائدة المدركة من أهم مكونات نموذج القبول التكنولوجي لتحديد نية وسلوك الاستخدام فيما تعلق بالتكنولوجيا الجديدة، حيث يقبل الفرد على استخدام نظاماً معيناً ، إذا ما أدرك أن هذا النظام مفيداً له.

³عرفة، نصر، و مليجي، مجدي. (2017) استخدام نموذج قبول التكنولوجيا لتحليل اتجاهات ونوايا طلبة الجامعات السعودية نحو الاستعانة بالتعليم الإلكتروني لمقرراتهم الدراسية. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد 10 العدد 3 ص 33- 62 .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

2-2 سهولة الاستخدام المدركة : Perceived Ease Of Use (PEOU)

يري Davis, 1989 أن سهولة الاستخدام المدركة هي الدرجة التي يعتقد بها الشخص أن استخدام نظام معين سيكون خاليا من المجهود . ويشير⁴ Alkall and abu Mansor الى أن سهولة الاستخدام المدرك هي الدرجة التي يدركها الفرد أن استخدام نظاما ما سيكون سهل التشغيل ومفهوما وتفاعليا ومرنا .

كما يعتبر⁵ Nurdan et al سهولة الاستخدام المدرك من العوامل المحددة لقبول تقنية معينة في نموذج قبول التكنولوجيا، حيث توجد إمكانية لأن يؤثر إدراك الفرد لسهولة الاستخدام تأثيرا مباشرا في إدراكه لفائدة الاستخدام، وأن يكون التأثير بمقدار إسهام إدراك الفرد لسهولة الاستخدام المدركة في تحسين الأداء . ويوضح Selamat et al 2009 (أنه كلما كان من السهل على الشخص استخدام تكنولوجيا معينة، كان من الأسهل قبول التكنولوجيا، وكلما كانت التكنولوجيا أكثر تعقيدا، انخفض معدل قبول هذه التقنية .

3-2 الموقف اتجاه الاستخدام : Attitude Towards Use

يري Davis, 1989 الموقف اتجاه الاستخدام بأنه تقييم المستخدم لرغبة استخدام تطبيق خاص لنظم المعلومات. ويري (نشوان ، ٢٠٠٣)⁶ أن الاتجاهات تفسر سلوك الفرد في موقف معينة وتتنبأ به في المواقف مشابهة ، كما يمكن أن يتعلمها الفرد من البيئة . وتكون قابلة للتغيير كنتاج التطور المعرفي والتقدم التكنولوجي ، وتتكون الاتجاهات من ثلاث مكونات أولهما : المكون العاطفي وذلك عندما يقبل الفرد المعرفي : وهو ما يكونه الفرد من معرفة لها علاقة بالاتجاه ، أما ثالثهما فهو المكون السلوكي : ويفسر رغبة الفرد في أداء السلوك وفقا للاتجاه الذي تبناه .

4-2 النية السلوكية للاستخدام : Behavioral Intention To Use

ويضيف Davis, 1989. أن النية السلوكية للاستخدام تعني قياس لاحتمال أن شخص سوف يستخدم نظام المعلومات .

⁴Alkali, A.U and Abu Manson, (2017)," Interactivity and Trust as Antecedents of E-Training Use Intention in Nigeria : A Structural EquationModelling Approach, **Behavioral Sciences** .

⁵ Nurdan , s, Deniz ,Y.and Elif , F ,(2017) ," Analysis of the Extended Technology Acceptance Model in Online Travel Products " p 45-61 , Available On : <https://doi.org/10..5505/iuyd.2017.03522> .

⁶نشوان ، عبد المجيد (2003) ، علم النفس التربوي ، عمان ، الأردن ، دار الفرقان للنشر والتوزيع .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

ويرى 2013. al. Lee.et . بأن العلاقات بين اتجاه الفرد نحو استخدام تكنولوجيا الحاسب ونيته استخدامها وفقا لنموذج قبول التكنولوجيا يمكن أن تأخذ وضعاً قوياً .

2-5 الاستخدام الفعلي : Behavior to Use

يشير Ajzen, 2005 في مجال العلاقة بين نية الفرد أداء السلوك وأدائه الفعلي له، إلي أنه في حال تصرف الفرد وفقاً لإرادته الذاتية بشكل كامل، فإن الفرد يتجه للتصرف وفق النوايا التي يحملها اتجاه السلوك، بالتالي تكون الروابط بين نية الفرد أداء السلوك وأدائه الفعلي قوية، بينما في حال لم يخضع سلوك الفرد لإرادته الذاتية بشكل كامل، فإنه يمكن لعوامل داخلية وخارجية أن تمنعه من أداء السلوك الذي ينوي أداءه، و التالي تكون العلاقة بين نية الفرد أداء السلوك وأدائه الفعلي له ضعيفة نسبياً الفرد نحو استخدام التكنولوجيا .

وقد تناولت أدبيات البحوث نموذج القبول التكنولوجي (TAM) في العديد من المجالات، وتوصلت دراسة⁷ Selamat et al., 2009 إلى أن محددات القبول التكنولوجي الخمسة (الفائدة المدركة، سهولة الاستخدام المدركة، الضغط الاجتماعي، التمتع والرضا، التعقيد المدرك) لها تأثير على القبول التكنولوجي. كما أوضحت نتائج دراسة (Lee et al., 2011) أن بعض العوامل الخارجية المتمثلة في التوافق، التعقيد، المزايا النسبية، الملحة، والقابلية للتجربة) تؤثر بشكل إيجابي على الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام المدرك والنوايا السلوكية وقد تناولت أدبيات البحوث نموذج القبول التكنولوجي (TAM) (في العدد من المجالات، وتوصلت دراسة (Selamat et al., 2009) إلى أن محددات القبول التكنولوجي الخمسة (الفائدة المدركة، سهولة الاستخدام المدركة، الضغط الاجتماعي، التمتع والرضا، التعقيد المدرك) لها تأثير على القبول التكنولوجي. كما أوضحت نتائج دراسة Lee et al., 2011) (أن بعض العوامل الخارجية المتمثلة في التوافق، التعقيد، المزايا النسبية، الملاحية، والقابلية للتجربة) تؤثر بشكل إيجابي على الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام المدرك والنوايا السلوكية .

⁷Selamat, Z, et al., 2009, "Technology Acceptance in Malaysian Banking Industry", *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences*, Issue 17 :p143-154

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

المطلب الثالث : فوائد استخدام نموذج قبول التكنولوجيا .

فوائد استخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM).

تم تطوير نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) لتوضيح سلوكيات استخدام التكنولوجيا وجميع العوامل التي ترتبط بمدى قبول هذه التكنولوجيا، ويمكن توضيح هذا القبول من خلال النوايا السلوكية والتي يتم تحديدها وفقاً لعاملين، هما : سهولة الاستخدام، والمنافع المتوقعة، ومن خلال التعامل مع هذان العاملان تستطيع المؤسسات التعليمية التي تتبنى أنظمة تكنولوجيا حديثة؛ للتحكم بشكل كبير في معتقدات الطلبة حول النظام وبالتالي تحكم في نواياهم السلوكية وطرق استخدامهم لهذه الأنظمة، وتظهر فائدة استخدام هذا النموذج بقدرته على مساعدة مدخلي النظام بشرح وتوقع سلوك الطلبة مستخدمين تكنولوجيا المعلومات ومن خلاله يمكن معرفة سبب قبول ورفض الطلبة لاستخدام التكنولوجيا من خلال تبني نظرية الأفعال المبررة، ومن هنا يستطيع هذا النموذج توفير أساس لتتبع كيف يمكن أن

تؤثر المتغيرات الخارجية على اتجاهات ومعتقدات الطلبة، وبهذا يمكن أن يساهم هذا النموذج في تعزيز العوامل المعرفية المتعلقة بسهولة الاستخدام والمنفعة، فمن خلاله يمكن دعم اعتقاد الطلبة بأن استخدام التعليم الإلكتروني سوف يدعم العملية التعليمية وأن استخدام التعليم الإلكتروني لن يترتب عليه جهود أخرى على الطلبة .

ويتميز نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) بأنه يراعى توجهات الطلبة، ويتميز أيضاً بالمرونة حتى يتناسب مع أوضاع المؤسسات التعليمية المختلفة ويساعد في تقديم الوصف الكامل لتقبل الأنظمة التكنولوجية المختلفة، ويعد مؤشراً ناجحاً وقوياً، وذلك من خلال التنبؤ برغبة الطلبة في استخدام أدوات التكنولوجيا ومدى قبولهم لها في المواقف المختلفة، ويمكن من خلاله تفسير سلوك مستخدمي التكنولوجيا في البيئات المختلفة⁸.

المطلب الرابع : انتقادات نموذج قبول التكنولوجيا .

انتقادات نموذج قبول التكنولوجيا .

❖ لا يوفر نماذج (TAM) فهم كافي لمصممي التقنية لاحتياجات المستفيدين من التكنولوجيا ، وذلك لخلق بيئة مناسبة لقبول التقنية ، حيث انه كلما فهم المصممين

⁸ علي ، أكرم .(2017)، استخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) لتقصي فعالية التكنولوجيا المساندة القائمة على تطبيقات التعلم التكيفية النقالة لتمكين ذوي الإعاقة البصرية من التعلم ، مجلة كلية التربية العدد 1 ص 57-112 .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

احتياجات المستفيدين من التقنية كلما تم تصميم على حسب هذه الاحتياجات التي تؤثر في قبول و استخدام التقنية .

❖ سهولة الاستخدام والفائدة المحسوسة ليس عوامل وحيدة التي تفسر قبول المستفيد لاستخدام تقنية فهي تعتبر عوامل تنبؤية وليست إلزامية حيث أن سهولة الاستخدام تؤثر بصورة غير مباشرة على استخدام التقنية .

❖ إهمال نموذج العوامل الخارجية التي تلعب دورا هاما لقبول واستخدام التقنية .

❖ أهمل النموذج عامل الخبرة الذي يعتبر من أهم العوامل المؤثرة بصورة غير مباشرة في قبول التقنية , حيث كان من المفترض تفسير مستفيدين في المنظمات الى قطاعات من حيث الخبرة , الإدارات (العليا , التنفيذية , القيادية , متدربون) , فكل المستوى من هذه المستويات له طرق استيعاب محددة في قبوله واستخدام التقنية .

المبحث الثاني : التعليم الإلكتروني .

المطلب الأول : مفهوم التعليم الإلكتروني:

تعرفه سناء عبد الكريم الخناق⁹ بأنه: "هو التعليم الذي يعتمد على أحدث الابتكارات التعليمية , بالاعتماد بشكل أساسي على شبكة الانترنت ومبادئ التعلم الإلكتروني في التعليم .

في حين ذهب¹⁰ خان (2005): " أن التعليم الإلكتروني طريقة إبتكارية لإيصال التعلّم المسيرة و التي تتصف بالتصميم الجيد و التفاعلية و المتمركزة حول التعلم لأي فرد في أي مكان و زمان عن طريق الانتفاع من الخصائص و المصادر المتوفرة في العديد من التقنيات الرقمية سوبا مع الأنماط الأخرى من المواد التعليمية المناسبة لبيئات التعلم المفتوح و المبوب .

في حين يصفه عبد الحميد(2005): " بأن التعليم الإلكتروني نظام تفاعلي للتعليم عن بعد، يقدم للمتعلم وفقا للطلب و يعتمد على بيئة الكترونية رقمية متكاملة، تستهدف بناء المقررات و توصيلها بواسطة الشبكات الإلكترونية، و الإرشاد و التوجيه، تنظيم الاختبارات، إدارة المصادر و العمليات و تقويمها .

⁹ سناء عبد الكريم الخناق " المتطلبات التعليمية والتنظيمية لاستحداث الجامعة الافتراضية " (التجربة الماليزية) , مجلة الأبحاث الاقتصادية و الادارية univ.biskra.dz. العدد 3 . جوان 2008 ص30 .

¹⁰ الخان . بدر استراتيجيات التعلم الإلكتروني . ترجمة علي الموسوي وآخرون . سوريا . دار الشعاع 2005 م

الفصل الاول : الإطار النظري للدراسة

إذ اتفقت جل التعاريف على توظيف الوسائل والتقنيات واختلفت في رؤيتها لكونه نظام متكامل له مدخلات و عمليات و مخرجات كما هو سائد في الدول الأجنبية، كذلك افتقار التعليم الالكتروني لإطار مفاهيمي عام لندرة البحث النظري الذي يوجه تطبيقاته العملية، فالبحث العلمي في مجال التعليم الالكتروني يرتبط ارتباطا بمجال المعلوماتية التربوية والذي بدأ يتشكل كمنسق معرفي بالغ الحداثة يجمع بين عدة انساق كعلوم الكمبيوتر وعلوم المكتبات والعلوم التربوية والنفسية ويتم تصميمه وممارسته كتطبيق لنظرية تربوية ما بمنهجها من ناحية وكذلك كتطبيق لنظرية المعلوماتية ومنهجها من ناحية أخرى .

المطلب الثاني : خصائص التعليم الالكتروني :

- ❖ توفير جميع وسائل التفاعل الحي بين الطالب والمدرس وإمكانية تفاعل الطلبة والمدرس على السبورة الالكترونية.
- ❖ تفاعل الطالب مع المدرس بالنقاش حيث يمكن للطلاب التحدث من خلال الميكروفون المتصل بالحاسب الشخص الذي يستخدمه .
- ❖ تمكين المدرس من عمل استطلاع سريع لمدا تجاوب وتفاعل الطالب مع نقاط الدرس المختلفة والتي تعرض على الهواء.¹¹
- ❖ تمكين المدرس والطالب من عمل تقييم فوري لمدا تجاوب الطلبة من خلال عمل استبيان سريع وفوري يستطلع من خلاله المدرس مدا تفاعل الطلبة معه ومع محتوى المادة التعليمية والتربوية .
- ❖ مساعدة المدرس على تقسيم الطلبة إلى مجموعات عمل صغيرة في غرف تفاعلية بالصوت والصورة من أجل عمل التجارب في الحال وفي نفس الحصة وتمكين المدرس من النقاش مع أي من مجموعات العمل ومشاركة جميع الطلبة في تحليل نتائج أحد مجموعات العمل .

المطلب الثالث : أنواع التعليم الالكتروني :¹²

¹¹ العريفي، يوسف " التعليم الالكتروني تقنية رائدة وطريقة واعدة " ورقة عمل مقدمة إلى الندوة الأولى للتعليم الالكتروني خلال الفترة (19-21 صفر 1424 هـ) (21-23/4/2003 م) " .مدارس الملك فيصل بالرياض .

¹² علوم ، منصور . "التعليم الإلكتروني في مدارس وزارة التربية والتعليم بدولة الكويت " . ورقة عمل مقدمة لندوة التعليم الإلكتروني خلال الفترة (22/19 صفر 1424 هـ) (الموافق 21-23-2003-04 م) .مدارس الملك فيصل . الرياض) .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

1. **التعليم الالكتروني المتزامن Synchronous** :هو تعليم الكتروني يجتمع فيه المعلم مع الدارسين في آن واحد ليتم بينهم اتصال متزامن بالنص ، Chat أو الصوت أو الفيديو .
2. **التعليم الالكتروني غير المتزامن Asynchronous** :وهو اتصال بين المعلم والدارس، لموقع والتعلم غير المتزامن يمكن المعلم من وضع مصادر مع خطة تدريس وتقييم على التعليم، ثم يدخل الطالب للموقع أي وقت ويتبع إرشادات المعلم في إتمام التعلم دون أن يكون هناك اتصال متزامن مع المعلم، ويتم التعليم الالكتروني باستخدام النمطيين في الغالب.
3. **التعليم المدمج Blended Learning** :التعليم المدمج يشتمل على مجموعة من الوسائط التي يتم تصميمها لتكمل بعضها البعض، وبرنامج التعلم المدمج يمكن أن يشتمل على العديد من أدوات التعلم، مثل برمجيات التعلم التعاوني الافتراضي الفوري، المقررات المعتمدة على الانترنت، ومقررات التعلم الذاتي، وأنظمة دعم الأداء الالكترونية، في وإدارة نظم التعلم، و كذلك يمزج أحداث متعددة معتمدة على النشاط تتضمن التعلم الفصول التقليدية التي يلتقي فيها المعلم مع الطلاب وجها لوجه، والتعلم الذاتي فيه مزج بين التعلم المتزامن وغير المتزامن.

تصنيف هورتن وهورتن للتعليم الالكتروني : 13

التعليم الالكتروني الموجه بالمتعلم Learner-lede-learning:

وهو تعليم الكتروني يهدف إلى إيصال تعليم عالي الكفاءة للمتعلم المستقل، ويطلق عليه التعليم الالكتروني الموجه بالمتعلم، ويشمل المحتوى على صفحات ويب، ووسائط في متعددة، وتطبيقات تفاعليه عبر الويب، وهي امتداد للتعلم المعزز بالحاسب برمجيات.

التعليم الالكتروني الميسر Facilitated e learning :

وهو تعلم يوظف تقنية الانترنت ويستخدم فيه المتعلم البريد الالكتروني والمنتديات للتعلم ، ويوجد فيه ميسر للتعلم عبارة عن مساعده، (help)ولكن لا يوجد فيه مدرس . كما هو الحال في حال رغبتك في تعلم برنامج معين فانك تذهب للمنتديات وتستخدم البريد

¹³ الشهري ، فايزين عبدالله : التعليم الإلكتروني في المدارس السعودية : قبل أن نشترى القطار هل وضعنا القضبان " مجلة المعرفة . ع 1 . (9 ديسمبر 2002) ، ص 36- 432 .

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

الالكتروني وتستخدم قوائم المساعدة في برنامج، ولكنك لا تنظم إلى تدريس كامل، بل توظف تقنية الانترنت في تيسير التعلم للبرنامج) .

التعليم الالكتروني الموجه بالمعلم Instructor-led e-Learning:

وهو تعليم الكتروني يوظف تقنية الانترنت لإجراء تدريس بالمفهوم التقليدي بحيث يجمع المعلم والطالب في فصل افتراضي يقدم فيه المعلم العديد من تقنيات الاتصال المباشر ، مثل مؤتمرات الفيديو والصوت، والمحادثة النصية والصوتية audio and texte ، Chat والمشاركة في الشاشة، والاستفتاء، ويقدم المعلم عروض تعليمية، وشرح للدروس.

التعلِيم الإلكتروني المضمن Embedded e-learning:

هو التعليم الالكتروني الذي يقدم في نفس الوقت دعماً لأنترنت و تكون المساعدة كذلك مضمن في البرنامج، مثال ذلك التعليم المقدم في نظام في التشغيل ويندوز، فتجد help and support معالج يقدم أجوبة أو روابط على أسئلة محدد من قبلك، وقد يكون فيه معالج للكشف عن الأخطاء وإصلاحها داخل النظام. وهو تعلم من أجل حل مشكلة محددة، ويقدم منه نسختين إحداها مع البرنامج الذي تم تحميله على حاسب المستخدم، والنسخة الثانية هي دعم عبر الويب، حيث يتصل المستخدم بالويب على رابط محدد ويقدم له حل المشكلة من خلال معالج يتبعه على الموقع .

:Telementoring and e-coaching

وهو نمط التعليم الالكتروني الذي يعتبر امتداد لنمط التعليم الخصوصي Tutorial في CD-ROM وفيه يتم التعليم باستخدام تقنية الانترنت مثل مؤتمرات الفيديو التفاعلي، التراسل الفوري، الهاتف عبر الانترنت، والعديد من الأدوات التي تشرف وترشد التعلم .

المطلب الرابع: فوائد التعليم الإلكتروني :¹⁴

لاشك أن هناك مبررات لهذا النوع من التعليم يصعب حصرها ولكن يمكن القول بأن أهم مزايا وفوائد التعليم الإلكتروني أنه:

¹⁴الحري ، محمد صنت"مطالب استخدام التعليم الإلكتروني لتدريس الرياضيات بالمرحلة الثانوية من وجهة نظر الممارسين والمختصين " رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى 1427 هـ .
صفحة 22.

الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

1. يساعد على تنمية التفكير البصري.
2. تنمية اتجاهات إيجابية نحو التعلم.
3. زيادة إمكانية الاتصال بين الطلبة فيما بينهم، وبين الطلبة والمدرسة: وذلك من خلال سهولة الاتصال ما بين هذه الأطراف في عدة اتجاهات مثل مجالس النقاش، البريد الإلكتروني، غرف الحوار ويرى الباحثين أن هذه الأشياء تزيد وتحفز الطلاب على المشاركة والتفاعل مع المواضيع المطروحة.
4. الإحساس بالمساواة: هذه الميزة تكون أكثر فائدة لدى الطلاب الذين يشعرون بالخوف والقلق لأن هذا الأسلوب في التعليم يجعل الطلاب يتمتعون بجرأة أكبر في التعبير عن أفكارهم والبحث عن الحقائق أكثر مما لو كانوا في قاعات الدرس التقليدية وهذا النوع من التعليم يتيح الفرصة كاملة لجميع الطلاب لأنه بإمكانه إرسال رأيه وصوته من خلال أدوات الاتصال المتاحة من بريد إلكتروني ومجالس النقاش وغرف الحوار.
5. سهولة الوصول إلى المعلم: أتاح التعليم الإلكتروني سهولة كبيرة في الوصول إلى المعلم في أسرع وقت وذلك خارج أوقات العمل الرسمية، لأن المتدرب أصبح بمقدوره أن يرسل استفساراته للمعلم من خلال البريد الإلكتروني .
6. الاستمرارية في الوصول إلى المناهج: هذه الميزة تجعل الطالب في حالة استقرار ذلك أن بإمكانه الحصول على المعلومة في الوقت الذي يناسبه، فلا يرتبط بأوقات فتح وإغلاق المكتبة، مما يؤدي إلى راحة الطالب وعدم إصابته بالضجر.

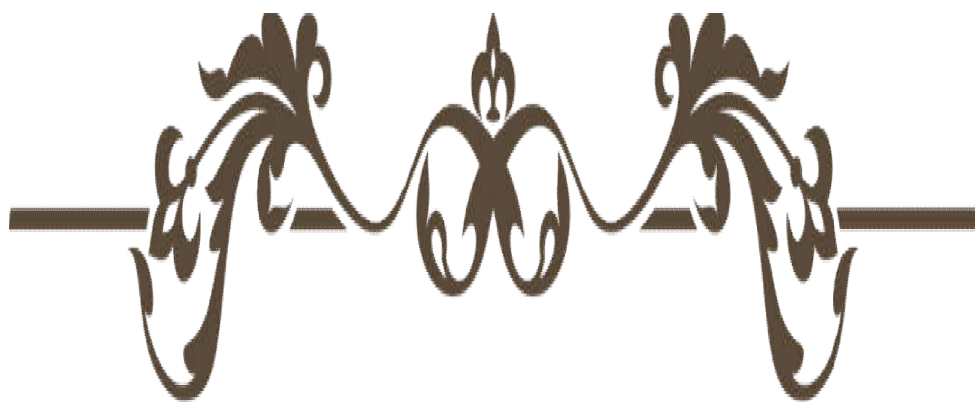
الفصل الاول : الاطار النظري للدراسة

خلاصة الفصل الأول :

في ضوء ما تم تناوله في هذا البحث حول دور نموذج قبول التكنولوجيا في تطبيق نظام التعليم الإلكتروني في الجامعات الجزائرية، يتضح أن نجاح هذا التحول الرقمي لا يقتصر فقط على توفير البنية التحتية التقنية، بل يعتمد بدرجة كبيرة على تقبل المستخدمين واستعدادهم لاستخدام هذه الأنظمة بفاعلية. لقد أظهر تحليل مكونات نموذج قبول التكنولوجيا أن كلاً من الفائدة المتصورة وسهولة الاستخدام المدركة يلعبان دوراً محورياً في تشكيل توجهات الطلبة والأساتذة نحو التعليم الإلكتروني.

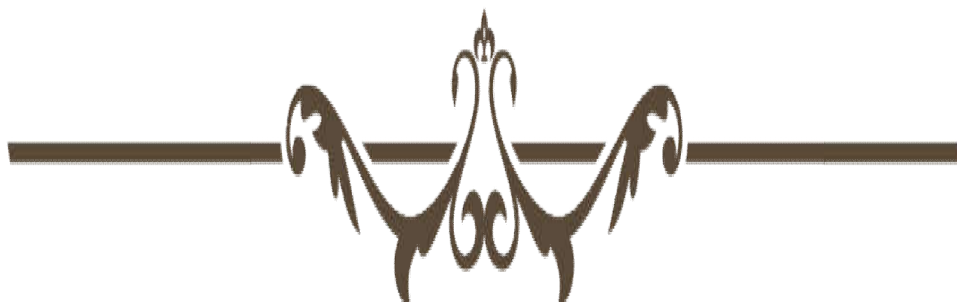
ورغم التحديات التي تم تحديدها، مثل التفاوت في الإمكانيات التقنية ونقص الخبرة لدى بعض المستخدمين، فإن اعتماد هذا النموذج يوفر إطاراً علمياً يساعد الجامعات الجزائرية على فهم احتياجات مستخدمي النظام وتطوير استراتيجيات فعالة لتعزيز قبولهم. من خلال ذلك، يمكن تعزيز جودة العملية التعليمية، وتوسيع فرص الوصول إلى التعليم، وتحسين تجربة التعلم بما يتماشى مع متطلبات العصر الرقمي.

وبناءً على نتائج هذا البحث، يمكن التوصية بضرورة الاستثمار في برامج التدريب والتوعية، وتطوير المنصات التعليمية لتكون أكثر سهولة وجاذبية، مما سيسهم في تسريع وتيرة التحول الرقمي داخل الجامعات الجزائرية وتحقيق الأهداف المنشودة في مجال التعليم الإلكتروني.



الفصل الثاني

الدراسات السابقة



الفصل الثاني : الدراسات السابقة

تمهيد :

تُعد الدراسات السابقة حجر الأساس الذي يُبنى عليه البحث العلمي، إذ تُسهم في إثراء الإطار النظري وتوفير خلفية علمية دقيقة حول الموضوع محل الدراسة. وفي هذا السياق، تم استعراض عدد من الدراسات ذات الصلة بموضوع تقبل التكنولوجيا في التعليم، وبشكل خاص نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) ، الذي يُعد من أكثر النماذج استخداماً لقياس التوجهات السلوكية نحو استخدام الأنظمة التكنولوجية. تنوعت الدراسات ما بين اللغة العربية والإنجليزية، وشملت بيئات تعليمية مختلفة في كل من السعودية، الأردن، فلسطين، البرتغال، وجنوب إفريقيا، حيث تم التركيز على فئات متنوعة كطلبة الجامعات وأعضاء هيئة التدريس. ويهدف هذا العرض إلى تلخيص مضامين تلك الدراسات، وتحليل أوجه الاتفاق والاختلاف بينها، بالإضافة إلى إبراز ما يميز الدراسة الحالية عن غيرها من الدراسات السابقة في ضوء السياق المحلي والمنهجي والزمني.

المبحث الأول : عرض الدراسات السابقة .

المطلب الأول : الدراسات باللغة العربية .

الدراسة الأولى : (عرفة و مليجي 2017) .

بحثت الدراسة لتحليل اتجاهات الطلبة السلوكية في المملكة العربية السعودية واختبار مدى فعالية نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) كأساس نظري لفهم تلك السلوكيات.

عنوان الدراسة: استخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) لتحليل اتجاهات ونوايا طلبة الجامعات السعودية نحو الاستعانة بالتعليم الإلكتروني لمقرراتهم الدراسية

عينة الدراسة : (324 طالب و طالبة)

أهداف الدراسة: تحليل اتجاهات الطلبة السلوكية في المملكة العربية السعودية نحو استخدام التعلم الإلكتروني واختبار مدى فعالية نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) كأساس نظري لفهم تلك السلوكيات.

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

أهم النتائج: النوايا السلوكية للطلبة تتأثر بكل من اتجاهات الطلبة والمعايير الشخصية وسهولة الوصول إلى النظام، بينما لا تتأثر بشكل مباشر بكل من سهولة الاستخدام المتوقعة والمنفعة المتوقعة للنظام.

توصيات: أوصت الدراسة بضرورة وجود مركز التعليم والتعلم داخل الجامعات يقوم بتقديم نظام التعلم الإلكتروني وتوفير اتجاهات مكتوبة حول أنظمة التكنولوجيا الحديثة.

الدراسة الثانية: (النجار وحسن 2018) .

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العوامل المؤثرة في تقبل معلمي التكنولوجيا في فلسطين الاستخدام أنظمة إدارة التعلم ولتحقيق ذلك تم استخدام نموذج قبول التكنولوجيا الذي اشتمل على متغير السهولة الاستخدام المدركة، الفائدة المدركة والنية السلوكية بالإضافة إلى جودة المعلومات والكفاءة الذاتية والسيطرة الخارجية والتأثير الاجتماعي كمتغيرات خارجية يمكن أن تؤثر في تقبل معلمي التكنولوجيا الأنظمة إدارة التعلم.

عنوان الدراسة : العوامل المؤثرة في تقبل معلمي التكنولوجيا في فلسطين الاستخدام أنظمة إدارة التعلم في ضوء نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) .

أهم النتائج: هناك أثر ذو دلالة إحصائية لسهولة الاستخدام المدركة في الفائدة المدركة و ان سهولة الاستخدام المدركة تؤثر في النية السلوكية الاستخدام.

الدراسة الثالثة: (دراسة هيا هاشم المومني 2022)

هدفت الدراسة إلى قياس مدى تقبل طلبة الجامعات الأردنية لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) ونظرية السلوك (TPB) .

عينة الدراسة: (725 طالب وطالبة).

أهداف الدراسة : سعت الدراسة للتعرف على قياس مدى تقبل طلبة الجامعات الأردنية لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) .

نتائج الدراسة: تفسر النتيجة أن طلبة الجامعات الأردنية يملكون القدرة على التحكم في موارد التعلم الإلكتروني مما ساعدهم على الانخراط في التعلم المدمج بالإضافة إلى وجود رغبة ونوايا شخصية تؤيد هذه المساقات المعتمدة على التعلم المدمج.

المطلب الثاني : الدراسات باللغة الانجليزية .

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

الدراسة الأولى (Earnley & Annora 2018) :

استقصت دراستهما العوامل التي أثرت في تبني معلمي التعليم العالي لنظام إدارة التعلم، باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) .

عنوان الدراسة :

اعتماد نظام إدارة التعلم في التعليم العالي باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا الممتدة.

عينة الدراسة: 127 معلمًا.

أهداف الدراسة:

البحث في العوامل التي أثرت في تبني معلمي التعليم العالي لنظام إدارة التعلم، باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) .

أهم النتائج:

أظهرت النتائج أن كلا من جودة لنظام والكفاءة الذاتية المقصورة أثرت بشدة على الفائدة المقصورة ، والتي بدورها أثرت بشكل غير مباشر على المواقف تجاه التكنولوجيا والنية السلوكية كما أثرت جودة النظام بشكل مباشر على سهولة استخدام المقصورة والمواقف تجاه استخدام التكنولوجيا.

الدراسة الثانية (Pinho, Franco & Mendes ,2020) :

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد تأثير سمات الشخصية على قبول واستخدام بوابات الويب في الجامعات البرتغالية استناداً إلى نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) تحقيقاً لهذه الغاية .

عنوان الدراسة:

قبول واستخدام تكنولوجيا المعلومات في سياق الجامعات البرتغالية: علوم المعلومات والتعلم.

عينة الدراسة: 338 من أعضاء هيئة التدريس.

أهداف الدراسة :

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

تحديد تأثير سمات الشخصية على قبول واستخدام بوابات الويب بالجامعات البرتغالية استنادا إلى نموذج قبول التكنولوجيا. (TAM)

أهم النتائج :

أظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي بين سمات الشخصية واستخدام بوابات الويب وأكدت الدراسة على أهمية فائدة وسهولة استخدام بوابات الويب بالجامعات البرتغالية.

وأوصت بضرورة تطوير الأدبيات حول عملية قبول التكنولوجيا واستخدامها ، بالإضافة إلى سمات المستخدمين الشخصية.

الدراسة الثالثة (Ndeble – Mbodila 2022) :

سعت هذه الدراسة إلى دراسة العوامل الكامنة وراء قبول التكنولوجيا في التعلم والتدريس في جامعة في مقاطعة لكابا لشرقية بجنوب إفريقيا بناءً على نهج الأساليب المختلطة وبدعم نموذج قبول التكنولوجيا. (TAM)

عنوان الدراسة: فحص قبول التكنولوجيا في التعلم والتعليم في جامعة محرومة تاريخيا في جنوب إفريقيا من خلال نموذج قبول التكنولوجيا. (TAM)

عينة الدراسة : 42 عضو عملية التدريس.

أهداف الدراسة :

دراسة العوامل الكامنة وراء قبول التكنولوجيا في التعلم والتدريس في جامعة في جنوب إفريقيا.

أهم النتائج :

معظم أعضاء هيئة التدريس يؤمنون ويرون القيمة التي جلبها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مساراتهم التعليمية. بالإضافة إلى ذلك ، فهم يدركون أن استخدام التكنولوجيا في التعليمي ساهم في تحسين عمليتي التعلم والتعليم.

المبحث الثاني : مناقشة الدراسات السابقة وما يميز الدراسة الحالية عنها .

المطلب الأول : مناقشة الدراسة .

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

قمنا باستعراض دراسات سابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة كما وقمنا بترتيب الدراسات السابقة بشكل تزامنين الأحداث وحتى الأقدم وسنتطرق لمناقشة ما جاءت به هذه الدراسات :

بحث دراسة (عرفة ومليجي 2017) التحليلاتجاهات الطلبة السلوكية في المملكة العربية السعودية نحو استخدام التعلم الإلكتروني، واختبار مدى فاعلية نموذج قبول التكنولوجيا كأساس نظري لفهم تلك السلوكيات، ولتحقيق يهدف الدراسة اعتمد الباحثان على المنهج الوصفي التحليلي لمعرفة آراء عينة الطلبة المكونة من 324 طالب وطالبة في الجامعات السعودية الحكومية والأهلية في نظام التعلم الإلكتروني، وقام الباحثان بتطوير استبانة مكونة من 29 فقرة وموزعة على تسعة محاور، وأوضحت نتائج الدراسة صلاحية نموذج قبول التكنولوجيا كأساس نظري يمكن أن يساعد في فهم وتوضيح النوايا السلوكية للطلبة تجاه التعلم الإلكتروني، وأظهرت الدراسة أن النوايا السلوكية للطلبة تتأثر بكل من اتجاهات الطلبة والمعايير الشخصية وسهولة الوصول إلى النظام، بينما تتأثر بشكل مباشر بكل من سهولة الاستخدام المتوقعة والمنفعة المتوقعة من النظام، وأن اتجاهات الطلبة تتأثر بكل المتغيرات الواردة في الدراسة، وأوصت الدراسة بضرورة وجود مركز للتعليم والتعلم داخل الجامعات يقوم بتقديم نظام التعلم الإلكتروني وتوفير اتجاهات مكتوبة حول الأنظمة التكنولوجية الحديثة في حين هدفت دراسة (النجار وحسن 2018) إلى التعرف على العوامل المؤثرة في تقبل معلمي التكنولوجيا في فلسطين الاستخدام أنظمة إدارة التعلم. ولتحقيق ذلك، تم استخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) الذي اشتمل على متغيرات سهولة الاستخدام المدركة، والفائدة المدركة، والنية السلوكية لاستخدام بالإضافة إلى جودة المعلومات والكفاءة الذاتية والسيطرة الخارجية والتأثير الاجتماعي كمتغيرات خارجية، يمكن أن تؤثر في تقبل المعلمين لأنظمة إدارة التعلم، تكونت عينة الدراسة من (319) معلما و معلمة من معلمي التكنولوجيا في فلسطين، وزعت عليهم استبانة شملت (35) بندا، و استخدم الباحثان تحليلا لانحدار لفحص أثر المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة في البحث، وقد أكدت دالة إحصائية لمتغير سهولة الاستخدام المدركة في الفائدة المدركة، وأن سهولة النتائج لاستخدام المدركة و الفائدة المدركة تؤثر ان في النية السلوكية لاستخدام، كما أكدت النتائج وجود أثر إحصائي للمتغيرات الخارجية (جودة المعلومات و الكفاءة الذاتية والسيطرة الخارجية والتأثير الاجتماعي في سهولة الاستخدام المدركة، وفي الفائدة المدركة، مما يدل على أنها تؤثر بطريقة غير مباشرة في تقبل معلمي التكنولوجيا لأنظمة إدارة التعلم، وقد لخصت الدراسة إلى أن نموذج قبول التكنولوجيا يمكن أن يكون مناسباً لتحديد العوامل المؤثرة في استخدام المعلمين لأنظمة إدارة التعلم و التعليم.

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

فيما سعت دراسة (هيا هاشم المومني 2022) الى قياس مدى تقبل طلبة الجامعات الأردنية لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) و نظرية السلوك (TPB) طبقت الدراسة على عينة من طلبة (725) طالب وطالبة و هدفت الدراسة للتعرف على قياس مدى تقبل طلبة الجامعات الأردنية لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM). نتائج الدراسة تفسر النتيجة أن طلبة الجامعات الأردنية يملكون القدرة على التحكم في موارد التعلم الالكتروني مما ساعدهم على الانخراط في التعلم المدمج بالإضافة الى وجود رغبة ونوايا شخصية تؤيد هذه المساقات المعتمدة على التعلم المدمج وتطرق دراسة (Earnley Annora 2018) إلى العوامل التي أثرت في تبني معلمي التعليم العالي لنظام إدارة التعلم باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا ، تم فحص البيانات التي تم جمعها من أعضاء هيئة التدريس المستجيبين و عددهم 127 من خلال استبانة عبر الإنترنت و اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي ،وأظهرت النتائج أن كل من جودة النظام والكفاءة الذاتية المتصورة أثرت بشدة على الفائدة المتصورة و التي بدورها أثرت بشكل غير مباشر على المواقف تجاه التكنولوجيا و النية السلوكية ،كما وأثرت جودة النظام بشكل مباشر على سهولة الاستخدام المتصورة و المواقف تجاه استخدام التكنولوجيا هدفت دراسة بنهو وفرانكو و ميندس (Mendes & Franco 2020), Pinho إلى تحديد تأثير سمات الشخصية على قبول واستخدام بوابات الويب في الجامعات البرتغالية استناد إلى نموذج قبول التكنولوجيا TAM ، تحقيقاً لهذه الغاية تم إجراء دراسة كمية باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية SEM واستبيان منظم موجه إلى أعضاء هيئة التدريس وغير المدرسين في الجامعات البرتغالية ،وتكونت عينة الدراسة 338 من أعضاء هيئة التدريس وأظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي بين سمات الشخصية واستخدام بوابات الويب وأكدت الدراسة على أهمية فائدة وسهولة استخدام بوابات الويب الخاصة بالجامعات البرتغالية وأوصت بضرورة تطوير الأدبيات حول عملية قبول تكنولوجيا المعلومات واستخدامها وسمات المستخدمين الشخصية سعت دراسة ندبيلي مبوديال (Mbodila & Ndebele 2022) إلى دراسة العوامل الكامنة وراء على نهج قبول التكنولوجيا في التعلم والتدريس في جامعة في مقاطعة الكاب الشرقية بجنوب إفريقيا بناء الأساليب المختلطة وبدعم من نموذج قبول التكنولوجيا TAM اعتماد عينة دراسة من وتم 42 من أعضاء هيئة التدريس واستخدمت أداة الاستبانة وتم تحليل البيانات المأخوذة من الاستبيان المغلق من خلال المنهج الوصفي تم تحليل البيانات من الاستبيان المفتوح من خلال تحليل المحتوى وأظهرت نتائج الدراسة أن معظم أعضاء هيئة التدريس يؤمنون و يرون القيمة التي تجلبها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في ممارساتهم التعليمية والتعليمية بالإضافة إلى ذلك فهم يدركون أن استخدام التكنولوجيا في التعليم يحسن التعلم والتعليم وهم على استعداد لتبني استخدام التكنولوجيا لتحسين ممارساتهم بناء على

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

النتائج أوصت الدراسة بتكثيف تدريب المحاضرين على استخدام التكنولوجيا في التدريس والتعلم لتمكينهم من احتضانها في ممارساتهم التدريسية ووضع أنظمة دعم للموظفين الأكاديميين لتمكينهم من الوصول المستمر إلى الأجهزة والاتصال بالإنترنت لدمج التكنولوجيا في التدريس والتعلم .

المطلب الثاني: ما يميز الدراسة الحالية عنها.

يمكن أن نفرق بين دراستنا الحالية والدراسات السابقة ،وتلخيصهم نعدة أوجه اختلاف وتشابه وما تمتاز به دراستنا عن تلك التي سبقتها نبدأ بالبيئة المحلية والعينة المستهدفة أن معظم الدراسات تم إجراؤها في دول مختلفة مثل السعودية الأردن جنوب إفريقيا بينما تمت دراستنا في كلية العلوم بجامعة سعيذة الدكتور مولاي الطاهر بالجزائر وهي تسهم في سد فجوة البحث ،تطرقت الدراسات لعينات مختلفة كلها فاقت 100 عينة بما في ذلك عينة دراستنا التي وصلت 110 طالب وطالبة هذا مما منح نتائج الدراسات درجة أعلى من الموثوقية والإحصائية ،أما من جانب التركيز على الطلبة في التعليم العالي رغم أن بعض دراساتنا ولتهيئات دراسية واعتمدنا في دراستنا على الطلبة في كلية العلوم بجامعة سعيذة ،ومن حيث استخدام أدوات التحليل اعتمدنا نحن الطالبين على الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية العلوم مما يعكس استخداما دقيقا الوسائل الإحصائية لتحليل البيانات وقياس العلاقة بين المتغيرات والجانب الذي يميز واختصت فيه دراستنا على باقي الدراسات وهو دمج المتغيرات الديمغرافية حيث تعتبر من المزايا البارزة في دراستنا أنها لم تقتصر على نموذج تام التقليدي بل أدرجت تأثير المتغيرات الديمغرافية مثل الجنس السن وهو مالا نجده بشكل ممنهج في الدراسات السابقة و آخر نقطة يمكن أن نفرق و تميز بين دراستنا و الدراسات السابقة وهو أن دراستنا تمت في سياق التحول الرقمي المتسارع بعد جائحة كورونا ، ما يجعلها أكثر ملائمة وحداثة في تناول التحديات الحالية التي تواجه التعليم الإلكتروني .

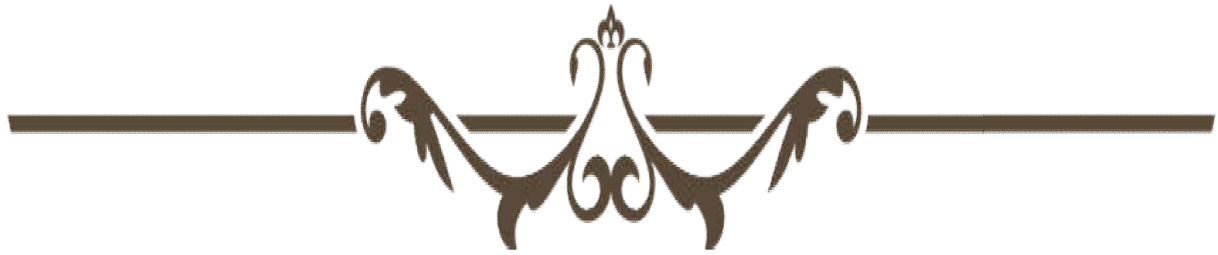
الخاتمة :

في ضوء ما سبق، يتضح أن الدراسات السابقة قد تناولت موضوع تقبل التكنولوجيا في التعليم من زوايا متعددة، مع الاعتماد المتكرر على نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) كأداة تفسيرية لفهم سلوكيات المستخدمين في بيئات التعلم الإلكتروني. ورغم التنوع الجغرافي والمنهجي للعينة وأدوات الدراسة، فإن معظم الدراسات أكدت على أهمية العوامل النفسية والمعرفية في تشكيل النوايا السلوكية، مثل الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام. وقد جاءت الدراسة الحالية لتسد فجوة معرفية في البيئة الجزائرية، من خلال تطبيق النموذج ذاته على عينة من طلبة كلية العلوم بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر، مع دمج المتغيرات الديمغرافية كمؤثر إضافي في تقبل التكنولوجيا، مما يمنح الدراسة بعداً جديداً وحديثاً يعكس الواقع التعليمي في ظل التحولات الرقمية المتسارعة بعد جائحة كورونا. وبذلك، تمثل الدراسة الحالية إضافة نوعية للمجال البحثي، من حيث المكان والسياق والمنهجية المعتمدة.



الفصل الثالث

الجانب التطبيقي



المبحث الأول: التعريف بالمؤسسة محل الدراسة.

المطلب الأول: التعريف بكلية العلوم والتكنولوجيا - جامعة الدكتور مولاي الطاهر بسعيدة.

تُعتبر كلية العلوم والتكنولوجيا إحدى الكليات الست التابعة لجامعة الدكتور مولاي الطاهر بسعيدة، والتي تأسست رسمياً سنة 2009 بموجب المرسوم التنفيذي رقم 09-10. تُعد الكلية امتداداً للتاريخ أكاديمي بدأ منذ عام 1986، حين أنشئت المدرسة العليا للأساتذة للعلوم الأساسية، ثم تحولت إلى مركز جامعي عام 1998 قبل أن تُدمج ضمن هيكل الجامعة الحالي، تُدرّس التخصصات ضمن نظام "ل.م.د" (ليسانس، ماستر، دكتوراه)، حيث تمتد مرحلة الليسانس لثلاث سنوات، والماستر لسنتين، والدكتوراه لثلاث سنوات إضافية.

كما تحتضن الكلية عدداً من مخابر البحث العلمي المتخصصة، التي تُساهم في تطوير المعرفة وتقديم حلول تطبيقية في مجالات متعددة مثل الهندسة، الفيزياء، الكيمياء، وعلوم الحاسوب. تُشجّع الكلية الطلبة والأساتذة على الانخراط في مشاريع بحثية وطنية ودولية، مما يُعزّز زمن جودة التكوين ويُساهم في خدمة المجتمع. كما تضم الكلية طاقماً أكاديمياً مؤهلاً من أساتذة وباحثين ذوي خبرة، يُشرفون على تأطير الطلبة في مختلف المستويات. وتُوفّر الكلية بيئة تعليمية محفزة مدعومة بمرافق حديثة ومكتبات متخصصة، تُساعد الطلبة على تحقيق طموحاتهم الأكاديمية والمهنية، تُقيم الكلية علاقات تعاون مع مؤسسات جامعية ومراكز بحثية على الصعيدين الوطني والدولي، مما يُتيح فرصاً للتبادل الأكاديمي والمشاركة في مشاريع بحثية مشتركة.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

المطلب الثاني : أقسام وهيكل المؤسسة .

أقسام كلية العلوم والتكنولوجيا – جامعة الدكتور مولاي الطاهر بسعيدة

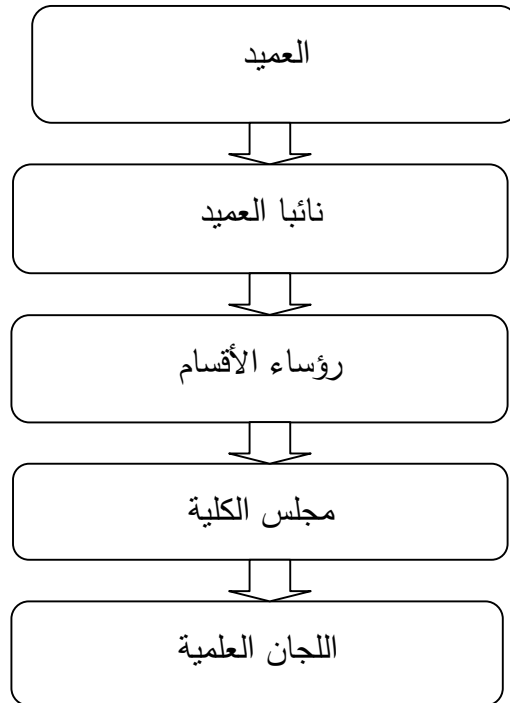
توفر الكلية تكويناً أكاديمياً متنوعاً في ميادين العلوم الأساسية والتطبيقية ،من خلال برامج تعليمية في :

الرياضيات	الكيمياء	الفيزياء
علوم المادة	الإعلام الآلي	الإلكترونيك
الإلكتروتقني	الاتصالات	الهندسة المدنية

من إعداد " إعداد الطالبين .

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

الشكل 2-3 : الهيكل التنظيمي التشغيلي لكلية العلوم و التكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر .



المصدر : من إعداد الطالبين .

1- **العميد:** يُشرف على الإدارة العامة لكلية ، ويتولى تنفيذ السياسات الأكاديمية والإدارية بالتنسيق مع رئاسة الجامعة.

2- **نائب العميد:**

• نائب العميد المكلف بالدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة: يتولى متابعة الشؤون البيداغوجية وتنظيم الامتحانات وتسيير شؤون الطلبة.

• نائب العميد المكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية: يُشرف على برامج ماجستير والدكتوراه ، و يُنسق أنشطة البحث العلمي والتعاون مع المؤسسات الأخرى .

3- **رؤساء الأقسام:** يُديرون الأقسام الأكاديمية المختلفة ،مثل الرياضيات ، الفيزياء ، الكيمياء ، الإعلام الآلي ، والإلكترونيك .

4- **مجلس الكلية:** يضم العميد ، نوابه ، رؤساء الأقسام ، وممثلي عن الأساتذة والطلبة ، ويُعتبر الهيئة الاستشارية العليا التي تُناقش وتُقرر في القضايا الأكاديمية والإدارية .

الفصل الثالث : الجانب التطبيقي

4- اللجان العلمية: تُعنى بتقييم البرامج الدراسية، واقتراح مشاريع البحث، وضمان جودة التعليم والبحث العلمي.

المبحث الثاني: تحديد عينة الدراسة والأدوات المستعملة.

تمهيد

سيتناول الباحث في هذا المبحث وصفاً للمنهجية التي سيتبعها لتحقيق هدف هذه الدراسة، كما وسيصف في هذا المبحث مجتمع وعينة الدراسة، والأداة التي استخدمها، وكيف سيتم بنائها وتطويرها، والتأكد من صدقها وثباتها، كذلك وسيصف المبحث الحالي وصفاً للمعالجة الإحصائية التي سيتم استخدامها في تحليل البيانات التي سيتم جمعها .

المطلب الأول : تحديد عينة الدراسة .

منهج الدراسة.

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة باعتباره أكثر الأساليب شيوعاً واستخداماً في مجال العلوم الإنسانية .

مجتمع الدراسة وعينتها .

تكون مجتمع الدراسة من قسم العلوم كلية التكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر حيث بلغ مجتمع الدراسة 1161 طالب وطالبة موزعة على مجموعة من التخصصات.

عينة الدراسة .

أما عينة الدراسة فقد تكونت 110 من طلبة كلية العلوم التكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر في الفصل الثاني من الموسم الدراسي 2025/2024، حيث قام الباحثان بنشر استبيان الكتروني بشكل عشوائي على طلبة الكلية .

الفصل الثالث : الجانب التطبيقي

جدول 1-3 توزيع البيانات الشخصية لأفراد العينة .

المتغير	الإجابة	التكرار	النسبة
الجنس	ذكر	42	% 38.2
	أنثى	68	% 61.8
	المجموع	110	% 100
العمر	أقل من 20 سنة	14	% 12.7
	20-30 سنة	90	% 81.8
	أكثر من 30 سنة	06	% 5.5
	المجموع	110	%100
المستوى التعليمي	ليسانس 1	7	% 6.4
	ليسانس 2	12	% 10.9
	ليسانس 3	25	% 22.7
	ماستر 1	20	% 18.2
	ماستر 2	44	% 40
	دكتوراه	2	% 1.8
	المجموع	110	% 100

المصدر : من إعداد الطالبين .

1-الجنس : أظهرت نتائج الدراسة من خلال الجدول أن عدد المشاركين بلغ (N = 110)، وقد تم توزيعهم حسب الجنس إلى ذكور (n = 42) ، بنسبة 38.2 () % وإناث (n = 68) ، بنسبة 61.8 % . يشير هذا التوزيع إلى هيمنة نسبية للعنصر النسوي ضمن العينة المدروسة.

ومن الجدير بالذكر أن جميع البيانات كانت صالحة، دون وجود أي قيم مفقودة، مما يعزز من مصداقية نتائج التحليل الإحصائي ويسهم في زيادة قوة الاستدلالات المستخلصة من هذه البيانات.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

2-العمر: أظهرت نتائج الدراسة من خلال الجدول أن عدد المشاركين الذين أجابوا عن سؤال العمر ($N = 110$)، دون وجود أي قيم مفقودة، مما يعزز من جودة البيانات ومصداقيتها.

تشير النتائج إلى أن الفئة العمرية السائدة هي "من 20 إلى 30 سنة"، حيث تمثل 81.8% من مجموع العينة. في حين تمثل الفئتان الأخريان (أقل من 20، وأكثر من 30) فقط 18.2% مجتمعتين.

- هذا يدل على أن العينة يغلب عليها الشباب في مقتبل العمر، وهو ما قد يفسر مواقف وسلوكيات أو توجهات معينة مرتبطة بهذه الفئة.
- أما الفئتان "أقل من 20 سنة" و"أكثر من 30 سنة"، فتمثلان نسبةً محدودةً نسبيًا (12.7% و 5.5% على التوالي)، مما يعني أن النتائج العامة للدراسة قد تعكس بدرجة كبيرة خصائص الفئة العمرية الوسطى (20-30 سنة).

3- المستوى التعليمي: أظهرت نتائج الدراسة من خلال الجدول بأن البيانات تشير إلى أن أغلب المشاركين (40%) هم في سنة ثانية ماستر، تليهم سنة ثالثة ليسانس (22%) وسنة أولى ماستر (18.2%). ويُعد هذا التوزيع مؤشرًا على أن العينة تتكون أساسًا من طلبة في مستويات جامعية متقدمة، مما قد يُترجم في نتائج ذات طابع أكثر نضجًا أكاديميًا من الناحية الإحصائية مما يعكس تنوعًا ملحوظًا في المستويات التعليمية داخل العينة.

المطلب الثاني : أدوات جمع البيانات .

أداة الدراسة وطرق جمع البيانات :

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث يشير هذا المنهج إلى محاولة الوصول إلى المعرفة الدقيقة لعناصر ظاهرة معينة من خلال جمع البيانات اللازمة من مجموعة من المبحوثين المرتبطين بالظاهرة محل البحث، واستخدمت الباحثة مصدرين أساسيين من مصادر البيانات ولمعلوماتهما :

أولاً : المصادر الثانوية : وتمثلت في الكتب والمراجع العربية والأجنبية ذات العلاقة، والدوريات والمقالات والتقارير، والأبحاث والدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة .

الفصل الثالث : الجانب التطبيقي

ثانياً: المصادر الأولية: تمثلت في البيانات التي جرى جمعها من خلال الاستبانة التي تم تبني وتطويرها وتوزيعها على عينة الدراسة والمؤلفة من جزئين رئيسيين: الجزء الأول يتضمن البيانات الشخصية الجنس، العمر، المستوى الدراسي ، الكلية، أما الجزء الثاني من الاستبانة فقد تألف من (4) محاور تقيس مدى تقبل طلبة لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) مقسمة إلى: (6) فقرات تقيس المحور الأول (سهولة الاستخدام (PEOU) و) (5 فقرات تقيس المحور الثاني (النوايا السلوكية (BI) ، و (5 فقرات تقيس المحور الثالث (المنفعة المدركة (PU) و (4) فقرات تقيس المحور الرابع (الموقف) (AT) .

جدول 3-2 : أقسام الاستبيان :

اسم المحور	عدد الفقرات
سهولة الاستخدام (PEOU)	6
النوايا السلوكية (BI)	5
المنفعة المدركة (PU)	5
الموقف (AT)	4
عدد الفقرات الكلي للاستبانة	20

المصدر : من إعداد الطالبين.

كما استخدمت الدراسة مقياس ليكارت الخماسي في الاستبيان حيث تراوحت قيمة بين (1-5) والموضح في الجدول التالي :

جدول 3-3 مقياس لكارث الخماسي :

الوزن (weight)	اتجاه الراي
1	غير موافق بشدة
2	غير موافق
3	محايد
4	موافق
5	موافق بشدة

جدول 3-4 : اتجاه رأي مقياس لكارث الخماسي .

الفصل الثالث : الجانب التطبيقي

المتوسط	اتجاه الرأي
من 1 الى 1.79	غير موافق بشدة
من 1.80 الى 2.59	غير موافق
من 2.60 الى 3.39	محايد
من 3.40 الى 4.19	موافق
من 4.20 الى 5	موافق بشدة

صدق أداة الدراسة :

جرى عرض أداة الاستبانة على مجموعة من الأساتذة من ذوي الخبرة والاختصاص في موضوع الدراسة في جامعة الدكتور مولاي الطاهر , كما تم إجراء تعديلات عليها وإعادة صياغتها وفقا لملاحظاتهم وتوصياتهم , بعد مناقشة هذه الملاحظات مع الأستاذ المشرف , وبالتالي أخذت الاستبانة شكلها النهائي الذي تم توزيعه على عينة الدراسة

ثبات الأداة :

بعد الوصول إلى الاستبيان بشكله النهائي , تم العمل على استخراج معامل الثبات من خلال قيم كرونباخ ألفا (cronbach alpha) , للاتساق الداخلي لمجالات الدراسة والجدولين التاليين يبينان قيم معاملات الثبات لمجالات أداة الدراسة :

جدول 3-4 : معاملات الثبات لأداة الدراسة كرونباخ ألفا (cronbach alpha)

معايير كرونباخ ألفا	عدد الفقرات	محاور الاستبيان
%84.2	6	سهولة الاستخدام (PEOU)
% 85.4	5	النوايا السلوكية (BI)
% 87.5	5	المنفعة المدركة (PU)
% 84.5	4	الموقف (AT)
% 94.9	29	المجموع الكلي للاستبانة

المصدر : من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات spss v23.

الفصل الثالث : الجانب التطبيقي

يبين الجدول أعلاه أن معامل ألفا كرونباخ لجميع أجزاء الدراسة قد كانت أكبر من 70 % ,
وجميع معاملات الثبات مرتفعة ومقبولة لأغراض الدراسة , حيث يعد معامل الثبات (كرونباخ
ألفا) مقبول إذا زاد عن (70 %) .

المعالجة الإحصائية :

لغايات الإجابة عن الأسئلة الدراسة واختبار فرضياتها , قام الباحثان بتحليل البيانات من خلال
الاختبارات التالية :

أولا : مقاييس الإحصاء الوصفي , وشملت :

- 1- التكرارات و النسب المئوية : لقياس التوزيعات التكرارية والنسب المئوية لخصائص
العينة الشخصية .
- 2- الوسط الحسابي : لقياس متوسط إجابات المبحوثين عن فقرات الاستبانة .
- 3- الانحراف المعياري : يبين درجة تشتت الإجابات عن وسطها الحسابي .

ثانيا : أساليب الاستدلالي وشملت :

- 1- كرونباخ ألفا : لقياس درجة الاتساق الداخلي لفقرات أداة الدراسة .
- 2- اختبار مصفوفة الارتباط: لمعرفة قيمة ودلالة ارتباط محاور المتغيرات فيما بينها .

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

إجراءات الدراسة:

- 1- قام الباحثان بإتباع الإجراءات الآتية:
 - 1- تحديد الباحثان لمشكلة الدراسة وأسئلتها وفرضياتها.
 - 2- كتابة الفصل الأول والثاني.
 - 3- بناء أداة الدراسة والتي تكونت من 4 محاور رئيسية.
 - 4- تحكيم أداة الدراسة والتحقق من صدقها.
 - 5- التأكد من ثبات أداة الدراسة.
 - 6- تحديد مجتمع الدراسة وعينتها.
 - 7- توزيع أداة الدراسة بشكل إلكتروني على عينة الدراسة.
 - 8- جمع البيانات وتحليل النتائج ومناقشته

المبحث الثالث: عرض نتائج الدراسة ومناقشتها.

يتضمن هذا الفصل معرفة مدى تقبل طلبة كلية العلوم التكنولوجية بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا TAM من خلال فحص بيانات الدراسة من خلال الاختبارات الاستباقية والمتمثلة بالتوزيع الطبيعي والارتباطات وأخيرا اختبار فرضيات الدراسة من أجل الإجابة عن أسئلة الدراسة وتحقيق أهدافها واثم مناقشتها.

الإحصاء الوصفي.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية من خلال درجة الموافقة لكل فقرة من الفقرات أداة الاستبانة والتي كانت نتائجها كما يلي:

الإحصاء الوصفي لمحاوَر الاستبانة:

تم قياس مدى تقبل طلبة جامعة سعيدة كلية العلوم التكنولوجية لمساقات التعلم المدمج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا TAM وذلك من خلال أربع محاور وهي سهولة الاستخدام (PEOU) , , النوايا السلوكية (BI) , , الفائدة المتصورة (PU) , الموقف (AT) , حيث سيتم التعرف على مستوى الإجابات لأفراد عينة الدراسة على فقرات كل محور من محاور الاربع وذلك بإجراء التحليل الوصفي المتمثل بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما يلي :

الجدول 3-5 : الإحصاء الوصفي للمحور الأول (سهولة الاستخدام PEOU).

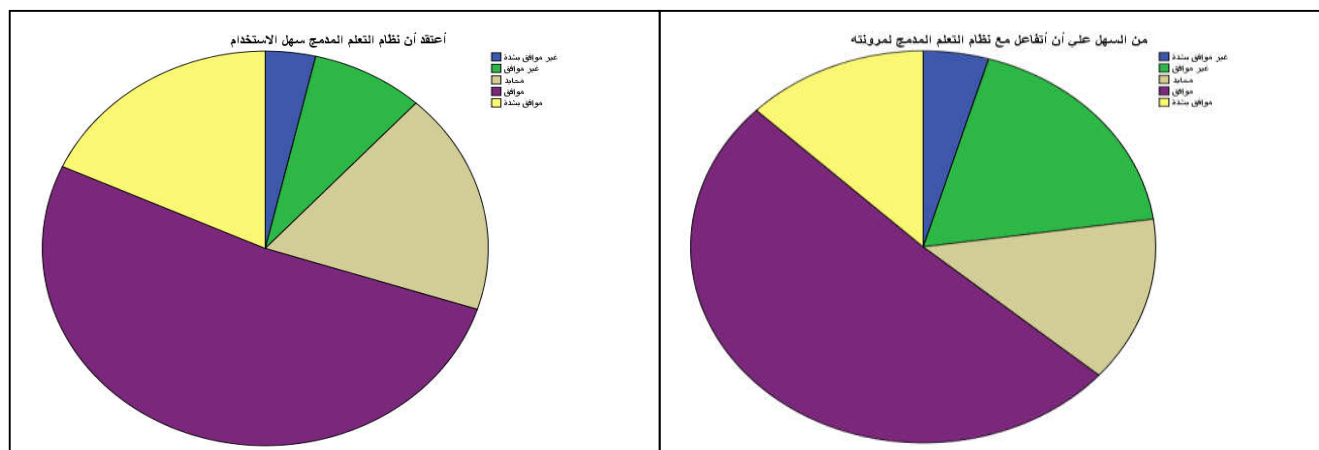
الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	1	أعتقد أن نظام التعلم المدمج سهل الاستخدام	3.73	0.976	موافق
4	2	أساليب التعليم المستخدمة في التعلم المدمج سهلة الفهم والاستيعاب	3.58	0.980	موافق
2	3	كان تفاعلي مع نظام التعلم المدمج واضحا ومفهوما	3.65	0.915	موافق
5	4	من السهل علي أن أكون	3.58	0.971	موافق

			ماهرا في استخدام نظام التعلم المدمج		
موافق	1.073	3.49	من السهل علي أن أتفاعل مع نظام التعلم المدمج لمرونته	5	6
موافق	1.112	3.65	من السهل علي أن أحصل على ما أريد أن أتعلمه من خلال نظام التعلم المدمج	6	3
موافق	0.752	3.61	المحور الأول: سهولة الاستخدام (PEOU)		

المصدر : من إعداد الطالبان .

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

شكل 3-3: يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الاول .



المصدر : مخرجات الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spss .

من خلال الجدول (5/3) تبين مايلي: المحور الأول (سهولة الاستخدام PEOU) ، ويتبين منه أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة لهذا المحور قد تراوحت بين (3.49 – 3.73) وبأهمية نسبية مقبولة ، حيث حصلت الفقرة رقم (1) والتي نصت "أعتقد أن نظام التعلم المدمج سهل الاستخدام" على أعلى مرتبة بين العبارات بمتوسط حسابي قيمته (3.73) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري قدره (0.976) بينما كانت أدنى مرتبة للفقرة رقم (5) والتي نصت على " من السهل علي أن أتفاعل مع نظام التعلم المدمج لمرونته " بقيمة متوسط حسابي (3.49) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري (1.073) أما المتوسط الحسابي العام لمجمل فقرات المحور الأول فقد بلغ (3.61) وبدرجة أهمية نسبية مقبولة . مما يدل أن الطلبة يستطيعون بدرجة مقبولة استخدام نظام وأدوات التعلم المدمج بسهولة ومدى تمكنهم منه .

جدول 3-6 : الإحصاء الوصفي للمحور الثاني النوايا السلوكية(BI) .

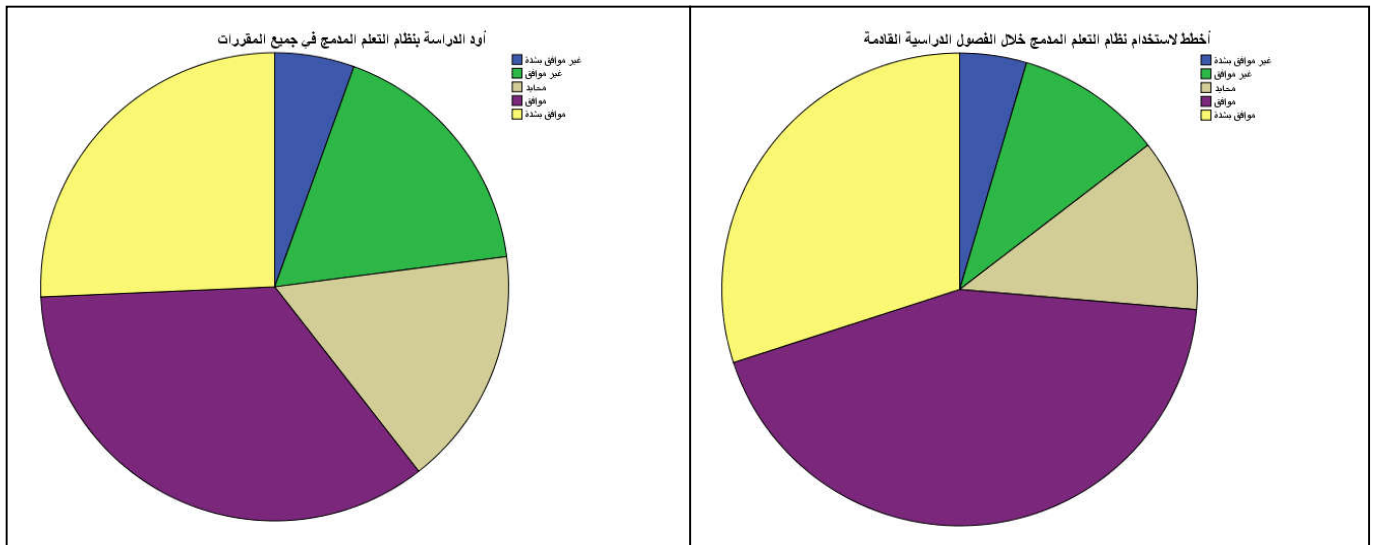
الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	1	أخطط لاستخدام نظام التعلم المدمج خلال الفصول	3.85	1.102	موافق
2	2	سأستمر في استخدام نظام التعلم المدمج	3.80	1.099	موافق
5	3	أود الدراسة بنظام التعلم المدمج في جميع المقررات	3.58	1.204	موافق

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

موافق	1.095	3.71	سأوصي الآخرين بالالتحاق بالدراسة باستخدام نظام التعلم المدمج	4	4
موافق	1.091	3.76	أنوي الانضمام إلى الدراسة في مؤسسات أخرى وفق نظام التعلم المدمج كأداة تعليمية مستقلة	5	3
موافق	0.891	3.74	المحور الثاني : النوايا السلوكية (BI)		

المصدر : من إعداد الطالبان .

شكل 3-4 : يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الثاني .



المصدر : مخرجات الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spss .

من خلال الجدول (6/3) تبين مايلي: قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية و الأهمية النسبية لقررات المحور الثاني (النوايا السلوكية BI) ، ويتبين منه أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة لهذا المحور قد تراوحت بين (3.58 - 3.85) وبأهمية نسبية مقبولة ، حيث حصلت الفقرة رقم (1) والتي نصت " أخطط لاستخدام نظام التعلم المدمج خلال الفصول الدراسية القادمة " على أعلى مرتبة بين العبارات بمتوسط حسابي قيمته (3.85) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري قدره (1.102) بينما كانت أدنى مرتبة للفقرة رقم (3) والتي نصت على " أود الدراسة بنظام التعلم المدمج في جميع المقررات " بقيمة متوسط حسابي (

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

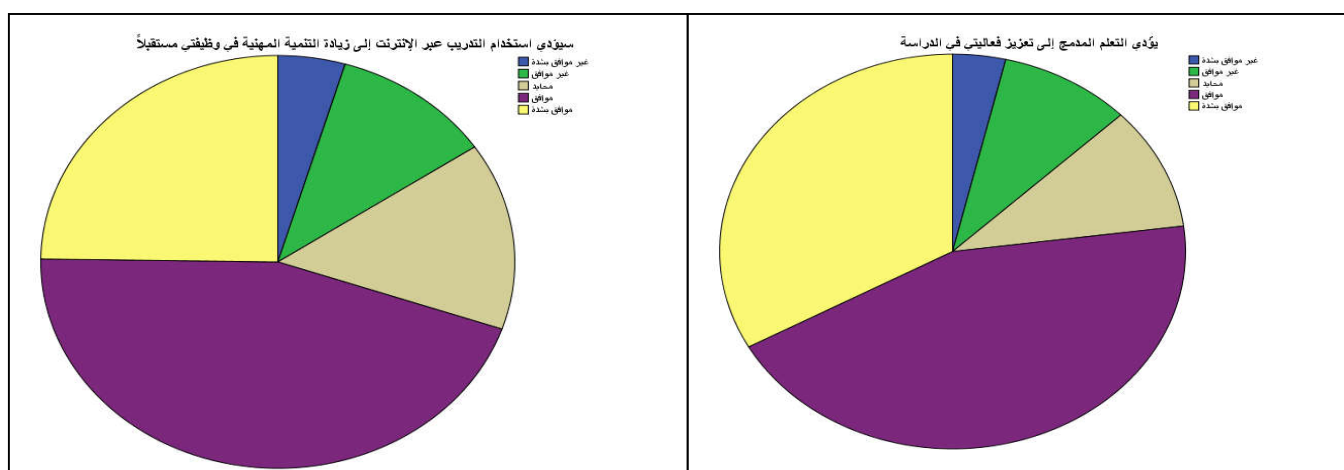
3.58) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري (1.204) أما المتوسط الحسابي العام لمجمل فقرات المحور الثالث فقد بلغ (3.74) وبدرجة أهمية نسبية مقبولة .مما يدل أن الطلبة لديهم نية سلوكية جيدة و مقبولة تجاه نظام التعلم المدمج الحالية والمستقبلية .

جدول 3-7 : الإحصاء الوصفي للمحور ثالث المنفعة المدركة PU .

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
2	1	أعتقد أن نظام التعلم المدمج مفيد لدراستي	3.93	1.060	موافق
3	2	نظام التعلم المدمج يحسن أدائي في المقرر الدراسي الخاص بي	3.91	0.927	موافق
4	3	يساعد التعلم المدمج في إنجاز المهام بوقت أقل وسرعة أكبر	3.86	1.049	موافق
5	4	سيؤدي استخدام التدريب عبر الإنترنت إلى زيادة التنمية المهنية في وظيفتي مستقبلاً	3.74	1.092	موافق
1	5	يؤدي التعلم المدمج إلى تعزيز فعاليتي في الدراسة	3.94	1.065	موافق
المحور الثالث : الفائدة المتصورة PU			3.88	0.851	موافق

المصدر : من إعداد الطالبان .

شكل 3-5 : يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الثالث .



الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

المصدر : مخرجات الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spss .

من خلال الجدول (8/3) تبين مايلي:

قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لفقرات المحور الثالث (المنفعة المدركة ، ويتبين منه أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة لهذا المحور قد تراوحت بين (3.74 – 3.94) وبأهمية نسبية مقبولة ، حيث حصلت الفقرة رقم (5) والتي نصت " يوؤدي التعلم المدمج إلى تعزيز فعاليتي في الدراسة " على أعلى مرتبة بين العبارات بمتوسط حسابي قيمته (3.94) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري قدره (1.065) بينما كانت أدنى مرتبة للفقرة رقم (3.74) والتي نصت على "سيؤدي استخدام التدريب عبر الإنترنت إلى زيادة التنمية المهنية في وظيفتي مستقبلاً " بقيمة متوسط حسابي (3.74) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري (1.092) أما المتوسط الحسابي العام لمجمل فقرات المحور الخامس فقد بلغ (3.88) وبدرجة أهمية نسبية مقبولة .مما يدل أن الطلبة يعتقدون بدرجة مقبولة أن نظام التعلم المدمج يساعدهم على تعزيز و فهم وتطوير وتسهيل العملية التعليمية

جدول 3-7 : الإحصاء الوصفي للمحور الرابع الموقوف AT .

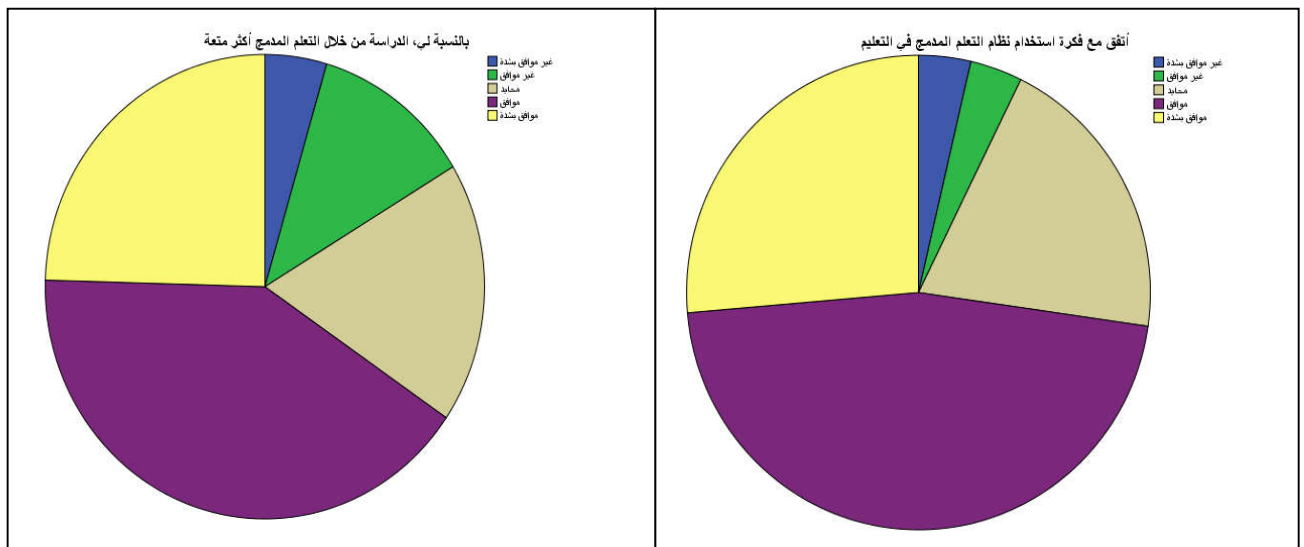
الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	1	أنتوق مع فكرة استخدام نظام التعلم المدمج في التعليم	3.88	0.965	موافق
2	2	أعتقد أن فكرة استخدام نظام التعلم المدمج في فصلي الدراسي فكرة جيدة	3.79	1.065	موافق
3	3	بالنسبة لي، فإن استخدام نظام التعلم المدمج يعزز من مهارات استخدامي	3.70	1.065	موافق

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

			للتكنولوجيا		
موافق	1.107	3.69	بالنسبة لي، الدراسة من خلال التعلم المدمج أكثر متعة	4	4
موافق	0.865	3.77	المحور السادس : المعايير الموقف(AT)		

المصدر : من إعداد الطالبان .

شكل 3-6: يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الرابع .



المصدر : مخرجات spss v23 .

من خلال الجدول (8/3) تبين مايلي: يبين الجدول (4.4) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لفقرات المحور الرابع (الموقف AT) ،ويتبين منه أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة لهذا المحور قد تراوحت بين (3.69 – 3.88) وبأهمية نسبية مقبولة، حيث حصلت الفقرة رقم (1) والتي نصت "أتفق مع فكرة استخدام نظام التعلم المدمج في التعليم" على أعلى مرتبة بين العبارات بمتوسط حسابي قيمته (3.88) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري قدره (0.965)، بينما كانت أدنى مرتبة للفقرة رقم (4) والتي نصت على " بالنسبة لي، الدراسة من خلال التعلم المدمج أكثر متعة " بقيمة متوسط حسابي (3.69) وبأهمية نسبية مقبولة وانحراف معياري (1.107) أما المتوسط الحسابي لمجمل فقرات المحور السادس فقد بلغ (3.77) وبدرجة أهمية نسبية مقبولة . مما يدل أن الطلبة لديهم موقف إيجابي اتجاه التعلم المدمج بشكل ملحوظ.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

تحليل الارتباط:

يستخدم تحليل الارتباط في تقدير درجة الارتباط الخطي بين متغيرين، واتجاه هذه العلاقة، وتتراوح قيمة معامل الارتباط بين (+1 و-1) والإشارة الموجبة تعني أن الارتباط موجب ، أما الإشارة السالبة تعني أن الارتباط سالب بين المتغيرين. حيث تم استخدام اختبار معامل الارتباط بيرسون Person (لمعرفة طبيعة الإرتباط بين متغيرات الدراسة ، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول 3-9 التالي :

AT	PU	BI	PEOU	المتغيرات
			1	سهولة الاستخدام PEOU
		1	0.705	النوايا السلوكية (BI)
	1	0,771	0,669	المنفعة المدركة (المتصورة) (PU)
1	0,850	0,775	0,674	الموقف (AT)

المصدر : من إعداد الطالبين بالاعتماد على مخرجات SPSS V23.

من خلال الجدول (10/3) كانت النتائج كالتالي: أجري تحليل معامل الارتباط لبيرسون لفحص العلاقة بين متغيرات نموذج قبول التكنولوجيا، والمتمثلة في: سهولة الاستخدام المدركة (PEOU)، المنفعة المدركة (PU)، الموقف من الاستخدام (AT)، والنية السلوكية للاستخدام (BI). وقد أظهرت نتائج الجدول أن جميع الارتباطات بين المتغيرات كانت موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01)، مما يدل على وجود علاقات قوية ومعنوية بين المتغيرات الأربعة.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

- بلغ معامل الارتباط بين سهولة الاستخدام المدركة والنية السلوكية ($r = 0.705$)، مما يشير إلى أن هناك ارتباط موجب بين سهولة الاستخدام المدركة والنية السلوكية للاستخدام .
- كما وُجد ارتباط موجب بين سهولة الاستخدام والمنفعة المدركة ($r = 0.669$)، وهو ما يتماشى مع فرضيات نموذج TAM بأن الأنظمة السهلة الاستخدام تُعتبر أكثر فائدة من قبل المستخدمين.
- كذلك، هناك ارتباط موجب بين سهولة الاستخدام والموقف من الاستخدام ($r = 0.674$) ما يؤكد ارتباط تجربة الاستخدام السهلة على الموقف الإيجابي تجاه التقنية.

أما بالنسبة إلى المتغيرات الأخرى:

- فقد ظهر ارتباط موجب بين المنفعة المدركة والموقف من الاستخدام ($r = 0.850$)، وهو أقوى علاقة بين جميع المتغيرات، ما يدل على أن شعور المستخدم بأهمية وفائدة النظام يعزز بشكل كبير موقفه الإيجابي تجاه استخدامه.
- كما تبين أن هناك ارتباط موجب بين المنفعة المدركة والنية السلوكية ($r = 0.771$)، وكذلك بين الموقف والنية السلوكية. ($r = 0.775$)

تُظهر هذه النتائج دعمًا واضحًا للفرضيات الأساسية لنموذج قبول التكنولوجيا، حيث أن يوجد ارتباط بين سهولة الاستخدام والمنفعة المدركة، والتي بدورها تظهر ارتباط بين الموقف من الاستخدام والنية السلوكية. وبالتالي، فإن تعزيز سهولة الاستخدام وتحقيق منافع ملموسة من استخدام النظام يؤديان إلى تعزيز الموقف الإيجابي وزيادة احتمالية تبني التقنية واستخدامها فعليًا.

تحليل الانحدار .

معامل الانحدار (Regression Coefficient) : هو مقياس إحصائي يستخدم في تحليل الانحدار لتحديد العلاقة بين متغير تابع (Dependent Variable) ومتغير أو أكثر من المتغيرات المستقلة (Independent Variables) .

معادلة الانحدار:

$$Y = a'X' + b -$$

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

تفسير المعادلة:

Y= المتغير التابع

X= المتغير المستقل

a = معامل الانحدار

b = الثابت

e = الخطأ العشوائي

H1: سهولة الاستخدام المدركة تأثير كبير على المنفعة المدركة من استخدام النظام .

جدول 3- 11 يمثل ملخص لنموذج الفرضية الأولى .

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Modifier les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F
1	,669 ^a	,447	,442	,63430	,447	86,514	1	107	,000

a. Prédicteurs : (Constante), (سهولة الاستخدام), (PEOU)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

نلاحظ من خلال الجدول أن قيمة معامل التحديد ($R^2=44.7$) ويشير ذلك إلى أن النموذج يفسر ما قيمته 44.7% من التباين في المنفعة المدركة من خلال سهولة الاستخدام المدركة و ما تبقى تفسره متغيرات أخرى غير مدرجة في الدراسة .

الجدول 3-12 يمثل نتائج تحليل التباين للفرضية الأولى.

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	34,808	1	34,808	86,514	,000 ^b
	Residual	43,050	107	,402		
	Total	77,858	108			

a. Dependent Variable: المنفعة المدركة (PU)

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

b. Predictors: (Constant), (سهولة الاستخدام) (PEOU)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

$$SCT = SCR + SCE$$

$$77.858 = 34.808 + 43.050$$

نلاحظ من خلال الجدول (7/4) أن قيمة فيشر = 86.514 و المعنوية للنموذج

(Sig = 0.000) أصغر من 5% مما يعني أن النموذج ملائم .

جدول 3-14 يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الأولى .

Coefficients ^a									
Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Corrélations			
	B	Erreur standard	Bêta			Corrélation simple	Partielle	Partielle	
1	(Constante)	1,158	,299		3,880	,000			
	(سهولة الاستخدام) (PEOU)	,752	,081	,669	9,301	,000	,669	,669	,669

a. Variable dépendante : المنفعة المدركة (PU)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

معادلة الانحدار:

$$Y = a \text{ PEOU} + b + e$$

$$P_u = 0.752 \text{ PEOU} + 1.158 + e$$

H0 : a1 = 0 (غير معنوي) لا يوجد تأثير

H1 : a1 ≠ 0 (معنوي) يوجد تأثير

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

بما أن المعنوية اصغر من 5% (Sig <0.05) معناه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة معناه سهولة الاستخدام لها تأثير ايجابي على الفائدة المدركة بمقدار 75.2% وما تبقى تفسره متغيرات أخرى .

H2: سهولة الاستخدام المدركة تأثير كبير على الموقف تجاه استخدام النظام .

جدول 3-15 يمثل ملخص لنموذج الفرضية الثانية .

Récapitulatif des modèles									
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Modifier les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F
1	,674 ^a	,454	,449	,64153	,454	89,673	1	108	,000

a. Prédicteurs : (Constante), (سهولة الاستخدام) (PEOU)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

نلاحظ من خلال الجدول أن قيمة معاملات التحديد ($R^2=45.4$) النموذج يفسر ما قيمته 45.4% من التباين في الموقف للاستخدام من خلال سهولة الاستخدام المدركة و ما تبقى تفسره متغيرات أخرى غير مدرجة في الدراسة.

جدول 3-16 يمثل نتائج التباين للفرضية الثانية .

ANOVA ^a						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	36,906	1	36,906	89,673	,000 ^b
	Résidu	44,449	108	,412		
	Total	81,355	109			

a. Variable dépendante : الموقف (AT)

b. Prédicteurs : (Constante), (سهولة الاستخدام) (PEOU)

المصدر: من مخرجات SPSS V23

$$SCT = SCR + SCE$$

$$81.355 = 36.906 + 44.449$$

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

نلاحظ من خلال الجدول (10/4) أن قيمة فيشر = 89.673 و المعنوية للنموذج

(Sig = 0.000) أصغر من 5% مما يعني أن النموذج ملائم .

الجدول 3-17 يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الثانية.

Coefficients ^a						
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	,968	,301		3,211	,002
	(PEOU) سهولة الاستخدام	,774	,082	,674	9,470	,000

a. Variable dépendante : الموقف (AT)

المصدر: من مخرجات SPSS V23

معادلة الانحدار :

$$AT = a \text{ PEOU} + b + e$$

$$AT = 0.774 \text{ PEOU} + 0.968 + e$$

H0 : a1 = 0 (غير معنوي) لا يوجد تأثير

H1 : a1 ≠ 0 (معنوي) يوجد تأثير

بما أن المعنوية اصغر من 5% (Sig < 0.05) معناه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة معناه سهولة الاستخدام المدركة لها تأثير ايجابي على الموقف تجاه استخدامه بمقدار 77.4 % , وما تبقى تفسره متغيرات أخرى .

H3: المنفعة المدركة من استخدام النظام تأثير كبير على الموقف تجاه استخدامه .

جدول 3-18 يمثل ملخص لنموذج الفرضية الثالثة.

Récapitulatif des modèles									
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Modifier les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F
1	,850 ^a	,723	,720	,45900	,723	278,822	1	107	,000

a. Prédicteurs : (Constante), المنفعة المدركة (PU)

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

المصدر: من مخرجات SPSS V23

نلاحظ من خلال الجدول أن قيمة معاملات التحديد ($R^2=72.3$) النموذج يفسر ما قيمته 72.3% من التباين في الموقف للاستخدام من خلال الفائدة المدركة للاستخدام وما تبقى نفسه متغيرات أخرى غير مدرجة في الدراسة.

جدول 3-19 يمثل تحليل التباين للفرضية الثالثة.

ANOVA ^a						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	58,742	1	58,742	278,822	,000 ^b
	Résidu	22,543	107	,211		
	Total	81,284	108			

a. Variable dépendante : الموقف (AT)

b. Prédicteurs : (Constante), المنفعة المدركة (PU)

المصدر: من مخرجات SPSS V23

$$SCT = SCR + SCE$$

$$81.284 = 58.742 + 22.543$$

نلاحظ من خلال الجدول (13/4) أن قيمة فيشر = 278,822 والمعنوية للنموذج (Sig = 0.000) أصغر من 5% مما يعني أن النموذج ملائم .

جدول 4-14 يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الثالثة .

Coefficients ^a						
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	,398	,206		1,930	,056
	المنفعة المدركة (PU)	,869	,052	,850	16,698	,000

a. Variable dépendante : الموقف (AT)

المصدر: من مخرجات SPSS V23

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

معادلة الانحدار:

$$AT = a PU + b + e$$

$$AT = 0.869PU + 0.398 + e$$

H0 : a1 = 0 (غير معنوي) لا يوجد تأثير

H1 : a1 ≠ 0 (معنوي) يوجد تأثير

بما أن المعنوية اصغر من 5% (Sig < 0.05) معناه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة معناه المنفعة المدركة لها تأثير ايجابي على الموقف اتجاه استخدامه بمقدار 86.9% , وما تبقى تفسره متغيرات أخرى .

H4: المنفعة المدركة من استخدام النظام تأثير كبير على النية لاستخدامه .

جدول 4-15 يمثل ملخص لنموذج الفرضية الرابعة.

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Modifier les statistiques				Sig. Variation de F
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	
1	,771 ^a	,594	,590	,57247	,594	156,689	1	107	,000

a. Prédicteurs : (Constante), المنفعة المدركة, (PU)

المصدر: من مخرجات SPSS V23

نلاحظ من خلال الجدول أن قيمة معامل التحديد ($R^2=59.4$) النموذج يفسر ما قيمته 59.4% من التباين في المنفعة المدركة للاستخدام من خلال النية السلوكية للاستخدام وما تبقى تفسره متغيرات أخرى غير مدرجة في الدراسة.

جدول 3-19 يمثل نتائج تحليل التباين للفرضية الرابعة.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	51,351	1	51,351	156,689	,000 ^b
	Résidu	35,066	107	,328		
	Total	86,417	108			

a. Variable dépendante : النية السلوكية (BI)

b. Prédicteurs : (Constante), المنفعة المدركة (PU)

المصدر: من مخرجات SPSS V23

$$SCT = SCR + SCE$$

$$86.417 = 51.351 + 35.066$$

نلاحظ من خلال الجدول (16/4) أن قيمة فيشر = 156.689 والمعنوية للنموذج (Sig = 0.000) أصغر من 5% مما يعني أن النموذج ملائم .

جدول 3- 20 يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الرابعة .

Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
		B	Erreur standard	Bêta		
1	(Constante)	,590	,257		2,293	,024
	المنفعة المدركة (PU)	,812	,065	,771	12,518	,000

a. Variable dépendante : النية السلوكية (BI)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

معادلة الانحدار :

$$BI = a + bPU + e$$

$$BI = 0.812PU + 0.590 + e$$

H0 : a1 = 0 (غير معنوي) لا يوجد تأثير

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

H1 : $a1 \neq 0$ (معنوي) يوجد تأثير

بما أن المعنوية اصغر من 5 % ($Sig < 0.05$) معناه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة معناه المنفعة المدركة للاستخدام لها تأثير ايجابي على النية السلوكية بمقدار 81.2 % , وما تبقى تفسره متغيرات أخرى .

H5 : للموقف تجاه استخدام النظام تأثير كبير على النية لاستخدامه .

جدول 3 - 21 يمثل ملخص لنموذج الفرضية الخامسة .

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Modifier les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F
1	,775 ^a	,600	,596	,56593	,600	162,026	1	108	,000

a. Prédicteurs : (Constante), (الموقف: (AT)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

نلاحظ من خلال الجدول أن قيمة معامل التحديد ($R^2=60$) النموذج يفسر ما قيمته 60 % من التباين في الموقف للاستخدام من خلال النية السلوكية للاستخدام وما تبقى تفسره متغيرات أخرى غير مدرجة في الدراسة.

جدول يمثل 3-22: يمثل الجدول تحليل التباين للفرضية الخامسة .

ANOVA^a

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	51,894	1	51,894	162,026	,000 ^b
Résidu	34,590	108	,320		
Total	86,484	109			

a. Variable dépendante : النية السلوكية (BI)

b. Prédicteurs : (Constante), الموقف (AT)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

$$SCT = SCR + SCE$$

$$86.484 = 51.894 + 34.590$$

نلاحظ من خلال الجدول (16/4) أن قيمة فيشر = 162.026 والمعنوية للنموذج (Sig = 0.000) أصغر من 5% مما يعني أن النموذج ملائم .

جدول 3- 23 يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الخامسة .

Coefficients ^a					
Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
	B	Erreur standard	Bêta		
1 (Constante)	,735	,242		3,036	,003
الموقف (AT):	,799	,063	,775	12,729	,000

a. Variable dépendante : النية السلوكية (BI)

المصدر : من مخرجات SPSS V23

معادلة الانحدار :

$$BI = a AT + b + e$$

$$BI = 0.799AT + 0.735 + e$$

H0 : a1 = 0 (غير معنوي) لا يوجد تأثير

H1 : a1 ≠ 0 (معنوي) يوجد تأثير

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

بما أن المعنوية اصغر من 5 % ($\text{Sig} < 0.05$) معناه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة معناه الموقف تجاه استخدامه له تأثير ايجابي على النية السلوكية بمقدار 79.9 %، وما تبقى تفسره متغيرات أخرى .

المطلب الثاني : مناقشة النتائج .

تضمن هذا الفصل مناقشة " إلى أي مدى يمكن استخدام نموذج قبول التكنولوجيا لتفسير قبول الطلاب لهذه التقنية ؟ "، حيث قام الباحثان بتقديم تفسيرالما توصلا إليه من نتائج من خلال مناقشتها .ويمكن توضيح ذلك من خلال مناقشة نتائجالمحاور الأربع مرتبة ترتيباً تنازلياً كالاتي :

مناقشة نتائج السؤال الأول: إلى أي مدى يمكن استخدام نموذج قبول التكنولوجيا لتفسير قبول الطلاب لهذه التقنية ؟

1- محور المنفعة المدركة (PU):

جاء محور النفعة المدركة (PU) بالمرتبة الأولى وبمتوسط حسابي بلغ (3.88) وبدرجة مقبولة ، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن المنفعة المدركة من نظام التعلم المدمج تظهر باعتقاد طلبة كلية العلوم التكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر أن استخدامهم لنظام التعلم المدمج سيزيد من أدائهم الوظيفي، وذلك من خلال نظرتهم لمدى فائدة تكنولوجيا المعلومات، وتعد الفائدة العامل المهيمن الذي يؤثر على الطلبة لاستخدام أنظمة التعلم الإلكتروني والذي من خلاله يمكن تحسين وتطوير عملية تعلمهم، كما أن نظام التعلم المدمج يساعد على تحسين التفاعل والتعاون بين المتعلمين وبين القائمين بالتدريس، كما أنه يسمح بإضفاء الطابع الشخصي على برامج التعلم، ويوفر التعلم المدمج مزايا كل من التعليم الوجيه والتعلم الإلكتروني، فهو يوفر التفاعلات وجهاً لوجه ويساعد على الحد من شعور العزلة التي ترافق الطلبة في التعليم الإلكتروني، بالإضافة إلى أنه يحافظ على تركيز الطلبة لفترة أطول حيث أن استخدام أجهزة الكمبيوتر للبحث عن المعلومات والبيانات، بالإضافة إلى الوصول إلى موارد مثل الإنترنت لإجراء البحوث، يحافظ هذا التفاعل والتفاعل مع الموارد على تركيز الطلبة لفترات أطول مما

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

يفعلون مع الكتب أو الموارد الورقية، كما تساعد هذه المشاركة أيضا في تطوير التعلم من خلال الاستكشاف والتحقيق .

بينما جاءت الفقرة رقم (4) و التي نصت على " سيؤدي استخدام التدريب عبر الإنترنت إلى زيادة التنمية المهنية في وظيفتي مستقبلاً " في الرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي (3.74) ، وهو ما قد يُفسر بأن الأثر المستقبلي للتقنية أقل وضوحًا بالنسبة للطلاب في الوقت الراهن، وهو ما قد يُعزى إلى أن بعض الطلاب لا يربطون بوضوح بين المهارات التي يكتسبونها عبر هذا النوع من التعلم ومتطلبات سوق العمل، أو أنهم يفتقرون إلى الخبرة الكافية لتقييم هذا الجانب بشكل دقيق. هذا يشير إلى أهمية تضمين برامج التوعية المهنية وربط المحتوى الأكاديمي بالمهارات الوظيفية المستقبلية.

وتُظهر هذه النتائج أن "المنفعة المدركة " تلعب دورًا محوريًا في تشكيل مواقف الطلاب نحو التعلم المدمج، وأن تعزيز هذا الإدراك يمكن أن يسهم في رفع معدلات التبني والاستخدام الفعلي للتكنولوجيا في التعليم. ويمكن للمؤسسات التعليمية الاستفادة من هذه النتائج لتصميم بيئات تعليمية أكثر جذبًا، تركز على توضيح الفوائد العملية والتطبيقية لاستخدام التكنولوجيا.

2- الموقف (AT) .

جاء محور الموقف (AT) بالمرتبة الثانية وبمتوسط حسابي بلغ (3.77) وبدرجة مقبولة ، ويمكن تفسير هذه أن طلبة كلية العلوم التكنولوجية بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر أعجبوا بفكرة التعلم المدمج لبعض المساقات واقبلوا على هذه المساقات وهذا يدل على موقفهم الإيجابي نحوها والذي يمكن من خلاله التنبؤ بموقفهم المستقبلية ويمكن التنبؤ بسلوكه المحتمل من خلال أداءهم في هذه المساقات، واتضح نية سلوكهم المرتفع بموقفهم الإيجابي نحو التعلم المدمج، يمكن أن يكون توقع النتيجة اعتقادًا أو موقفًا أو أريًا أو توقعًا وينشأ بسبب المنافع المدركة وبأن النتائج السلبية ستقل عند اعتماد هذه المساقات، وجاء الموقف الإيجابي بسبب رغبة وتوافق جميع الجهات على هذه المساقات وتقديم الدعم لها، ولشعور الطلبة أن هذا النظام يواكب متطلبات العصر ويزودهم باحتياجاتهم لسوق العمل من خلال اكتسابهم المهارات العصرية المتمثلة بمهارات القرن الواحد والعشرين مما يؤهلهم للحصول على فرص عمل ملائمة .

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

بينما جاءت الفقرة رقم (4) والتي نصت على " بالنسبة لي، الدراسة من خلال التعلم المدمج أكثر متعة " بمتوسط حسابي (3.69)، وهو ما قد يشير إلى أن المتعة الشخصية ليست العامل الأبرز الذي يحدد مواقف الطلاب، بل ربما تكون المنفعة الأكاديمية أو المهارية ذات تأثير أقوى. ومع ذلك، فإن هذه النتيجة لا تزال تشير إلى موافقة إيجابية.

تتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسات مثل (Davis et al., 1989) و (Venkatesh & Bala, 2008)، والتي تؤكد أن **المواقف الإيجابية تجاه التكنولوجيا** تُعد من العوامل المحفزة لاستخدامها، خصوصًا عندما تكون مدعومة بإدراك فائدتها وسهولة استخدامها. وتشير هذه النتائج أيضًا إلى أن الطلاب لا يمانعون التحول نحو التعليم المدمج بل يدعمونه، مما يعزز من فرص نجاح تطبيقه في مؤسسات التعليم العالي.

بناءً على ذلك، فإن تبني تقنيات التعلم المدمج لا يواجه رفضًا ثقافيًا أو نفسيًا من قبل الطلبة، بل يُستقبل بتقدير إيجابي، مما يسهل على صانعي القرار والمصممين التربويين إدماج هذا النظام بشكل أوسع. ومن الضروري الاستفادة من هذا القبول النفسي من خلال دعم الطلاب بتدريب مناسب، وتوفير محتوى تفاعلي يعزز تجربتهم ويزيد من متعتهم، خاصة إذا أريد رفع تقييم البُعد الترفيهي أو التحفيزي للتعلم.

3- النوايا السلوكية (BI) .

جاء محور النوايا السلوكية (BI) بالمرتبة الثالثة و بمتوسط حسابي بلغ (3.74) وبدرجة مقبولة ، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر لديهم نية واضحة لاستخدام نظام التعلم المدمج، وهذه النية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بموقفهم اتجاه التكنولوجيا، وتتأثر بالتركيبات الخارجية في نموذج تقبل التكنولوجيا، وتؤثر على مستوى الرغبة لديهم في استخدام التكنولوجيا على دوافعهم في أداء الأنشطة من خلال هذا النظام المدمج، كذلك أدت النية العالية إلى زيادة عدد الأنشطة التي يتم تنفيذها من خلال المنصة، وتظهر نية السلوك (BI) لطلبة كلية العلوم والتكنولوجيا إلى ميلهم وانخراطهم في التعلم المدمج، وبأنهم يملون نفسيًا إلى اتخاذ قرارات إيجابية حول التعلم المدمج، ومن خلال شعورهم أنهم على استعداد للمحاولة الجادة لإعادة استخدام نظام التعلم المدمج ويمتلكون جهدًا مناسبًا لذلك، بحيث يمكن التنبؤ بسلوكهم الفعلي اتجاه استخدام أنظمة التعلم المدمج .

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

وبالرجوع إلى فقرات المحور سجلت الفقرة (1) "أخطط لاستخدام نظام التعلم المدمج خلال الفصول" أعلى متوسط (3.85)، مما يدل على وجود نية واضحة لدى الطلاب للاستمرار في استخدام النظام في المستقبل القريب، وهذا يُعد مؤشراً مهماً على نجاح النظام في كسب ثقة المتعلمين. كما حصلت الفقرة "سأستمر في استخدام نظام التعلم المدمج" على متوسط قريب (3.80)، مما يعزز فكرة الالتزام المستقبلي.

من ناحية أخرى، كانت أقل فقرة تقييماً هي "أود الدراسة بنظام التعلم المدمج في جميع المقررات" بمتوسط (3.58)، ورغم أنها لا تزال ضمن درجة الموافقة، إلا أنها قد تعكس بعض التحفظات أو تفضيل الدمج الجزئي بدلاً من التعميم الكامل على كل المقررات. وهذا يشير إلى أهمية تنويع نماذج التعلم بما يتوافق مع طبيعة المادة الدراسية واحتياجات الطلاب.

وتتوافق هذه النتائج مع ما ورد في نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) ودراساته اللاحقة (مثل Venkatesh et al., 2003)، والتي تؤكد أن نية الاستخدام المستقبلية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالمنفعة المدركة والمواقف الإيجابية تجاه التقنية، وبالتالي فإن ارتفاع النوايا السلوكية في هذه الدراسة يعكس رضا الطلاب وثقتهم بفعالية التعلم المدمج.

كما أن نية التوصية للآخرين باستخدام النظام، وكذلك الاستعداد للانضمام إلى مؤسسات أخرى تعتمد التعلم المدمج، يعكسان توجهاً شخصياً واجتماعياً داعماً لتوسيع نطاق استخدام هذه التقنية.

4- سهولة الاستخدام (PEOU) .

جاء محور سهولة الاستخدام (PEOU) بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.61) وبدرجة مقبولة، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة كلية العلوم التكنولوجية بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر يتصورون أن طرح المساقات بشكل مدمج واستخدام التكنولوجيا خلال تعلمهم سيقبل من الجهد المبذول منهم، وأن التعلم المدمج يساعدهم على أن يكملون دراستهم بشكل أسرع ويزيد من إنتاجيتهم ويجعلهم يعملون بكفاءة دون الحاجة إلى بذل الكثير من الجهد، حيث أن سهولة الاستخدام مرتبطة بشكل وثيق بالجهد المبذول، وهنا تظهر مميزات التعلم المدمج الذي يتصف بالمرونة في استخدامه حيث يمكن للطلبة الوصول إلى المحتوى التعليمي في أي مكان ودون جهد يذكر، كما أنه يخفف عبء التنقل من مكان لآخر فهو متاح في أي مكان، كما أن التعلم المدمج لا يتطلب من الطلبة امتلاك مهارات تكنولوجيا عالية ويمكن تعلم استخدامه بسهولة كما أنه

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

يتطلب فقط أن يمتلك الطلب إحدى الأجهزة الإلكترونية المتصلة بشبكة الانترنت للوصول إلى المحاضرات، وهذا يبرز سبب حصول محور سهولة الاستخدام على المرتبة الثانية وبدرجة مقبولة .

وبالرجوع إلى فقرات المحور سجلت الفقرة (1) "أعتقد أن نظام التعلم المدمج سهل الاستخدام" بمتوسط (3.73)، مما يعكس ثقة المستخدمين الأساسية في بساطة النظام من حيث البنية العامة. وفي المقابل، حصلت فقرة "من السهل علي أن أتفاعل مع نظام التعلم المدمج لمرونته" على أدنى متوسط (3.49)، ما قد يشير إلى وجود بعض التحديات في التفاعل الديناميكي أو في مدى مرونة النظام في تلبية احتياجات مختلفة للطلاب.

ويُفهم من هذه النتائج أن سهولة الاستخدام لا تزال مقبولة، لكنها تمثل نقطة تحتاج إلى اهتمام في التحسين، خصوصاً من حيث المرونة والتفاعل المتقدم، وهو أمر بالغ الأهمية في بيئات التعليم المدمج التي تعتمد على التفاعل عبر منصات رقمية.

وتتفق هذه النتائج مع ما ذكره "ديفيس" (1989) في نموذج TAM ، حيث تُعد سهولة الاستخدام عاملاً مؤثراً بشكل غير مباشر على النية السلوكية، من خلال تعزيز المنفعة المدركة . وبذلك، يمكن القول إن الطلاب الذين يرون أن النظام سهل الاستخدام، يكونون أكثر استعداداً للاعتقاد بأنه مفيد، مما يعزز من احتمالية استخدامه.

مناقشة الفرضيات :

مناقشة الفرضية الأولى :

H1: لسهولة الاستخدام المدركة تأثير كبير على الفائدة المدركة من استخدام النظام .
أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن سهولة الاستخدام المتصورة تُعد متغيراً تنبؤاً قوياً ومؤثراً في المنفعة المدركة لدى الطلاب لاستخدام نظام التعلم المدمج، حيث فسرت ما نسبته (44.7%) من التباين في الفائدة المدركة ، وكانت العلاقة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.000). وتشير هذه النتائج إلى أن توفير واجهات بسيطة، وتجربة مستخدم سهلة، ودعم فني فعال يمكن أن يسهم في تعزيز رغبة الطلاب في تبني هذا النظام. ويتمشى هذا مع ما ورد في نموذج قبول التكنولوجيا الذي يرى أن سهولة الاستخدام عامل أساسي في تشكيل النية الإيجابية لاستخدام التقنيات التعليمية الحديثة.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

كما هناك تأثير إيجابية كبيرة بين سهولة الاستخدام المتصورة والفائدة المدركة لاستخدام التعلم المدمج، وبالتالي تم قبول الفرضية، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة كلية العلوم التكنولوجية بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر يشعرون بأن الفائدة الكبيرة من استخدام نظام التعلم المدمج هو السهولة الذي يوفرها هذا النموذج الذي يتصف بالمرونة في استخدامه، حيث يمكن للطلبة الوصول إلى المحتوى التعليمي في أي مكان ودون جهد يذكر، كما أنه يخفف عبئ التنقل من مكان لآخر فهو متاح في أي مكان، لذلك أظهرت الفرضية أنه كلما كان استخدام التعلم المدمج أكثر سهولة كلما ارتفعت المنفعة المدركة منه .

مناقشة الفرضية الثانية:

H2: سهولة الاستخدام المدركة تأثير كبير على الموقف تجاه استخدام النظام .

أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن سهولة الاستخدام المدركة تفسر ما نسبته (45.4%) من التباين في الموقف تجاه استخدام النظام ، حيث كانت العلاقة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.000). يدل ذلك على أن الطلاب الذين يرون أن نظام التعلم المدمج سهل الاستخدام يكونون أكثر ميلاً إلى استخدامه فعلياً، ما يعكس أهمية تصميم بيئات تعليمية تفاعلية ومبسطة. تتسق هذه النتائج مع نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) الذي يؤكد أن سهولة الاستخدام أحد العوامل المؤثرة مباشرة أو غير مباشرة في تقبل التقنية واعتمادها.

أظهرت نتائج الفرضية الثانية أن هناك تأثير إيجابي كبير بين سهولة الاستخدام المدركة والموقف لاستخدام التعلم المدمج وبالتالي تم قبول الفرضية، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة كلية العلوم التكنولوجية بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر أعجبوا بفكرة التعلم المدمج ، واقبلوا على هذا النظام وهذا يدل على موقفهما الإيجابي نحوه ، ويزداد الموقف الإيجابي اتجاه نظام التعلم المدمج نتيجة لشعور الطلبة بسهولة استخدام هذا النظام وهذا يفسر العلاقة الإيجابية بسهولة الاستخدام المدركة والموقف لاستخدام التعلم المدمج .

مناقشة الفرضية الثالثة:

H3: المنفعة المدركة من استخدام النظام تأثير كبير على الموقف تجاه استخدامه .

أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن المنفعة المدركة تُعد من أقوى المتغيرات المؤثرة في المتغير التابع (الموقف تجاه الاستخدام)، حيث فسرت ما نسبته (72.3%) من التباين في الموقف تجاه الاستخدام ، وكانت العلاقة دالة إحصائياً بدرجة عالية. (Sig = 0.000) ويشير ذلك إلى أن شعور الطلبة بأن نظام التعلم المدمج يعود عليهم بفائدة حقيقية في دراستهم يزيد بشكل ملحوظ

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

من قابليتهم لاستخدامه. وتتسق هذه النتيجة مع ما أورده "ديفيس" في نموذج TAM ، حيث تُعد المنفعة المدركة أقوى محدّد لقبول الأفراد للتكنولوجيا، وتُسهّم في تشكيل نواياهم المستقبلية في استخدام النظام بشكل فعّال.

أظهرت نتائج الفرضية الثالثة أن هناك تأثير إيجابي مهمة بين المنفعة المدركة والموقف لاستخدام التعلم المدمج، وبالتالي تم قبول الفرضية، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن المنفعة المدركة من التعلم المدمج في قدرته على تسهيل العملية التعليمية وإكساب الطلبة مهارات متعددة وإتاحة الوصول إلى المواد التعليمية المختلفة بأي وقت كما أنه ويوفر مزايا كل من التعليم الوجيه والتعلم الإلكتروني، جميع هذه المنافع المدركة للتعليم المدمج دعمت وجود موقف إيجابي لاستخدامه من قبل الطلبة والبيئة المحيطة به، وهذا يفسر التأثير الإيجابي بين المنفعة المدركة والموقف لاستخدام التعلم المدمج .

مناقشة الفرضية الرابعة:

H4: المنفعة المدركة من استخدام النظام تأثير كبير على النية لاستخدامه .

أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن المنفعة المدركة تفسّر نسبة (59.4%) من التباين في النية السلوكية ، وهو ما يشير إلى أن تصورات الطلبة حول فائدة نظام التعلم المدمج تمثل عاملاً جوهرياً في قبولهم له واستخدامهم المحتمل له. وقد كانت العلاقة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.000، مما يؤكد أن إدراك الطلبة للفوائد التعليمية للنظام يسهم بدرجة كبيرة في تشكيل اتجاهاتهم ونواياهم السلوكية. وهذه النتيجة تتماشى مع ما جاء به نموذج قبول التكنولوجيا (TAM)، الذي يؤكد أن المنفعة المدركة تمثل أهم محدّد لقبول التقنيات التعليمية.

كما أظهرت نتائج الفرضية الرابعة أن هناك تأثير إيجابي مهم بين المنفعة المدركة والنية السلوكية لاستخدام ، وبالتالي تم قبول الفرضية، تشير النتائج إلى أن الطلاب الذين يدركون الفائدة الكبيرة لهذا النظام لديهم استعداد أكبر لاستخدامه، والتفاعل معه، والتوصية به، مما يدعم النموذج النظري بقوة.

الفصل الثالث: الجانب التطبيقي

مناقشة الفرضية الخامسة:

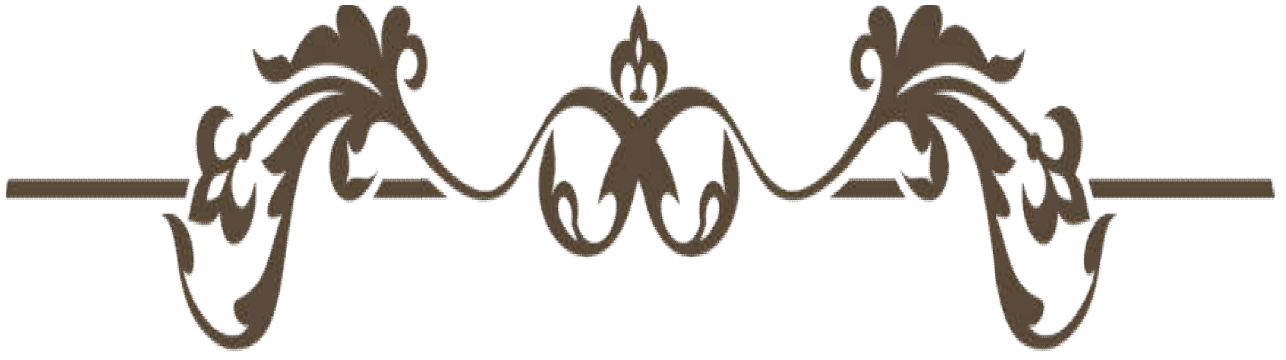
H5 : للموقف تجاه استخدام النظام تأثير كبير على النية لاستخدامه.

تشير نتائج تحليل الانحدار إلى أن الموقف من استخدام نظام التعلم المدمج يمثل عاملاً تفسيرياً قوياً للنية السلوكية للاستخدام الطلبة المتعلقة بقبول التقنية، حيث فسّر ما نسبته (60%) من التباين في النية السلوكية للاستخدام ، وكانت العلاقة دالة إحصائياً بدرجة كبيرة (Sig =0.000) وتنعكس هذه النتيجة الدور الحاسم الذي يلعبه التوجه الإيجابي نحو التكنولوجيا التعليمية في التأثير على النوايا السلوكية لاستخدامها. وتتفق هذه النتائج مع ما ورد في نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) ، حيث يعتبر الموقف من الاستخدام مرحلة انتقالية مهمة بين تصورات الطلبة حول التقنية (سهولة وفائدة) وبين سلوكهم الفعلي في استخدامها.

أظهرت نتائج الفرضية الخامسة أن هناك تأثير إيجابي كبير بين الموقف والنوايا السلوكية لاستخدام التعلم المدمج، وبالتالي تم قبول الفرضية، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة كلية العلوم التكنولوجيا لجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر لديهم نية واضحة لاستخدام نظام التعلم المدمج، وهذه النية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بموقفهم اتجاه التكنولوجيا حيث أن الموقف الإيجابي يدعم نواياهم الإيجابية نحو استخدام نظام التعلم المدمج، وهذا يفسر تأثير الإيجابيين الموقف والنوايا السلوكية لاستخدام التعلم المدمج .

خلاصة الفصل

في ختام هذه الدراسة، التي تناولت دور نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) في تطبيق نظام التعليم الإلكتروني في الجامعات الجزائرية، يمكن القول إن هذا النموذج يُعد أداة فعالة لفهم العوامل النفسية والإدراكية التي تؤثر على نية الطلبة في تبني واستخدام هذه الأنظمة. أظهرت نتائج الدراسة، من خلال التحليل الإحصائي للبيانات المستخلصة من عينة مكونة من 110 طالباً من قسم العلوم بكلية التكنولوجيا - جامعة سعيدة، أن كلاً من سهولة الاستخدام المدركة والفائدة المدركة لهما تأثير إيجابي وذو دلالة إحصائية على الموقف تجاه الاستخدام والنية السلوكية. كما تم التأكيد على أن الموقف من الاستخدام يمثل حلقة وصل هامة بين المتغيرات الإدراكية والنية الفعلية للاستخدام إن هذه النتائج تبرز أهمية العمل على تصميم أنظمة تعليم إلكتروني تتسم بالبساطة والفعالية، وتأخذ بعين الاعتبار توقعات واحتياجات الطلبة، من أجل تحقيق أعلى مستويات لقبول والاعتماد وتوصي الدراسة بضرورة تحسين تجربة المستخدم في منصات التعليم الإلكتروني، وتوفير الدعم التقني والتكوين المستمر، بما يضمن تحقيق الاستفادة القصوى من الإمكانيات التي توفرها التكنولوجيا في مجال التعليم العالي في الجزائر وعليه، فإن هذه الدراسة تمثل خطوة أولية نحو فهم أعمق لسلوك المستخدم في البيئة الجامعية الجزائرية، وتفتح آفاقاً للدراسات مستقبلية قد تشمل متغيرات إضافية أو فئات أخرى من المستخدمين كالأساتذة والإداريين .



الخاتمة العامة



بالنظر إلى الدور المتسارع الذي تلعبه الوسائل التكنولوجية في تسهيل تواصل الأفراد عبر مختلف بقاع العالم وتيسير الوصول إلى المعلومات، أصبح من الضروري تبني هذه الوسائط في مختلف المجالات، وعلى رأسها المجال التعليمي ويُعد التعليم الجامعي من أبرز المؤسسات التي يجب أن تواكب هذا التحول الرقمي لما له من تأثير مباشر في تطوير الفرد والمجتمع والدولة ومن بين أهم التطبيقات الحديثة في هذا السياق نجد التعليم الإلكتروني، الذي يسهم في تحسين جودة العملية التعليمية ورفع فعاليتها، شرط توفر الإمكانيات التقنية والبشرية اللازمة لتفعيله وفي هذا الإطار، هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف دور نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) في تطبيق نظام التعليم الإلكتروني في الجامعات الجزائرية، وقد تم إجراء الدراسة ميدانياً بكلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر. وأظهرت النتائج أن مدى تقبل الطلبة للتكنولوجيا يؤثر بشكل كبير على فعالية اعتماد هذا النمط من التعلم غير أن تفعيل نموذج قبول التكنولوجيا بشكل فعال يظل مرهوناً بعدة عوامل، أبرزها: توفير التكوين الملائم لكلا الطرفين (الطلبة والأساتذة)، وتحسين البنية التحتية التكنولوجية داخل الكلية، بالإضافة إلى دعم إداري مستمر لهذا التحول وقد بيّنت نتائج الدراسة أن هناك تفاوتاً في مستويات التقبل والمهارات الرقمية بين مختلف الطلبة، خاصة في غياب التكوين المستمر والدعم التقني وهو ما يبرز ضرورة التركيز مستقبلاً على برامج التكوين الذاتي للطلبة الجامعيين، إلى جانب إيلاء أهمية لتكوين المكوّنين ضمن رؤية استراتيجية تهدف إلى تعميم استخدام التعليم الإلكتروني داخل مختلف الكليات، بما يتماشى مع المتطلبات المعاصرة ويمكن أن تُشكّل هذه المعطيات أرضية خصبة لدراسات لاحقة، من أجل فهم أعمق للعوامل الاجتماعية والثقافية التي تؤثر في تقبل التكنولوجيا داخل البيئة الجامعية الجزائرية.

التوصيات: بناءً على نتائج الدراسة، نوصي بالتوصيات الآتية:

- ضرورة قيام الجامعات الجزائرية بتوفير عدد أكبر من المساقات التي تعتمد نظام التعليم الإلكتروني، مع توضيح أهمية هذا النظام في جذب الطلبة وتحفيزهم على التفاعل الإيجابي معه.
- إعادة تطبيق أداة الدراسة على عينة أوسع من الجامعات الجزائرية بشكل خاص، وذلك لما أثبتته المقياس من قدرة على التنبؤ بتقبل الطلبة لنظام التعليم الإلكتروني باستخدام نموذج (TAM).
- ضرورة قيام إدارات الجامعات بدعم التصورات الإيجابية للطلبة حول التعليم الإلكتروني، من خلال تطوير الأدوات الرقمية والمحتويات الإلكترونية، لتكون أكثر سهولة في الاستخدام، مما يزيد من رضا الطلبة وينعكس إيجاباً على زيادة استخدامهم لهذا النمط من التعليم.
- توفير دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لتعريفهم بنظام التعليم الإلكتروني وفوائده، ودوره في تحسين جودة العملية التعليمية وتعزيز سهولة استخدامه.
- توفير الإمكانيات الفنية والمادية من قبل إدارات الجامعات الجزائرية لتفعيل استخدام التعليم الإلكتروني وتحسين جودته وفعاليتها، بما يسهم في زيادة القناعة العامة به ورفع مستوى الاستفادة منه.
- أهمية استعانة الجامعات الجزائرية بنموذج قبول التكنولوجيا (TAM) لتحديد اتجاهات الطلبة نحو التكنولوجيا، وتحليل العوامل المؤثرة في سلوكهم، بهدف تعزيز مواقفهم الإيجابية نحو استخدام التكنولوجيا في التعليم.
- ضرورة تنظيم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الجزائرية حول أساسيات التصميم التعليمي في بيئات التعلم الرقمية، حتى يتمكنوا من تحويل المناهج التقليدية إلى مناهج رقمية وفق معايير التصميم التربوي الفعال.

- تشجيع الجامعات على التعاون مع فرق عمل متخصصة في مجال التعليم الإلكتروني ،لدعم دمج التكنولوجيا في التعليم وتسهيلا لنقل الجامعات نحو نماذج تعليمية أكثر حداثة وتفاعلية .

قائمة المصادر والمراجع :

المصادر والمراجع باللغة العربية :

- 1- عياد، فؤاد إسماعيل، صالحه، ياسر عبد الرحمن (2015) الكفاءة الذاتية في الحاسوب وعلاقتها بالاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأقصى .
المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي ص 65-94
ISSN 2308-5347 Full Text available from this repository Official
URL : <http://www.ust.edu/uage> .
- 2- نصري , وديع (2015) , نموذج تبني استخدام الانترنت في الخدمات المصرفية في تونس , المجلة الأردنية في إدارة الأعمال , مجلد 11 , العدد 3 ص 86 .
- 3- عرفة، نصر، و مليجي، مجدي. (2017) استخدام نموذج قبول التكنولوجيا لتحليل اتجاهات ونوايا طلبة الجامعات السعودية نحو الاستعانة بالتعليم الإلكتروني لمقرراتهم الدراسية. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد 10 العدد 3 ص 33-62 .
- 4- نشوان , عبد المجيد (2003) , علم النفس التربوي , عمان , الاردن , دار الفرقان للنشر والتوزيع .
- 5- علي , أكرم .(2017), استخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) لتقصي فعالية التكنولوجيا المساندة القائمة على تطبيقات التعلم التكميلية النقالة لتمكين ذوي الإعاقة البصرية من التعلم , مجلة كلية التربية العدد 1 ص 57-112 .
- 6- سناء عبد الكريم الخناق " المتطلبات التعليمية والتنظيمية لاستحداث الجامعة الافتراضية " (التجربة الماليزية) , مجلة الأبحاث الاقتصادية و الادارية univ.biskra.dz . العدد 3 . جوان 2008 ص 30 .
- 7- لخان . بدر استراتيجيات التعلم الإلكتروني . ترجمة علي الموسوي وآخرون . سوريا . دار الشعاع 2005 م
- 8- العريفي, يوسف " التعليم الإلكتروني تقنية رائدة وطريقة واعدة " ورقة عمل مقدمة إلى الندوة الأولى للتعليم الإلكتروني خلال الفترة (19-21 صفر 1424 هـ) (21-2003/4/23 م) " .مدارس الملك فيصل بالرياض .

- 9- غلوم ، منصور . "التعليم الإلكتروني في مدارس وزارة التربية والتعليم بدولة الكويت " . ورقة عمل مقدمة لندوة التعليم الإلكتروني خلال الفترة (22/19 صفر 1424 هـ) الموافق (21-23-04-2003م . (مدارس الملك فيصل . الرياض) .
- 10- الشهري ، فايزين عبدالله : التعليم الإلكتروني في المدارس السعودية : قبل أن نشترى القطار هل وضعنا القضبان " مجلة المعرفة . ع 1 . (9 ديسمبر 2002) ، ص 36- 432 .
- 11- الحربي ، محمد صنت "مطالب استخدام التعليم الإلكتروني لتدريس الرياضيات بالمرحلة الثانوية من وجهة نظر الممارسين والمختصين " رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى 1427 هـ . صفحة 22.

المصادر والمراجع باللغة الأجنبية :

- 12- Alkali, A.U and Abu Manson, (2017), " Interactivity and Trust as Antecedents of E-Training Use Intention in Nigeria : A Structural EquationModelling Approach, **Behavioral Sciences** .
- 13- Nurdan , s, Deniz ,Y.and Elif , F ,(2017) , " Analysis of the Extended Technogy Acceptance Model in Online Travel Products " p 45-61 , Available On : <https://doi.org/10..5505/iuyd.2017.03522> .
- 14- Selamat, Z, et al., 2009,"Technology Acceptance inMalaysian BankingIndustry", **European Journal of Economics, Finance and AdministrativeSciences**, Issue 17 :p143-154 .

قائمة الجداول :

رقم الفصل - رقم الجدول	الجدول	الصفحة
جدول 1-3	توزيع البيانات الشخصية لأفراد العينة .	32
جدول 2-3	أقسام الاستبيان	34
جدول 3-3	مقياس لكارث الخماسي	-
جدول 4-3	اتجاه رأي مقياس لكارث الخماسي	35
جدول 5-3	معاملات الثبات لأداة الدراسة كرونباخ ألفا (cronbach alpha)	-
جدول 6-3	الإحصاء الوصفي للمحور الأول (سهولة الاستخدام). (PEOU)	38
جدول 7-3	الإحصاء الوصفي للمحور الثاني النوايا السلوكية (BI).	40
جدول 8-3	الإحصاء الوصفي للمحور ثالث الفائدة المتصورة PU.	41
جدول 9-3	الإحصاء الوصفي للمحور الرابع الموقف. AT	43
جدول 10 -3	يمثل ملخص لنموذج الفرضية الأولى	44
جدول 11-3	يمثل نتائج اختبار ANOVA للفرضية الأولى .	46
جدول 12 -3	يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الأولى	47
جدول 13-3	يمثل ملخص لنموذج الفرضية الثانية .	-
جدول 14 -3	يمثل نتائج اختبار ANOVA للفرضية الثانية .	48
جدول 15-3	يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الثانية .	49
جدول 16-3	يمثل ملخص لنموذج الفرضية الثالثة .	-
جدول 17-3	يمثل نتائج اختبار ANOVA للفرضية الثالثة .	50
جدول 18-3	يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الثالثة	-
جدول 19 -3	يمثل ملخص لنموذج الفرضية الرابعة .	51
جدول 20-3	يمثل نتائج اختبار ANOVA للفرضية الرابعة .	52
جدول 21 - 3	يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الرابعة .	-
جدول 22 - 3	يمثل ملخص لنموذج الفرضية الخامسة	53
جدول 23-3	يمثل نتائج اختبار ANOVA للفرضية الخامسة .	54
جدول 24 - 3	يمثل نتائج معاملات الانحدار للفرضية الخامسة .	55

قائمة الأشكال :

الصفحة	الشكل	رقم الفصل - رقم الشكل
08	نموذج قبول التكنولوجيا الأصلي Davis1989	الشكل رقم 1-1
09	نموذج قبول التكنولوجيا المعدل 1993 .	الشكل رقم 2-1
-	النسخة الثانية المعدلة لنموذج قبول التكنولوجيا chutter 2009	الشكل رقم 3-1
-	الهيكل التنظيمي التشغيلي لكلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر.	الشكل رقم 4-3
39	يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الاول .	الشكل رقم 5-3
40	يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الثاني.	الشكل رقم 6-3
42	يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الثالث .	الشكل رقم 7-3
43	يمثل توزيع إجابات أفراد العينة حسب سلم ليكارت الخماسي لمحور الرابع .	الشكل رقم 8-3



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الدكتور مولاي الطاهر سعيدة
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم علوم التسيير
تخصص: ادارة استراتيجية

استبيان

دور نموذج قبول التكنولوجيا في تطبيق نظام التعليم الالكتروني في الجامعات الجزائرية .

اسماء الطلبة : تحت اشراف الاستاذة :

قوني محمدا الاستاذة : عامر إيمان

حمري أحمد

تدخل هذه الدراسة في إطار إعداد مذكرة التخرج لنيل شهادة ماستر في علوم التسيير، تخصص إدارة استراتيجية، تحت عنوان " دور نموذج قبول التكنولوجيا في تطبيق نظام التعليم الالكتروني في الجامعات الجزائرية " نأمل منك أخي وأختي الطالب(ة) أن تجيب على الأسئلة بكل دقة وشفافية وحتى تتمكن من الوصول إلى أهدافنا المسطرة من هذا البحث. كما ان معلوماتكم ستكون في امان وستستعمل لأغراض علمية فقط. - ضع علامة (x) في الخانة المناسبة .

القسم الاول: محاور الاستبانة

المحور الأول: (سهولة الاستخدام (PEOU) المدى الذي يعتقد به الطالب أنه يستطيع استخدام نظام وأدوات التعلم

المدمج بسهولة ومدى تمكنه منها .

ارقم	العبارة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
1	أعتقد أن نظام التعلم المدمج سهل الاستخدام					
2	أساليب التعليم المستخدمة في التعلم المدمج سهلة الفهم والاستيعاب					
3	كان تفاعلي مع نظام التعلم المدمج واضحا ومفهوما					
4	من السهل علي أن أكون ماهرا في استخدام نظام التعلم المدمج					

قائمة الملاحق

					5	من السهل علي أن أتفاعل مع نظام التعلم المدمج لمرونته
					6	من السهل علي أن أحصل على ما أريد أن أتعلمه من خلال نظام التعلم المدمج

المحور الثاني: (النوايا السلوكية (BI)) النية

السلوكية للطالب تجاه نظام التعلم المدمج الحالية والمستقبلية .

					1	أخطط لاستخدام نظام التعلم المدمج خلال الفصول الدراسية القادمة
					2	سأستمر في استخدام نظام التعلم المدمج
					3	أود الدراسة بنظام التعلم المدمج في جميع المقررات
					4	سأوصي الآخرين بالالتحاق بالدراسة باستخدام نظام التعلم المدمج
					5	أنوي الانضمام إلى الدراسة في مؤسسات أخرى وفق نظام التعلم المدمج كأداة تعليمية مستقلة

المحور الثالث : الفائدة المتصورة (PU) الدرجة التي يعتقد بها الطالب أن استخدام نظام التعلم المدمج

يساعده على فهم وتطوير وتسهيل العملية التعليمية .

					1	أعتقد أن نظام التعلم المدمج مفيد لدراستي
					2	نظام التعلم المدمج يحسن أدائي في المقرر الدراسي الخاص بي
					3	يساعد التعلم المدمج في إنجاز المهام بوقت أقل وسرعة أكبر
					4	سيؤدي استخدام التدريب عبر الإنترنت إلى زيادة التنمية المهنية في وظيفتي مستقبلاً
					5	يؤدي التعلم المدمج إلى تعزيز فعاليتي في الدراسة

المحور الرابع : الموقف (AT) تشمل موقف الطالب نفسه تجاه التعلم المدمج، وتعني جميع المواقف

والتحيزات الإيجابية والسلبية التي يفكر بها الطالب تجاه التعلم المدمج .

قائمة الملاحق

					1	أُتفق مع فكرة استخدام نظام التعلم المدمج في التعليم
					2	أعتقد أن فكرة استخدام نظام التعلم المدمج في فصلي الدراسي فكرة جيدة
					3	بالنسبة لي، فإن استخدام نظام التعلم المدمج يعزز من مهارات استخدامي للتكنولوجيا
					4	بالنسبة لي، الدراسة من خلال التعلم المدمج أكثر متعة

القسم الثاني: البيانات الشخصية والوظيفية

النوع: ذكر أنثى

العمر: اقل من 20 سنة 20-30 سنة اكثر من 30 سنة

المستوى التعليمي: ليسانس 1 2 3

ماستر 1 2

دكتوراه