

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université de Saida Dr. MOULAY Tahar
Faculté des lettres, des Langues et des Arts
Département des Lettres et Langue Française



Mémoire de master

En vue de l'obtention du diplôme de Master en Langue Française

Option : Sciences du langage

Intitulé

La progression des relations diplomatiques algéro- française à travers la dernière visite du président français Emmanuel MACRON en Algérie. Etat des lieux et analyses.

Réalisé et présenté par :

AIT HAMMI NABILA

Sous la direction de :

M. OUALI SALIM

Devant le jury composé de :

Mme LATROCH Wassila

Président du jury

Université de Saida

M OUALI Salim

Directeur de recherche

Université de Saida

Mme ARRAR Nabila

Examinateur

Université de Saida

Année universitaire : 2022-2023

Remerciements

Je remercie Dieu, le tout puissant qui nous a donné la patience, le courage et la force pour pouvoir finir ce modeste travail.

*Je voudrais dans un premier temps remercier mon directeur de recherche monsieur « **OUALI SALIM** », pour ses orientations et ses conseils précieux.*

Je remercie, ma famille pour leur soutien et aide tout au long de notre cursus universitaire.

Je remercie également tous les enseignants du département de français à l'Université de Saida.

Je remercie aussi les membres du jury pour avoir fait l'honneur d'évaluer et de juger cet humble travail.

Finalement, nous tenons à exprimer notre reconnaissance et notre gratitude à toute personne ayant contribué de près ou de loin la réussite de ce modeste travail.

Grand merci à vous !

Dédicaces

Avec l'expression de ma reconnaissance, je dédié ce modeste travail à ceux qui, quels que soient les termes embrassés, je n'arriverais jamais à leur exprimer mon amour sincère.

*À mon exemple éternel, **mon cher père** qui me guide et me dirige vers le bon chemin.*

*A la source de ma joie, de mon sourire et mon étoile, à **ma très chère et adorable mère**.*

Mes chers parents je vous remercie pour votre soutien, votre éducation, mais aussi votre amour. Que Dieu vous garde pour nous, vous protège et vous bénisse.

À mes chères sœurs « ASMAA » et « NASSIMA » qui n'ont pas cessée de me conseiller, encourager et soutenir tout au long de mes études. Que Dieu les protège et leurs offre la chance et le bonheur.

À mon adorable petite sœur « AMIRA » qui sait toujours comment procurer la joie et le bonheur pour toute la famille.

À mes tantes que Dieu leurs donne une longue et joyeuse vie.

À tous mes amies et mes collègues et toutes personnes qui m'ont encouragée.

Merci pour leurs amours et leurs encouragements.

Tables des matières

Remerciements.....	2
Dédicace	3
Introduction générale	9

Partie théorique :

CHAPITRE I : Présentation théorique et notions de base.

Introduction	13
1 Définition du discours.....	13
2 L'analyse du discours	13
3 Définition de la politique	14
4 Le discours politique	15
5 Le contrat de communication politique	16
5.1 L'orateur	16
5.2 L'auditoire	16
6 Les caractéristiques du discours politique.....	17
7 Les contraintes du discours politique	18
7.1 La simplicité	18
7.2 La crédibilité	18
7.3 La dramatisation	19
8 Notion de protocole	19
9 Le protocole diplomatique	19

9.1	Les visites officielles	19
9.2	Les visites d'État	20
9.3	Cérémonies de visites de chefs d'Etat	20
9.4	Accompagnement des invités et protocole de marche	21
9.5	Mises en garde lors de l'entretien individuel ou collectif	21
9.6	Protocole de soumission présentation et salutation	21
9.7	Protocole d'accueil militaire	22
9.8	Le protocole des drapeaux	23
10	L'approche pragmatique	23
10.1	La théorie des actes de langage	24
10.1.1	Acte locutoire	25
10.1.2	Acte illocutoire	25
10.1.3	Acte perlocutoire	25
10.2	L'implicite	26
10.2.1	Le présupposé	27
10.2.2	Sous-entendu	27
11	Définition de l'énonciation	28
12	Les marques énonciatives	29
12.1	Les déictiques	29

12.1.1	Les indices personnels	29
12.1.2	Les indices spatiaux	29
12.1.3	Les indices temporels	29
13	La subjectivité	29
14	Le Triangle persuasif	30
14.1	L'ethos	31
14.2	Le pathos	32
14.3	Le logos	33

Partie Pratique:

CHAPITRE II :METHODOLOGIE DE RECHERCHE ET ANALYSE DU CORPUS

1	Description du corpus	35
2	Comparaison entre la visite de président Macron et les présidents qui l'on précédé quant à la question de la reconnaissance des crimes de guerre	35
3	La progression des relations diplomatique algéro- françaises après l'indépendance de l'Algérie :	39
4	Analyse du protocole présidentiel	41
4.1	L'arrivée du président français à l'aéroport international d'Alger	41
4.2	Les écarts par rapport au protocole	42
5	Grille d'analyse du premier extrait du discours présidentiel	42
5.1	Analyse du premier extrait du discours	44

6	Grille d'analyse du deuxième extrait discours présidentiel	45
6.1	Analyse de deuxième extrait du discours	47
7	Le triangle persuasif	48
8	Comment la visite d'Emmanuel Macron en Algérie est-elle perçue par les Algériens ?.....	53
8.1	Selon la presse	53
8.2	Selon le peuple algérien	54
	Conclusion.....	54
	Conclusion générale	55
	Références bibliographique.....	58
	Annexe	62

Introduction

Générale

Le discours est un ensemble d'énoncés sur un sujet déterminé en utilisant des stratégies particulières. Il contient plusieurs types tels que le discours politique, qui est lié au pouvoir de l'Etat et qui est adressé au peuple. L'importance du discours politique est très visible et perceptible dans la société démocratique.

Ce discours s'exerce dans un milieu social où l'orateur utilise des stratégies discursives et des formes de raisonnement pour persuader et agir d'une manière ou d'une autre sur son auditoire.

Le discours politique représente le lieu où se rassemble les politiciens et les citoyens pour tenter de définir et de redéfinir la situation sociale, économique et politique de leur pays. Le but de l'homme politique est d'agir sur l'auditoire, l'influencer et l'amener à adhérer à son idéologie politique. Il adopte des techniques et des stratégies argumentatives, qui visent à faire faire, à faire dire ou à faire penser le sujet visé en le mettant dans une relation de soumission à la position du sujet communiquant.

Le discours politique a moins pour objectif de décrire la réalité que de mobiliser les citoyens pour les convaincre.

L'orateur est l'un des éléments essentiels dans le discours. Il capte l'attention de l'auditoire par sa rhétorique. L'orateur construit une image de soi dans son discours pour contribuer à l'influence de sa parole.

Cette présente recherche se fixe comme objectif, celui d'évaluer l'évolution des relations diplomatiques Algéro-françaises à travers la dernière visite de ce président français en Algérie.

Nous allons en premier temps, essayer de déceler les procédés de persuasion présents dans le discours du président Emmanuel Macron en mettant en lumière l'éthos, le pathos et le logos qu'il a déployés dans ses discours.

En deuxième temps nous évaluerons l'évolution des relations diplomatiques entre l'Algérie et la France à travers tous les signes tant linguistiques que visuels ou comportementaux relatifs au protocole présidentiel que nous pourrons relever de cette dernière visite du président français en Algérie. Nous tenterons de répondre aux questions suivantes :

-Quelle lecture et quelle interprétation prouvons-nous faire de cette visite ?

- Cette visite se veut-elle une démarche pour améliorer les relations diplomatiques entre les deux pays ou cible-t-elle d'autres finalités purement économiques ?

Afin de pouvoir répondre à nos questionnements, nous nous baserons sur l'hypothèse suivante :

- La dernière visite n'est que le fruit de la situation de crise que vit l'Europe en général et la France en particulier, par conséquent cette visite est loin d'être amicale. Elle répond à des enjeux politico-financiers et constitue une nécessité économique pour remédier à cette situation de crise à laquelle se confronte toute l'Europe.

Nous avons choisi de faire cette étude pour montrer les relations de la coopération bilatérale entre l'Algérie et la France parce que c'est la première fois que le président Emmanuel Macron rend visite en Algérie après l'élection d'Abdelmadjid Tebboune à la tête de l'Algérie suite au mouvement contestataire "HIRAK" contre le pouvoir algérien.

Nous avons aussi pris en considération le domaine politique car il a une influence capitale sur notre vie sociale et économique.

De ce fait, nous essayerons d'analyser l'implicite trouvé dans le discours du président français. Ainsi que, nous dégagerons également les procédés persuasifs qu'il a employés son discours pour faire adhérer son auditoire à sa position.

En effet, nous avons subdivisé notre travail en deux chapitres :

Le premier chapitre comprend les notions définitoires du discours ainsi que la discipline d'analyse du discours et les approches appliquées tout au long de cette recherche.

Le deuxième chapitre est réservé à l'analyse du corpus, par l'identification des procédés de persuasion et leurs interprétations en tenant compte des relations diplomatiques entre l'Algérie et la France et le passé partagé entre ces deux pays.

Vers la fin nous clôturerons notre travail par une conclusion qui comprendra une synthèse avec les résultats de cette étude.

CHAPITR I

*Présentation théorique et
notions de base*

Introduction :

Dans ce premier chapitre, nous allons présenter les notions de base autour desquelles notre recherche est fondée en commençant par définir le discours et le discours politique. Ensuite, nous exposerons les protocoles diplomatiques présidentiels. Enfin, nous aborderons l'analyse de discours, l'énonciation et la pragmatique.

1 Définition du discours :

Le dictionnaire « LE PETITE ROBERT », donne une définition du discours: « *développement oratoire fait en public* »¹. C'est -à -dire une suite d'énoncés présentée oralement qui fait sens, traiter un sujet déterminé dit devant une réunion des personnes, il est associé à une forme de langage dirigée et des stratégies argumentatives particulières.

Dominique Maingueneau a défini le discours comme suit : « *le discours est un énoncé ou un ensemble d'énoncés en situation de communication* »².

2 L'analyse du discours :

L'analyse du discours est une méthode de recherche et d'étude de la langue écrite et parlée qui traite principalement de son utilisation sociale. Comprendre le contexte culturel et social des langues est un point important lorsqu'il s'agit d'analyser le discours. Cela permet d'améliorer les aspects linguistiques et sociologiques.

Selon le dictionnaire de l'analyse du discours cette dernière met l'accent sur l'activité langagière en articulant le texte produit et le lieu dans lequel il est produit. La première remarque que nous pouvons faire, en parlant d'analyse du discours est la grande variété d'acceptions que peut avoir cette notion : D. Schiffrin, « *l'analyse du discours est une des zones les plus vastes et les moins définies de la linguistique* ».³

¹ Le petit Robert, 2011. Version numérisé, P127.

² MAINGUENEAU, Pragmatique pour le discours littéraire, Paris, Bordas, 1990.P.101.

³ D. Schiffrin, Approaches to discourse, 1994. P 407 cité dans Maingueneau ,2005

Ce mouvement se trouvant à la croisée des chemins de plusieurs disciplines différentes s'enrichit d'un apport pluridisciplinaire, cependant il peine à trouver son homogénéité.

« Aujourd’hui, quand on parle d’analyse du discours on ne peut plus ignorer que cette étiquette recouvre dans le monde entier des travaux d’inspirations très différentes. On a beau multiplier les synthèses, les présentations, les mises au point, l’analyse du discours reste extrêmement diversifiée ».⁴

Compte tenu de ce qui précède, le but de l’analyse du discours est de rechercher le fonctionnement de la langue et d’apprendre comment le sens est dérivé des mots, en fonction de la situation.

3 Définition de la politique :

Le nom féminin politique désigne l’ensemble des principes d’action d’un gouvernement qui conduit un État. Ces actions sont menées pour atteindre des objectifs fixés, en organisant ou en réorganisant le fonctionnement de l’État. Les objectifs en question dépendent de la vision des personnes au pouvoir, mais aussi du contexte (international, économique, environnemental ; crises...) comme l’aborde Patrick Charaudeau :

« La politique est un de ces objets qui de longue date se sont imposés aux sciences sociales. Qu’elle soit entendue comme science, comme technique ou comme art de gouverner, qu’elle le soit comme pratique – c’est-à-dire exercice du pouvoir ou affirmation de souveraineté, lutte entre agents individuels ou collectifs qui briguent telle ou telle position dépourvoir, qui s’opposent ou s’associent pour faire advenir leur ordre du monde, la politique en tantqu’activité sociale spécifique a été l’objet privilégié d’études et d’analyses dès l’émergence des sciences sociales ».⁵

⁴Maingueneau, Marges linguistiques - Numéro 9, Mai 2005, p. 275.

⁵Miroslav Stasilo, Genre de discours politique en France et en Lituanie, éthos des politiciens : déclarations et interviews des candidats élus et des candidats vaincus consécutives aux résultats des élections présidentielles (1993 – 2009), université Paris-Est, 2012 p43.

La politique est un champ lié au discours, puisque à travers le discours politique, l'orateur exprime ces objectifs particuliers pour persuader son auditoire. Ainsi, l'orateur exerce un pouvoir sur le citoyen qui reçoit les différents messages. Dans ce type de discours, l'orateur et l'auditoire sont deux éléments importants dans le discours politique et ils ont une relation à travers un contrat de communication politique.

4 Le discours politique :

Le discours politique renvoie à l'ensemble des paroles tenues publiquement par les professionnels de la politique. Il est intimement lié à la rhétorique, c'est-à-dire à l'art de persuader par des arguments qui sont efficaces avant d'être vrais. « *Le discours politique est le discours tenu par les hommes politiques, dans les institutions politiques* »⁶. Cette définition paraît suffisante en science politique où elle parfaitement se justifie. Aussi, une autre définition qui semble opérationnelle en analyse de discours est-celle de Giglione (1989) qui voit le discours comme « *discours d'influence produit dans un monde social, et dont le but est d'agir sur l'autre pour le faire agir, le faire penser, le faire croire* »⁷.

Cette définition aborde le discours politique en tant que discours qui cherche à influencer l'auditoire : autrement dit comme un discours de persuasion.

Le discours politique est un discours fait dans le champ politique pour persuader les destinataires ou les citoyens, ce type de discours vise à influencer et à séduire un auditoire à l'aide des stratégies et des mécanismes qui leur permettent l'ascension au pouvoir. L'homme politique présente ses discours devant un public social, il cherche à donner des arguments pour convaincre son auditoire selon les différentes occasions ou la circonstance du discours.

⁶BONNEFOUS, Simone et TENNAR, Malika, Analyse du discours politique et science humaine et sociale, eds, 2011.P75.

⁷Systèmes et discours (En ligne) <https://sysdiscours.hypotheses.org/lc-vol-6-discours-politiques>. (Consulté le 03 Mars 2023).

5 Le contrat de communication politique :

Selon le dictionnaire d'analyse du discours : « *Le terme de contrat de communication est employé par des sémioticiens, des psychosociologues du langage et des analystes du discours pour désigner ce que fait qu'un acte de communication sera reconnu comme valide du point de vue du sens* »⁸

5.1 L'orateur :

Selon le dictionnaire « LE PETIT ROBERT ». L'orateur est une « *personne éloquente* » c'est - à - dire celui qui exerce l'art de la rhétorique (l'éloquence) publiquement. L'orateur est une personne que ce soit un homme ou une femme qui prononce des discours devant une réunion des personnes sur un sujet déterminé. Par exemple dans le discours politique, l'orateur est l'un des composantes essentielles. Ainsi, c'est aussi, celui qui compose et prend la parole pour une influence considérable sur le point de vue de l'auditoire.

Nous pouvons résumer les tâches de l'orateur comme suit :

- *Le pouvoir de la parole, et convaincre à travers la stratégie rhétorique.
- * Prise de parole devant un groupe législatif.
- *Persuasion par la raison et le sentiment.

5.2 L'auditoire :

Selon le dictionnaire « Le Robert », L'auditoire est « *L'ensemble des personnes qui écoutent.* »⁹.

L'auditoire est un ensemble des participants qui assistent à une conférence, à un discours, un spectacle, etc. Dans les domaines politique et judiciaire, l'auditoire prioritairement visé est défini comme l'ensemble des personnes ayant un pouvoir de décision sur le problème abordé par l'orateur. L'auditoire cherche à contrôler le pouvoir de l'orateur par divers moyens parmi lesquels : la protestation contre une

⁸Charaudeau, Maingeuneau, Dictionnaire d'Analyse du Discours, 2002, p. 138

⁹Le Robert. <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/auditoires>. (Consulté le 03 Mars 2023).

décision ou un acte à travers la parole ou des gestes telles que l'organisation de manifestations, la revendication de leurs droits dans une vie méritée, comme les droits civiques, la dénonciation.

Le rôle principal de l'auditoire est l'analyse argumentative et la modification profonde des mécanismes de l'argumentation puisque l'orateur cherche à convaincre l'auditoire. Cependant, R.AMOSSY souligne que les modalités de l'argumentation sont diverses si elles s'adressent « *à un public qui n'a pas droit de réponse, ou au contraire à un interlocuteur singulier qui se donne comme partenaire actif de l'échange* »¹⁰

6 Les caractéristiques du discours politique:

Après avoir abordé la définition du discours politique, nous passons maintenant à ses caractéristiques :

- Le discours politique est conçu pour avoir davantage un impact psychologique, une adhésion spontanée et qui fait appel à l'émotion et au sentiment qu'à l'analyse et à l'indifférence.
- Le discours politique s'intéresse à la gestion du pouvoir. La capacité de contribuer à la bonne gouvernance du pays en persuadant les assemblées politiques d'adopter des mesures d'intérêt public.
- Le discours politique est une forme de discours.
- Le discours politique constitue une forme de discursivité.
- Le discours est mythique : en politique l'orateur séduit son auditeur en passant de la réalité à une scène imaginaire, en le plaçant dans un monde imaginaire.
- Le politicien prononce un discours dans le cadre de la représentation, non seulement en choisissant le lieu mais aussi en préparant le discours à l'avance, ce qui montre également son image de soi. Tout cela est utilisé pour influencer le public.

¹⁰Ruth, Amossy ; L'argumentation dans le discours politique, littérature fiction ; P 36.

7 Les contraintes du discours politique :

Le discours politique est un discours exercé dans le champ politique et il est une pratique pour persuader le public. Ce discours, pour être efficace, met en pratique des contraintes telle que celle de la simplicité, la contrainte de crédibilité et la contrainte de dramatisation qui s'inscrivent toutes dans le contrat de communication politique.

7.1 La simplicité :

Cette contrainte consiste à simplifier les idées et les raisonnements afin qu'ils soient compréhensibles par un large public. Parce que la prise de parole s'adresse à un public hétérogène aux niveaux d'études variés. Par conséquent, l'orateur doit exprimer ses propos et ses arguments de manière simple. On lui demande de s'exprimer en fonction du niveau de l'auditoire.

7.2 La crédibilité :

Dans le cadre du discours politique, Patrick Charaudeau affirme que :

« Des contraintes de crédibilité qui conduisent le sujet politique à se fabriquer une image de soi, un ethos, qui doit servir de support d'identification pour l'auditoire : ethos de lucidité [...]; ethos d'engagement en exprimant sa volonté d'agir [...] ; ethos d'autorité [...], à quoi il a été répondu par un ethos de vertu [...]. ».¹¹

Dans cette contrainte, les hommes politiques doivent projeter une image qui convainc leur public et les rend crédibles. Les politiciens doivent faire preuve de certaines qualités comme le discours articulé, la clarté, l'engagement, l'autorité pour influencer leur public pour être crédibles. De plus, le discours politique doit être crédible pour pouvoir capter l'attention du public par ses effets.

¹¹CHARAUDEAU, Patrick, *De l'argumentation entre la visée d'influencer de la situation de communication, in Argumentation, Manipulation, Persuasion*, L'Harmattan, Paris, 2007. <http://www.patrick-charaudeau.com/De-l-argumentation-entre-les.html>. (Consulté 03 Mars 2023).

7.3 La dramatisation :

« Enfin, des contraintes de dramatisation qui conduisent le sujet politique à animer la scène de la vie politique en employant des mots et des arguments qui fassent mouche, c'est-à-dire touchent l'émotion du public : arguments plus ou moins directs de menace»¹².

C'est la contrainte fondamentale du discours politique, qui repose sur la mise en scène de l'orateur, qui anime la scène politique par sa présence, ses gestes, ses arguments et ses tactiques de persuasion pour influencer l'auditoire.

8 Notion de protocole :

Il s'agit de l'ensemble formel et non officiel de règles de conduite que l'état utilise et leurs représentants dans les relations avec leurs homologues.

9 Le protocole diplomatique :

Le protocole diplomatique est un type de protocole chargé d'établir l'ensemble des normes que tout représentant politique doit suivre, dans l'interaction avec d'autres représentants politiques de nationalité différente.

Le protocole diplomatique est donc le type de protocole utilisé par les profils diplomatiques, méritant la redondance, dans des actes auxquels participent différents gouvernements de différentes nationalités. En ce sens, pour uniformiser les relations entre les pays, le protocole diplomatique établit les comportements que les représentants politiques doivent suivre dans les actes officiels, mais qui ont la participation de divers pays.

9.1 Les visites officielles :

La visite officielle est un voyage organisé, généralement de plusieurs jours et conçu par une instance gouvernementale (gouvernement, présidence, ministère).

¹²CHARAUDEAU, Patrick, De l'argumentation entre la visée d'influencer de la situation de communication, in Argumentation, Manipulation, Persuasion, L'Harmattan, Paris, 2007. <http://www.patrick-charaudeau.com/De-largumentation-entre-les.html>

9.2 Les visites d'État :

Incarnent le degré le plus élevé des relations entre deux pays, une rencontre propice au développement diplomatique, économique et culturel se déroulant généralement sur deux ou trois jours. Le programme, le protocole et les modalités pratiques dépendent du format de la visite.

9.3 Cérémonies de visites de chefs d'Etat :

Lorsqu'un Roi, un Chef d'Etat ou un Président de la République décide d'effectuer une visite officielle aux pays amis, il gère les protocoles dans le pays en coordination avec l'ambassadeur du pays, l'hébergeur établit un programme de visite reprenant les éléments suivants :

- Jours de visite.
- Les noms des compagnons de l'invité.
- Noms de la délégation d'honneur locale qui accompagne le roi ou le chef de l'État.

A l'arrêt de l'avion, l'ambassadeur du pays invité monte avec le chef du protocole.

Lorsque l'invité descend de l'avion, il est accueilli par le chef de l'État (si l'invité est le président).

Les deux chefs d'état se serrent la main et en parallèle deux enfants s'avancent, chacun portent un bouquet de fleurs pour les présenter à l'invité.

Ils se rendent à la tribune d'honneur en trouvant les drapeaux des deux pays de chaque côté alors que le Premier ministre et son escorte principale conduisent l'invité à l'entrée du Hall d'honneur.

En atteignant le podium, l'hymne national du pays hôte est joué après l'hymne national du pays invité.

L'officier, chef de la fanfare militaire de cérémonie, s'avance du podium et invite l'invité et l'hôte à passer en revue la garde de cérémonie au son de la musique.

L'officier militaire qui l'accompagne marche derrière l'invité.

Pendant le défilé et en atteignant le drapeau l'invité prend un moment et fait une simple révérence en guise de salut au drapeau.

Une fois le défilé terminé, l'invité serre la main du chef de la garde, puis il se dirige avec l'hôte vers l'endroit désigné.

9.4 Accompagnement des invités et protocole de marche :

L'invité doit être sur le côté droit et l'hôte sur le côté gauche.

Et en cas d'arrivée à la salle, l'hôte doit s'avancer très simplement pour informer l'invité du lieu où il se rend.

Au cours des visites officielles, l'État hôte souhaite toujours honorer ses grands invités conformément à la culture du peuple hôte, tant dans la manière de saluer que dans la cérémonie de réception.

9.5 Mises en garde lors de l'entretien individuel ou collectif :

- 1- Ils arrivent à temps selon le protocole.
- 2- Ils évitent de commencer à parler à moins qu'ils ne soient autorisés à le faire.
- 3- Ils assurent de regarder le chef de l'État tout au long de la période d'entretien, et de ne pas détourner les yeux vers les murs ou les meubles.
- 4- Ils n'apportent jamais de téléphone portable.
- 5- Ils ne regardent pas la montre.

9.6 Protocole de soumission présentation et salutation :

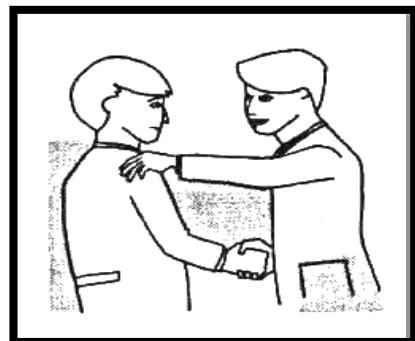
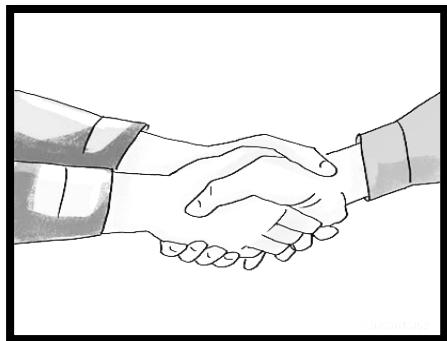
Lorsqu'un chef d'Etat participe à une visite officielle dans un pays, le chef du pays hôte présente à l'invité le chef du comité d'accueil, ensuite l'invité principal présente les membres de sa délégation au président hôte.

Le président hôte soumet ensuite les ministres invités au président en visite pour assister à la réception, le Directeur du Protocole du Ministère des Affaires étrangères présente les chefs de missions diplomatiques et consulaires.

Lors des réceptions organisées par le Chef de l'Etat, Roi ou Président de la République, le Chef du Protocole du Ministère des Affaires étrangères présente les chefs des missions diplomatiques en présence du Ministre des Affaires étrangères.

Les règles de salutation et de poignée de main lors des occasions officielles doivent être respectées localement ou internationalement.

On serre par la main droite et non pas avec les deux mains. On ne touche pas l'épaule en saluant la personnalité importante.



9.7 Protocole d'accueil militaire :

La garde d'honneur effectue le salut militaire aux personnalités gouvernementales nationales et étrangères et aux chefs de missions diplomatiques lors d'occasions, ou de visites officielles. Le nombre de gardes d'honneur varie selon le grade de la personne.

72 soldats : pour les chefs d'État nationaux ou étrangers et les ambassadeurs étranges.

48 soldats : pour les chefs des gouvernements nationaux ou étrangers et pour les représentants personnels des chefs des États étrangers en mission officielle.

24 soldats : pour les ministres nationaux et ministres des affaires étrangères en mission officielle.

9.8 Le protocole des drapeaux :

On peut déployer le drapeau national du pays sur un mur au-dessus et derrière l'orateur. Quand le drapeau est accroché à un mât, il doit être placé à la droite de l'orateur quand il fait face à l'auditoire. Les autres drapeaux doivent être placés à la gauche de l'orateur.

Le pupitre de l'orateur ne doit pas être recouvert d'un drapeau, pas plus que le drapeau soit drapé devant le podium.

Dans tous les cas, le drapeau national est placé à la droite de l'orateur quand il fait face à l'auditoire. Il peut y avoir plusieurs drapeaux, Mais l'ordre est toujours le même : le drapeau national a la droite de l'orateur.

10 L'approche pragmatique :

Le terme pragmatique vient du grec « *pragma* » qui signifie « action ». En français il a le sens de « concret, adapté à la réalité ». En anglais, « *pragmatic* » signifie « qui a rapport aux actes, aux effets réels ».

Anne-Marie Diller et François Recanati ont défini la pragmatique de la manière suivante : « *la pragmatique étudie l'utilisation du langage dans le discours et les marques spécifiques qui dans la langue, attestent sa vocation discursive, la pragmatique* »¹³.

J.L Austin philosophe et auteur anglais, fondateur de la théorie des actes de langage explique dans son ouvrage, « Quand dire, c'est faire » : « *de quelle manière on est venu à penser communément qu'un grand nombre d'énonciations qui ressemblent à des affirmations, ne sont pas du tout destinées à rapporter ou à communiquer quelques informations pures et simples sur les faits ; ou encore ne le sont que partiellement.* »¹⁴

Le langage peut être considéré en trois dimensions : syntaxe, sémantique et pragmatique. Chacune de ces dimensions a eu un impact majeur sur la pensée

¹³DILLER, Anne-Marie, RECANATI, François, la pragmatique, Larousse, Paris, 1979.P50.

¹⁴ AUSTIN, J.L, quand dire, c'est faire, Paris, Première édition du seuil, 1970.P06.

contemporaine, et celle qui est considérée comme une nouvelle approche de la science du langage est la «pragmatique», qui peut être définie comme l'étude du langage actualisé dans des actes de communication spécifiques.

Selon KERBRAT- ORECCIONI :

« Le langage envisagé comme moyen d'agir sur le contexte interlocutif, et permettant l'accomplissement d'un certain nombre d'actes spécifiques, dits en anglais Speech acts. Que l'expression soi en français traduite par « actes de langage », actes de discours, actes de parole, acte de communication ».¹⁵

En effet, on peut dire que la pragmatique étudie le sens des énoncés en contexte pour décrire le sens des phrases, c'est-à-dire la contextualisation des phrases, ou plus précisément, la contextualisation du langage et des formes d'usage en tant qu'actes spécifiques et en tenant compte du rôle de l'acteur dans la situation de présentation.

L'approche pragmatique et l'analyse du discours sont étroitement liées, d'après CHARAUDEAU :

« L'analyse du discours entretient des relations étroits avec la pragmatique, appréhendée dans ses diverses facettes. Elle est obligée de s'appuyer constamment sur l'étude de phénomènes comme les connecteurs, la référence nominale, les actes de langage ... etc. ; elle est en outre profondément marquée par les idées forces de la conception pragmatique du langage (interactivité, rôle crucial de l'implicite)... ».¹⁶

Retour aux pensées d'Austin. L'homme qui affirme le dire est aussi le faire, c'est-à-dire qu'il considère l'énoncé comme l'action : Dans un acte de parole, dire quelque chose en même temps que faire quelque chose.

10.1 La théorie des actes de langage :

Selon le dictionnaire d'analyse du discours, l'acte de langage est défini comme suit : « Est une des notions essentielles de la pragmatique linguistique .Sa théorisation est surtout le fait du philosophe Austin, prolongée par Searle .C'est la plus petite unité réalisant par le langage une action (requête, assertion, promesse...) destinée à modifier la

¹⁵Kerbrat-Orecchioni, C, 2001 Les actes de langages dans le discours, théorie et fonctionnement, p01.

¹⁶Charaudeau, p, et Maingueneau, D, dictionnaire d'analyse du discours, P457.

situation des interlocuteurs ... », « Tout acte de langage s'inscrit ainsi dans un cadre institutionnel qui définit un ensemble de droits et obligations pour ses participants ».¹⁷

Cette définition s'appuie sur la place importante des actes de langage dans l'approche pragmatique, ainsi la notion « d'acte » en distinguant le sens linguistique pur des phrases selon le contexte communicatif, une même phrase peut être considérée comme : aimable, scandaleuse, grossière. Par conséquent, Austin a proposé trois sortes d'actes :

10.1.1 Acte locutoire:

L'énoncé est produit conformément aux règles de grammaire de la langue. Il renvoie à une référence et à une certaine signification. Il consiste simultanément en :

- L'acte de prononcer certains sons (acte phonétique)
- Certains mots et suites grammaticales (acte phatique)
- Certaines expressions pourvues d'un sens et d'une référence (acte rhétorique)

10.1.2 Acte illocutoire :

C'est l'acte communicatif réalisé par l'énoncé, avec la parole, c'est aussi l'objectif de l'énonciateur en ce qui concerne le type d'information chargé dans l'énoncé.

On peut en effet, accomplir une multitude d'actions, parmi ces actions : déclaration, promesse, interdiction ...

10.1.3 Acte perlocutoire :

C'est l'effet indirect de l'acte de communication sur l'interlocuteur (ou le locuteur), la production de certains effets sur l'auditoire, ses sentiments ou ses actions.

¹⁷ Dictionnaire d'analyse du discours, P16-17-18

10.2 L'implicite :

Étymologiquement, le terme “implicite” est venu du latin implicitus, qui signifie plié ou enveloppé à l’intérieur de quelque chose. Autrement dit, ce qui est inclus en quelque chose.

La notion d’implicite dans les sciences du langage a reçu de nombreuses définitions en fonction des points de vue et des orientations de chaque linguiste. Mais en gardant toujours l’idée qu’il s’agit d’un message qui ne se dit pas ouvertement à côté de ce qui est explicitement dit et dont la compréhension est dépendante du contexte de sa production.

Le dictionnaire le petit robert définit l’implicite comme suit « *qui est virtuellement contenu dans une proposition, un fait sans être formellement exprimé, et peut en être tiré par déduction* »¹⁸ c'est-à-dire que le récepteur cerne le contenu inédit directement du discours par déduction.

Autrement dit, l’implicite, c’est dire ou parler indirectement, comme l’affirme Catherine Kerbrat-Orecchioni : « *On ne parle pas directement. Certains vont même jusqu’à dire qu’on ne parle jamais directement* ».¹⁹ C’est tout ce qui n’a pas été expressément dit ou écrit.

ANNA JAUBET considère que :

« Le contenu caché sous un autre produit des indices de nature différente à sa lecture ,indices plus ou moins clairs et plus ou moins contraignants à la réception , ce qui fonde les classements , avec au départ la distinction entre présupposé et sous-entendu et ce qui , on s’en doute effectue la valeur illocutoire de semblables énonciations ».²⁰

Dans une situation de communication, les locuteurs ne s’expriment pas toujours explicitement. Ils expriment indirectement leur pensée pour transmettre un message ou une idée sans pour autant assumer la responsabilité de cet acte.

¹⁸Dictionnaire le petit robert, paris, 2006, p1287

¹⁹Catherine Kerbrat- Orecchioni, L’implicite, Paris, 1986, p5.

²⁰ Anna Jaubert, La lecture pragmatique, Hachette, Paris, 1990 ; P196-197.

Pour obtenir une interprétation complète et pertinente d'un énoncé; il faut saisir à la fois le contenu explicite et implicite.

On peut distinguer deux types d'implicite :

10.2.1 Le présupposé :

Le présupposé est une implicite sémantique, Il s'agit d'un ensemble d'informations implicites d'un énoncé. Il est basé sur les interactions verbales et les informations exprimées implicitement. Il porte une fonction informative, qui donne une nouvelle compréhension de l'interlocuteur.

Catherine Kerbrat- Orecchioni définit les présupposés comme « *toutes les informations qui sans être ouvertement posées, sont cependant automatiquement entraînées par la formulation de l'énoncé, dans lequel elles se trouvent intrinsèquement inscrites, quelle que soit la spécifie du cadre énonciatif* ».²¹

Donc, les présupposés sont des significations implicites incluses dans la structure linguistique du discours, ils ne sont pas liés au contexte du discours.

10.2.2 Sous-entendu :

D'une manière générale le sous-entendu se déduit de la situation de l'énonciation. Pour le déceler il faut combiner l'énoncé avec le contexte d'énonciation.

Le Dictionnaire d'analyse du discours définit le sous-entendu comme : « *un jeu de cache-cache, existe dans le contenu implicite.* ».²²

Donc, l'énonciateur utilise le sous-entendu lorsqu'il ne veut pas exprimer un thème ou une idée.

Au contraire du présupposé, le sous-entendu permet au locuteur de dire sans rien dire. Il est intentionnel et volontaire.

Le sous-entendu peut-être utilisé dans le cadre de la rhétorique dans le but d'être poli ou une tendance à parler moins et à écouter plus, surtout quand l'émetteur aborde

²¹CatherineKerbrat-Orecchioni: L'implicite, Paris, 1986, p.25.

²²Dictionnaire d'analyse du discours, p 120.

un sujet sensible. L'énonciateur évite d'en parler ouvertement, de peur offenser les sentiments ou la morale de l'autre.

11 Définition de l'énonciation :

L'énonciation constitue le pivot de la relation entre la langue et le monde : d'un côté elle constitue elle-même un fait, un évènement unique défini dans le temps et l'espace.

Benveniste est un linguiste français, spécialiste de la grammaire comparée, il a travaillé en majeure partie sur la langue indo-européenne mais également sur la linguistique générale, il définit l'énonciation comme étant « *la mise en fonctionnement de la langue par une acte individuel d'utilisation.* »²³, il considère que la langue est un instrument au service de la parole.

Le discours a eu une place originale dans l'arène politique, le genre de discours qui cherche à persuader et à plaire à son public tout en cherchant à résoudre des problèmes inacceptables pour le gouvernement. Cependant, le politicien veut convaincre son auditoire et susciter ses émotions en utilisant des arguments valables et justifiables qui correspondent et constituent le contenu de la déclaration faite.

L'énonciation se caractérise par :

- Les acteurs de la communication c'est - à - dire le prononciateur qui est responsable de la situation de la prononciation, qui est enregistré avec des indices tels que les pronoms personnels.

- Le cadre spatio-temporel de l'énonciation. Ces marques apparaissent au niveau du discours lui-même, mais aussi au niveau de la scène.

Dans le présent travail, les discours politiques sont le résultat de situations de communication dans lesquelles des hommes politiques prononcent des discours destinés à leurs destinataires.

²³BENVENISTE, Emile, PLG II, Paris, Collection Bibliothèques des sciences humaines, Paris, Gallimard-etu, 1974.P.80.

12 Les marques énonciatives :

Les marques énonciatives sont les indices de la présence du locuteur dans sa parole pour attirer l'attention de l'auditoire à travers les marques suivantes :

12.1 Les déictiques :

Sont des termes employés par l'énonciateur pour montrer sa présence dans sa parole, il utilise :

12.1.1 Les indices personnels:

Ces indices personnels représentent des pronoms comme (je, nous) concernant le locuteur et (tu, vous) concernant l'énonciataire.

Concernant le locuteur comme (ma, mon, mes, le mien) et l'interlocuteur comme (vos, les vôtres, la vôtre).

12.1.2 Les indices spatiaux :

Sont des indices linguistiques insérés dans le discours pour situer le message dans l'espace où le sujet parlant prononce son discours. Ces marques sont : ici, à côté, à droite, loin, avant, derrière, le bas.

12.1.3 Les indices temporels :

Ils désignent le temps/le moment où le sujet parlant produit son énoncé, ces marques sont : hier, le lendemain, maintenant, dans une semaine.

13 La subjectivité :

La subjectivité, en tant que terme, suggère ce qui a rapport à la personnalité du sujet parlant, à ses impressions, à son affinité, à ses états de conscience, Benveniste la considère comme « *L'unité psychique qui transcende la totalité des expressions*

qu'elle assemble, et qui assure la permanence de la conscience »²⁴. La subjectivité est donc la capacité du locuteur à se poser comme sujet.

A partir de la définition de Benveniste, celle-ci est obligatoirement liée à l'expression de la subjectivité qui a son tour se manifeste dans l'activité même de parole : « *le langage est donc la possibilité de la subjectivité, du fait qu'il contient toujours les formes linguistiques appropriées à son expression, et le discours provoque l'émergence de la subjectivité, du fait qu'il consiste en instances discrètes* ».²⁵

Pour Kerbrat Orecchioni un énoncé n'est en effet observable que par les traces qu'il laisse dans l'énoncé, il ne se focalise donc que sur le locuteur (l'auteur) et ses marques de subjectivité, « *C'est la recherche des procédés linguistique (shifter, modalisateurs termes évaluatifs) par lesquels le locuteur imprime sa marque à l'énoncé, s'inscrit dans le message implicitement ou explicitement et se situe par rapport à lui.* ».²⁶

14 Le Triangle persuasif :

Aristote a divisé la rhétorique classique en trois arguments importants du discours, qui sont : l'argument éthique, l'argument pathique, l'argument logique.

Aristote affirme que l'argumentation dans le discours se constitue sur trois arguments importants du discours, le premier type d'argument est réservé à l'image de soi ou l'image du locuteur nommée « l'ethos », le second réside dans les sentiments de l'interlocuteur, suscités par l'orateur c'est ce qu'on appelle « pathos » et le troisième est basé sur la logique et il s'appelle « logos ».

L'articulation combinée de chaque type d'argument qui a bien évidemment un effet de nature différente chez l'auditoire, est le résultat d'une stratégie argumentative efficace, puissante et influente. Aristote les a décrits en expliquant la façon dont ces arguments peuvent influencer et persuader l'autre :

²⁴BENVENISTE, Emile, PLG, Paris, Collection Bibliothèques des sciences humaines, Paris, Gallimard-etu, 1966.
P.269.

²⁵BENVENISTE, ibid. P263.

²⁶ORECCHIONI, Kerbrat, l'énonciation de la subjectivité dans le langage, Paris, Armand Colin, ,1980.P36.

« Les preuves administrées par le moyen du discours sont de trois espèces : les premières consistent dans le caractère de l'orateur ; les secondes, dans les dispositions où l'on met l'auditeur ; les troisièmes dans le discours même, parce qu'il démontre ou paraît démontrer. On persuade par le caractère, quand le discours est de nature à rendre l'orateur digne de foi, car les honnêtes gens nous inspirent confiance plus grande et plus prompte sur toutes les questions en général, et confiance entière sur celles qui ne comportent point de certitude, et laissent une place au doute. Mais il faut que cette confiance soit l'effet du discours, non d'une prévention sur le caractère de l'orateur. Il ne faut donc pas admettre, comme quelques auteurs de techniques, que l'honnêteté même de l'orateur ne contribue en rien à la persuasion ; c'est le caractère qui, peut-on dire, constitue presque la plus efficace des preuves. La persuasion est produite par la disposition des auditeurs, quand le discours les amène à éprouver une passion ; car l'on ne rend pas les jugements de la même façon selon que l'on ressent peine ou plaisir, amitié ou haine. [...] C'est le discours qui produit la persuasion, quand nous faisons sortir le vrai et le vraisemblable de ce que chaque sujet comporte de persuasif ».²⁷

14.1 L'ethos :

Le concept d'éthos est au cœur de notre analyse du discours politique car il permet aux politiciens de se construire une image de soi, de sorte que nous pouvons penser à l'éthos chez Aristote comme une stratégie argumentative, c'est-à-dire la représentation de soi.

Cet esprit repose sur la capacité du sujet parlant à présenter une image précise dans l'environnement pour persuader l'auditoire. Donc, on peut mentionner la définition de Ducrot comme suit :

« Un des secrets de la persuasion telle qu'elle est analysée depuis Aristote est, pour l'orateur, de donner lui-même une image favorable, image qui séduira l'auditeur et captera sa bienveillance. Cette image de l'orateur, désignée comme ethos ou « caractère », est encore appelée quelquefois l'expression bizarre mais significative « mœurs oratoire ». Il faut entendre par là les mœurs que l'orateur s'attribue à lui-même par la façon dont il exerce son activité oratoire. Il ne s'agit pas des affirmations flatteuses qu'il peut faire sur sa propre personne dans le contenu de son discours, affirmations qui risquent au contraire de heurter l'auditeur, mais de l'apparence que lui confèrent le débit, l'intonation,

²⁷UFOUR, Médéric, Aristote rhétorique, Paris, société d'édition les belles lettres, 1960.P77.

chaleureuse ou sévère, le choix des mots, des arguments (le fait de choisir ou de négliger tel argument peut apparaître symptomatique de telle qualité ou de tel défaut moral)».²⁸

14.2 Le pathos :

Le pathos est une notion rhétorique qui est liée à l'ethos et au logos. C'est un mot grec qui signifie l'émotion provoquée par l'orateur chez l'auditoire, donc il s'adresse à leur sensibilité, leurs désirs, leurs sentiments. L'orateur cherche à séduire son auditoire.

Pour élucider la notion de pathos et les moyens fondamentaux qui permettent l'adhésion de l'auditoire Maingueau et Charaudeau ont dit que:

«Montrez-vous ému ! L'orateur doit se mettre (ou feindre d'être) dans l'état émotionnel qu'il souhaite transmettre. Il propose à son auditoire un modèle d'émotion, capable de déclencher les mécanismes de l'identification empathique. Le travail émotionnel s'appuie sur le travail de l'éthos, qui en quelque sorte prépare le terrain. Le discours mobilise toutes les figures (exclamation, interjections, interrogation...) qui authentifient l'émotion du sujet parlant.

Montrez des objets ! – le poignard de l'assassin, la poupée de la petite fille... A défaut des choses elles-mêmes, « montrez des peintures ! » d'objets ou de scènes émouvantes, technique promise à un grand avenir : « Filmmez la tache de sang ! » Ces règles portent sur la présentation et la représentation des stimuli. Comme cas particulier, elles incluent la représentation directe de l'émotion « Montrez des sujets émus ! » : Montrez les larmes de la mère de la petite fille, la joie des vainqueurs, la déception des vaincus... Il s'agit de moyens extra discursifs demandant à être encadrés discursivement.

Décrivez des choses émouvantes ! Autrement dit, à défaut de pouvoir montrer, utilisez des moyens cognitifs-linguistiques de la description. Au besoin, « amplifiez ces données émouvantes ! » ; utilisez « un langage qui tend à exaspérer les faits indignes, cruels, odieux »²⁹

²⁸OSWALD, Ducrot, le dire et le dit, les éditions de minuit, Paris, 1984.P200.

²⁹CHARAUDEAU et MAINGUEAU, dictionnaire de l'analyse du discours, Seuil, Paris, 2002.P424.

14.3 Le logos :

Est défini comme la logique de discours d'un point de vue de l'auditoire, c'est la persuasion par le raisonnement, le logos est l'exercice de la raison dans l'argumentation, autrement dit : pour justifier sa prise de position on met en œuvre des procédés rationnels.

Gilles Declercq s'attache à l'appellation d'Aristote vis-à-vis de ces trois types d'arguments, il définit la « preuve logique » de la façon suivante :

« Elle est constituée par « le discours même, parce qu'il démontre ou paraît démontrer ». Les deux premiers types de preuves concernent les sujets de la persuasion : la preuve éthique, l'orateur, -acteur de la persuasion ; la preuve pathétique, l'auditeur-cible de la persuasion. A la différence de ces preuves subjectives, la preuve logique est une preuve objective, car elle procède du discours démonstratif même. Elle définit l'argumentation rationnelle par la capacité persuasive interne du langage. Déterminer la manière dont il faut structurer discursivement un raisonnement pour persuader un auditoire : telle est la finalité de la preuve logique. C'est en adjoignant aux preuves subjectives la preuve logique qu'Aristote fonde authentiquement une méthode d'argumentation discursive ; son étude nous place au cœur même des structures rhétoriques de l'argumentation ».³⁰

Conclusion :

En conclusion, nous pouvons dire que le contenu de ce premier chapitre traite généralement les concepts clés du discours, le discours politique et le protocole présidentiel, ainsi que l'analyse du discours, l'énonciation et la pragmatique. Nous avons essayé de dissiper toute ambiguïté recouvrant ces concepts, les types de ces derniers, leurs fonctions, leurs caractéristiques et finalement leurs contraintes. Ces concepts vont nous aider à bien analyser notre corpus.

³⁰DECLERCQ, Gilles, l'art d'argumerter, éditions universitaires, Paris, 1992.P58.

CHAPITRE II

*METHODOLOGIE DE RECHERCHE
ET ANALYSE DU CORPUS*

Introduction :

Après avoir défini les notions clés de notre recherche, nous passons au deuxième chapitre. Ce chapitre sera consacré à la partie pratique dans laquelle nous décrirons et analyserons notre corpus qui est un discours présidentiel.

D'abord, nous allons entamer cette recherche par la présentation du corpus, un aperçu sur la biographie de président français Emmanuel Macron. Ensuite, nous aborderons une étude sur la progression diplomatique des relations franco-algérienne.

Enfin, nous analyserons des extraits des discours du président Emmanuel Macron et les écarts trouvés dans le protocole présidentiel par rapport au protocole officiel.

1 Description du corpus :

Notre corpus se constitue des extraits du discours qui a duré 26 min, choisis du site internet, prononcé par le président de la république française Emmanuel Macron à l'occasion de sa dernière visite en Algérie devant la presse algérienne et française. Ces extraits du discours sont destinés aux publics algériens et français. Dans notre travail de recherche nous adopterons une démarche relative à l'analyse de discours.

2 Comparaison entre la visite du président Macron et les présidents qui l'on précédé quant à la question de la reconnaissance des crimes de guerre :

Certaines visites de présidents de la République française en Algérie ont constitué des jalons marquants dans la reconnaissance par l'État français de la guerre d'Algérie et des différentes mémoires de ses victimes. Valéry Giscard d'Estaing³¹ fut en avril 1975 le premier chef d'État français à se rendre sur le sol algérien après l'indépendance, en 1981 François Mitterrand³² effectue un voyage officiel en Algérie. Il est ainsi le second Président de la République française à se rendre dans ce pays depuis l'indépendance algérienne en 1962.

³¹Valéry Giscard d'Estaing : est un homme d'État français et président de la République de 1974 à 1981. Né le 2 février 1926 à Coblenza (Allemagne) et mort le 2 décembre 2020 à Authon (France),

³²François Mitterrand : est un homme d'État français, président de la République du 21 mai 1981 au 17 mai 1995. Né le 26 octobre 1916 à Jarnac (Charente) et mort le 8 janvier 1996 à Paris

Le président français François Mitterrand prononce un discours, le dialogue a abouti à plusieurs accords, l'un sur le prix du gaz livré en France et l'autre sur la circulation des personnes entre les deux pays.

Du 2 au 4 mars 2003, Jacques Chirac³³ a visité l'Algérie, c'est la troisième visite d'Etat d'un Président de la République française .Cette visite a marqué un tournant dans les relations franco-algériennes. Le 3 mars 2003, au Palais des Nations d'Alger, le discours de Jacques Chirac devant les parlementaires algériens évoque en effet le passé commun des deux pays : « *Oui, nos deux peuples ont une histoire commune, avec ses ombres et ses déchirures, mais aussi avec ses pages de vie et d'harmonie* ».³⁴ Se référant directement à la guerre d'Algérie et à sa tragédie, il a ajouté : « *Ce passé complexe, douloureux, nous ne devons ni l'oublier ni le renier* »³⁵.

Par la suite, en 2007 Nicolas Sarkozy a effectué une visite d'État en Algérie. Le 3 décembre 2007 le président français prononce son discours devant le patronat algérien. La visite du président Sarkozy contribuera à relancer la coopération économique et le partenariat industriel entre la France et l'Algérie. Le président français a déclaré dans les médias algériens « *On peut faire l'amitié sans traité d'amitié* »³⁶.Il a ajouté qu'il n'était pas de la génération de la guerre d'Algérie, il ajoute que : « *Je viens ici ni pour blesser ni pour m'excuser (...). C'est l'histoire, c'est le passé, maintenant construisons l'avenir* »³⁷.

François Hollande³⁸, qui a également effectué une visite d'Etat en Algérie en décembre 2012, est allé plus loin que Nicolas Sarkozy.

Le 20 décembre 2012, dans un discours devant les parlementaires algériens réunis au Palais des Nations à Alger, il a comme lui évoqué la soumission de l'Algérie

³³Jacques Chirac : né le 29 novembre 1932 à Paris et mort le 26 septembre 2019 dans la même ville, est un haut fonctionnaire et homme d'État français. Il est Premier ministre de 1974 à 1976, puis derechef de 1986 à 1988, et président de la République de 1995 à 2007.

³⁴ Vie publique. <https://www.vie-publique.fr/discours/137163-discours-de-m-jacques-chirac-president-de-la-republique-sur-lhistori> (Consulté le 15 Mars 2023)

³⁵ Ibid.

³⁶elysee.fr. <https://www.elysee.fr/nicolas-sarkozy/2007/12/03/declaration-de-m-nicolas-sarkozy-president-de-la-republique-sur-les-relations-franco-algeriennes-notamment-economiques-a-alger-le-3-decembre-2007> (Consulté le 15 Mars 2023)

³⁷ Ibid.

³⁸François Hollande : né le 12 août 1954 à Rouen, est un haut fonctionnaire et homme d'État français. Il est président de la République française du 15 mai 2012 au 14 mai 2017.

pendant 132 ans de colonisation «à un système profondément injuste et brutal»³⁹, il a plus encore reconnu «les souffrances que la colonisation a infligées au peuple algérien»⁴⁰. Il cite notamment "les massacres de Sétif, Guelma et Kherrata "⁴¹ qui restent dans la mémoire et la conscience des Algériens.

Pour la première fois, le président de la République française a reconnu la sanglante répression française qui a frappé les villes en mai 1945.

Le président François Hollande fait une déclaration sur l'amitié et la coopération entre les deux pays. Sur la question des visas, par exemple, François Hollande a rejeté l'idée d'amender l'accord de 1968. Il veut juste améliorer son exécution. Pour les victimes des essais nucléaires français, il a soutenu que les lois d'indemnisation devraient être appliquées.

En 2017 le président français Emmanuel Macron a effectué sa première visite en Algérie en tant que président français. Il s'y rend «en ami», refusant d'être «l'otage d'un passé douloureux»⁴² entre Paris et son ancienne colonie. Il a qualifié aussi la colonisation de «crime contre l'humanité»⁴³

Emmanuel Macron s'est déclaré «prêt» à ce que la France restitue les crânes des rebelles algériens tués par les troupes françaises au XIXe siècle. Jusqu'à présent, ils sont conservés au Musée de l'Homme à Paris.

Le président français veut donc régler l'un des différends historiques entre les deux pays. «Je souhaite qu'on ravive la relation entre nos deux pays avec le travail mémoriel, que la restitution des crânes soit décidée»⁴⁴.

En 2022 Emmanuel Macron est arrivé en Algérie, lors de son deuxième voyage durant son mandat.

³⁹ *vie publique*. (En ligne) <https://www.vie-publique.fr/discours/186714-francois-hollande-20122012-relations-franco-algeriennes> .(Consulté le 16 Mars 2023).

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Les massacres de Sétif, Guelma et Kherrata ou les massacres du 8 mai 1945 : Ce sont des opérations meurtrières commises par les forces d'occupation françaises contre le peuple algérien, et ont inclus la plupart des régions de l'Algérie, et les zones les plus importantes sont Sétif, Msila, Guelma, Kharta et Souk Ahras.

⁴² *vie publique*. (En ligne) <https://www.vie-publique.fr/discours/204412-interview-de-m-emmanuel-macron-president-de-la-republique-dans-el-wa> .(consulté le 16 Mars 2023).

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Ibid.

Emmanuel Macron a dit vouloir ouvrir "*une page nouvelle*" des relations bilatérales avec ce pays, au premier jour de sa visite en Algérie, notamment un travail commun de mémoire sur le passé colonial.

Le président a fait une déclaration sur l'amitié entre les deux pays, et dans son discours il a abordé différents domaines : économie, sports, culture et jeunesse.

Enfin, nous concluons que la visite d'Emmanuel Macron en Algérie était différente que les visites des présidents précédents. Nous montrerons quelques divergences remarquées entre ces visites.

• **L'attitude envers la colonisation :** lors de sa visite en 2017, Emmanuel Macron a qualifié la colonisation française de « *crime contre l'humanité* » lors d'un discours prononcé à Alger, ce qui a provoqué des remous dans les cercles politiques français. Les anciens présidents français, quant à eux, ont généralement évité de critiquer la colonisation française lors de leurs visites en Algérie mis à part le président François Hollande.

• **Les relations commerciales :** Emmanuel Macron a tenté de renforcer les relations économiques entre la France et l'Algérie lors de sa dernière visite en signant plusieurs accords commerciaux. Les anciens présidents ont également cherché à renforcer les relations économiques, mais la visite de Jacques Chirac en 2003 a été surtout axée sur les relations politiques.

• **L'importance accordée à la mémoire et aux relations culturelles :**

Emmanuel Macron a profité de sa dernière visite pour annoncer la création d'une commission d'historiens français et algériens sur la colonisation et a appelé à davantage de collaboration dans le domaine de la culture et de la jeunesse. Les anciens présidents ont également accordé de l'importance à la mémoire, mais leurs visites ont souvent été plus centrées sur la diplomatie et la politique.

En résumé, la visite de président Emmanuel Macron en Algérie était plus axée sur la mémoire et la reconnaissance des erreurs du passé colonial, tandis que les visites des anciens présidents français étaient plus centrées sur la diplomatie et les relations économiques mis à part le président François Hollande qui a abordé les mêmes sujets que le président Macron.

3 La progression des relations diplomatique algéro- françaises après l'indépendance de l'Algérie :

Après l'indépendance de l'Algérie en 1962, les relations diplomatiques entre l'Algérie et la France ont été tendues. La France avait été le colonisateur de l'Algérie pendant plus de 130 ans, et les deux pays avaient une histoire violente marquée par la guerre algérienne (1954-1962), qui avait fait des milliers de morts.

Les relations entre les deux pays se sont améliorées progressivement au fil des décennies. En 1963, la France et l'Algérie ont signé un accord de coopération économique qui a permis à la France de devenir le principal partenaire commercial de l'Algérie. En 1971, les deux pays ont signé un traité d'amitié et de coopération, qui a établi un cadre pour la coopération politique, économique et culturelle.

En dépit de ces avancées, les relations entre la France et l'Algérie ont été tendues parfois en raison de questions historiques et politiques sensibles comme les réparations de la colonisation pour l'utilisation d'essais nucléaires dans le désert algérien et la reconnaissance officielle des crimes de l'occupation française en Algérie.

Au cours des dernières années, les deux pays ont travaillé à améliorer leurs relations grâce à un dialogue politique régulier et à une coopération dans plusieurs domaines, notamment la lutte contre le terrorisme et la migration illégale. Les relations bilatérales se sont aussi développées autour de l'Union pour la Méditerranée, lancée en 2008 par Nicolas Sarkozy et laquelle promeut l'échange économique et culturel entre les deux rives de la Méditerranée.

En mai 2017, quelques semaines après son élection, Emmanuel Macron a choisi l'Algérie pour sa première visite officielle en Afrique. Cette visite a été l'occasion pour lui de renforcer les liens entre les deux pays. Il a notamment rendu hommage aux combattants algériens de la guerre d'indépendance et a qualifié la colonisation française de "crime contre l'humanité".

En septembre 2017, Emmanuel Macron a rencontré le président algérien Abdelaziz Bouteflika à New York en marge de l'Assemblée générale de l'ONU⁴⁵. Les deux

⁴⁵L'Organisation des Nations unies (ONU) est une organisation internationale fondée le 24 octobre 1945 par la ratification de la Charte des Nations unies signée le 26 juin 1945 par les représentants de 51 États. Elle remplace alors la Société des Nations.

présidents ont évoqué divers sujets de coopération entre les deux pays, notamment dans les domaines de l'économie, de l'éducation et de la sécurité.

En 2021, les relations diplomatiques entre l'Algérie et la France sont tendues en raison de plusieurs facteurs :

- La position de la France sur le Hirak⁴⁶, le mouvement de contestation populaire en Algérie qui a débuté en 2019. Il a été critiqué par les autorités algériennes.

- La question de la mémoire de la guerre d'indépendance de l'Algérie reste un sujet sensible.

- la déclaration du président français rapportés par le journal Le Monde, accusant « *le système politico-militaire* »⁴⁷ algérien d'entretenir une « *rente mémorielle* »⁴⁸, en servant à son peuple une "histoire officielle" qui "ne s'appuie pas sur des vérités". Les deux pays vivent à nouveau une grave crise diplomatique.

Le 02 octobre 2021 l'Algérie a rappelé son ambassadeur en France suite à des propos du président Emmanuel Macron sur le rôle de la France pendant la guerre d'Algérie.

La relation économique entre les deux pays est également touchée. L'Algérie a suspendu les importations de certains produits français, notamment des produits alimentaires et électroménagers.

La visite d'Emmanuel Macron à Alger en août 2022 a confirmé le renforcement de la coopération entre les deux pays dans le secteur de l'énergie et il a souligné une volonté partagée d'avancer sur la question de la mémoire.

Malgré ces tensions, les deux pays ont exprimé leur volonté de maintenir un dialogue constructif et de renforcer leur partenariat stratégique, notamment dans le

⁴⁶Hirak : est un mot arabe signifiant étymologiquement « mouvement ». Il désigne des mouvements de contestations populaires dans les pays du monde arabe.

⁴⁷*Le monde*. (En ligne) https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/10/09/sur-l-algerie-emmanuel-macron-a-dit-publiquement-ce-que-ses-predecesseurs-disaient-en-prive_6097715_3232.html . (Consulté le 18 Mars 2023).

⁴⁸Ibid.

domaine de la coopération économique marquant une tentative de rapprochement entre les deux pays.

Les relations entre l'Algérie et la France restent importantes pour les deux pays, notamment en ce qui concerne les enjeux de sécurité et de stabilité en Afrique du nord. Les parties continuent à coopérer et à construire une nouvelle relation basée sur la confiance, le respect mutuel et l'intérêt commun.

4 Analyse du protocole présidentiel :

4.1 L'arrivée du président français à l'aéroport international d'Alger:

En août 2022, le président français Emmanuel Macron a effectué une visite officielle en Algérie. Cette visite était d'une grande importance pour les deux pays, car elle visait à renforcer la coopération bilatérale dans divers domaines, notamment économique, culturel et sécuritaire.

Le protocole de la visite a commencé par une cérémonie d'accueil officielle à l'aéroport d'Alger (Houari Boumediene). Le président français descend de l'avion, il est accueilli par le président algérien Abdelmadjid TEBBOUN. Les médias prennent des photos, les gardes corps assurent sa sécurité.

Les deux présidents se serrent la main, ils s'embrassent sur la joue, le président français pose la main sur l'épaule de son homologue algérien.

Ensuite, une fille et un garçon qui portent des habits traditionnels s'avancent et ils portent un bouquet de fleurs pour le présenter à l'invité. Les deux enfants embrassent les présidents en prenant des photos avec eux.

Les présidents marchent sur le tapis rouge jusqu'au podium. Le président Macron est sur le côté gauche et le président Tebboune sur le côté droit. En atteignant le podium, l'hymne national du pays hôte est joué après l'hymne national du pays invité.

Une fois les hymnes nationaux des deux pays se terminent les présidents se dirigent vers le Hall d'honneur. Quand ils arrivent, le chef du comité d'accueil présente les ministres algériens invités au président français en citant le chef d'état-

major de l'armé national populaire, premier ministre d'Algérie et la ministre de la culture et des arts.

4.2 Les écarts par rapport au protocole :

Le protocole présidentiel désigne l'ensemble des règles et des usages qui régissent les manifestations publiques officielles du chef d'état.

En analysant le protocole présidentiel du président français Macron lors de sa dernière visite en Algérie, nous avons trouvé quelques écarts que nous allons essayer de dégager.

Premièrement, le président algérien et le président français s'enlacent avec les deux mains, en parallèle le président Macron touche l'épaule du président Tebboune, et aussi ils se sont étreints. Donc, ils n'ont pas respecté les règles de salutation.

Deuxièmement, le protocole de marche : l'invité doit être sur le côté droit et l'hôte sur le côté gauche. Or, Dans ce cas, chacun des deux présidents a pris la place de l'autre. Ils n'ont pas respecté le protocole de marche.

5 Grille d'analyse du premier extrait du discours présidentiel :

L'occasion du discours :

Ce discours est prononcé à l'occasion de la dernière visite du président français en Algérie le 26 août2022.

Qui ?	Emmanuel Macron.
Quel discours ?	Discours prononcé lors de sa dernière visite en Algérie .
Lieu de discours ?	Depuis le cimetière de Saint-Eugène à Alger.
Date de discours ?	26 août2022.
A qui ?	Le peuple algérien et français.

Pour quel canal	Discours oral (la presse algérienne et française).
Le thème abordé	Le président français abordé le thème de l'augmentation des livraisons de gaz algérien à la France.
Le but	le discours se veut pragmatique et réaliste quant à la situation énergétique de la France et de sa relation avec l'Algérie.

Tableau 1 : Délimitation de la situation d'énonciation dans le premier extrait du discours.

L'orateur	L'auditoire	Les déictiques spatiaux	Les déictiques de temps
Je- nous – nos – nous – nous – notre- j’- nos – nous.	Vous – vos – vous.	En Algérie (le lieu n'est pas mentionné dans le discours).	- Aujourd'hui - Cet hiver

Tableau 2 : identification et classification des déictiques dans le premier extrait du discours.

Le président Emmanuel Macron a employé le pronom personnel « je » pour parler de lui-même et en montrant son statut de président. Par exemple : « *je sais que ce sujet....* » « *Je veux ici le préciser* » « *J'ai entendu des commentaires...* ».

De plus, il a utilisé « nous-notre » au nom du public français. Nous citons les exemples : « *nous ne sommes pas dans la situation de nombreux pays pour qui le gaz algérien peut changer la donne* » « *donc ce faisant de nous protéger de tous les aléas géopolitiques* » « *donc notre relation sur ce sujet* ».

5.1 Analyse du premier extrait du discours :

Cet extrait de discours est une conférence de presse avec la presse algérienne et française, il est prononcé par le président Emmanuel Macron dans le cimetière de Saint-Eugène à Alger lors de sa dernière visite en Algérie le 26 août 2022. Ce discours est adressé au public algérien français.

La dernière visite du président français Macron en Algérie a pour but d'établir des relations diplomatiques et économiques.

Le président Emmanuel Macron a utilisé la langue française académique dans son discours et un vocabulaire compréhensible afin de faciliter la compréhension aux auditeurs.

D'abord, le discours du président français souligne que la France consomme peu de gaz dans son mix énergétique et que l'Algérie représente qu'une faible partie de ce gaz, où il veut montrer à travers son discours que le gaz n'est pas la raison principale de sa visite en Algérie. Il dit que : « *Je veux ici le préciser: la France dépend peu du gaz, dans son mix énergétique : 20%, c'est très peu, et dans cet ensemble que représente le gaz, l'Algérie représente 8 à 9 %* ».

Ensuite, il a déclaré que la France a sécurisé ses besoins en gaz et les choses vont bien se passer cet hiver. Il annonce : « *On a sécurisé nos volumes et on est à plus de 90 % de nos stocks. Donc en franco français les choses vont bien se passer pour cet hiver* ». La déclaration du président nous montre que son pays n'a pas besoin de gaz. Or, le président Emmanuel Macron a annoncé le 05 septembre 2022 au peuple français qu'il faut faire des économies d'énergie pour passer l'hiver.

Il a affirmé que « *nous avons notre destin en main* »⁴⁹ et il demande aux peuples français de changer les comportements comme celui de « *mettre le chauffage un peu moins fort que d'habitude* »⁵⁰ « *se caler sur une référence de chauffage autour de 19 °C dans la pièce* ».⁵¹

⁴⁹ *vie publique*. (En ligne) <https://www.vie-publique.fr/discours/286225-emmanuel-macron-05092022-energie>. (Consulté le 08 Avril 2023).

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Ibid.

Il ajoute aussi « *si nous savons faire des économies d'énergie partout, il n'y aura pas de rationnement et pas de coupure* »⁵², il dit aussi que « *la coupure n'interviendra qu'en dernier ressort* ».⁵³

Ce discours a été prononcé après neuf jours de la visite du président Macron en Algérie. Ce qui indique que la France passe par une crise économique, contrairement à ce qu'il a dit lors de sa dernière visite en Algérie au cours de laquelle il a déclaré que son pays n'a pas besoins de gaz et il a garanti ses besoins pour cet hiver. Ce qui signifie que ses propos sont contradictoires.

En effet, le monde fait face à une crise économique à cause de la guerre entre la Russie et l'Ukraine. Cette crise a touché la plupart des pays du monde parmi eux la France.

La Russie est considérée comme un important partenaire commercial pour la France, et l'un des plus grands producteurs de gaz naturel. Les sanctions économiques imposées par l'UE⁵⁴ à la Russie peuvent également affecter les entreprises françaises opérant en Russie ou faisant des affaires avec des entreprises russes. En outre, elle peut affecter les prix de l'énergie et du gaz naturel qui sont un important produit d'importation pour la France.

6 Grille d'analyse du deuxième extrait du discours présidentiel :

Qui ?	Emmanuel Macron.
Quel discours ?	Discours prononcé lors de sa dernière visite en Algérie.
Lieu de discours ?	Depuis le cimetière de Saint-Eugène à Alger.
Date de discours ?	26 août 2022.
A qui ?	Le peuple algérien et français.

⁵² Ibid.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ L'UE : l'Union européenne est une association volontaire interétatique de pays européens dans les domaines économique et politique ayant pour but de garantir la paix en Europe et d'assurer le progrès économique et social

Pour quel canal	Discours oral (la presse algérienne et française).
Le thème abordé	<p>Le président français Macron a abordé deux sujets dans cet extrait de discours qui sont :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Il appelle à regarder le passé avec courage. 2) Il annonce la création d'une commission d'historiens français et algérien sur la colonisation.
Le but	Le discours du président vise à montrer sa détermination à faire face à l'histoire de la France et l'Algérie dans toute sa complexité et en cherchant à construire une relation nouvelle.

Tableau 3 : délimitation de la situation d'énonciation dans le deuxième extrait du discours.

L'orateur	L'auditoire	Les déictiques spatiaux	Les déictiques de temps
Moi- j'- je - notre- je- j'- nous- moi- je- je- nos- j'- je- je - je- nos - mes - nous- je.	- Vous - Les françaises et les français.	En Algérie (le lieu n'est pas mentionné dans le discours).	-Aujourd'hui. -Un siècle et demi. -Cinq ans. -hier.

Tableau 4 : identification et classification des déictiques dans le deuxième extrait du discours.

Le président Macron utilise le pronom personnel « je » pour parler de soi en tant que sujet parlant et en même temps pour persuader ses destinataires, par exemple « *je suis le président de la république* » « *je veux la vérité et la reconnaissance* » « *je le fait d'abord et avant tous pour la France* ».

En outre, nous observons la présence du pronom personnel « nous » présidentiel de l'autorité et de la responsabilité, nous remarquons cela à travers ces exemple :

« *Nous allons mandater une commission mixte d'historien 5 à 6 historiens de chaque côté* ».

« *On va leur demander de nous donner les travaux qui seront peut-être les premiers travaux d'ici un an* ».

6.1 Analyse de deuxième extrait du discours :

Cet extraits de discours est une conférence de presse avec la presse algérienne et française. Le président a abordé deux sujets, il invite à regarder le passé avec courage. Ainsi qu'il annonce la création d'une commission d'historiens français et algérien sur la colonisation.

Sa déclaration vise à montrer sa détermination à faire face à l'histoire de la France et l'Algérie dans toute sa complexité et en cherchant à construire une relation nouvelle.

D'abord, le président Français Emmanuel Macron a exprimé dans son discours sa volonté de regarder en face l'histoire de l'Algérie et la France sans complaisance parce que l'histoire des deux pays est liée. Il déclare que : « *Moi j'essaie depuis que je suis président de la République et même avant de regarder notre passé en face. Je le fais sans complaisance* ».

Ensuite, il considère que la vérité et la reconnaissance sont nécessaires pour avancer, plutôt que de choisir entre la fierté et la repentance. « *Il faudrait dire : choisissez la fierté ou la repentance .Moi, je veux la vérité et la reconnaissance sinon on n'avancera jamais* ».

A travers les déclarations du président français, on résume qu'il veut ouvrir une nouvelle page avec l'Algérie malgré les relations complexes et sensibles entre les deux pays, et il exige aussi à ne pas revenir au passé.

Le président Macron annonce dans son discours sa volonté de voir la vérité et la reconnaissance. Mais jusqu'à présent aucun président français n'a reconnu les massacres commis par leur pays pendant la guerre coloniale.

Cependant, il est important de noter qu'à ce jour, il n'y a pas eu de demande formelle d'excuses de la part de la France envers l'Algérie pour les massacres coloniaux.

La question des excuses a été un sujet délicat dans les relations franco-algériennes depuis de nombreuses années et reste un point de désaccord entre les deux pays.

Tant que la France n'a pas présenté d'excuses officielles à l'état et au peuple algérien pour les massacres coloniaux, les deux pays ne peuvent pas avancer et ouvrir une nouvelle page et oublier le passé parce que cette révolution est sacrée pour l'Algérie en général et pour le peuple en particulier, et le passé ne peut pas être franchi ou oublié.

7 Le triangle persuasif :

La rhétorique est l'art de persuader par le langage. Elle consiste à utiliser des techniques et des stratégies pour convaincre et influencer les idées, les attitudes et les comportements d'un public ciblé. Il y a trois registres fondamentaux de la persuasion: **l'Ethos, le Pathos et le Logos**.

Nous allons nous baser sur la rhétorique d'Aristote pour repérer les trois types de registres en commençant par l'argument éthique⁵⁵ « Ethos »:

« Je veux ici le préciser : la France dépend peu du gaz, dans son mix énergétique : 20%, c'est très peu, et dans cet ensemble que représente le gaz, l'Algérie représente 8 à 9 %, donc nous ne sommes pas dans la situation de nombreux pays pour qui le gaz algérien peut changer la donne. »

« Contrairement à nos amis et collègues italiens, qui ont un gazoduc, compte-tenu de la faible distance qu'il y a entre le territoire italien et le territoire algérien, nous, c'est du gaz qu'on va liquéfier puis regazéifier. Il y a des volumes qui existent, mais ce n'est pas nature à changer les choses .Pour les mois qui viennent, on va continuer de faire ce qu'on fait, on va consolider, on essaiera de faire un peu plus, mais la coopération franco-

⁵⁵ Le mot éthique vient d'un mot grec qui signifiant « la morale - les mœurs »

algérienne n'est pas de nature à changer la donne et à nous permettre de diversifier davantage compte tenu de la structure même de notre relation sur ce sujet ».

« Quand j'ai entendu des commentaires disant que le président français va venir à Canossa pour avoir plus de gaz. Ça c'est n'importe quoi. Il faut juste regarder comment ça se passe aujourd'hui. Ce n'est pas possible ».

« Par contre, c'est une très bonne chose qu'il y ait une coopération accrue et plus de volumes à travers le gazoduc italien ».

« On a sécurisé nos volume et on est à plus de 90 % de nos stocks. Donc en franco français les choses vont bien se passer pour cet hiver. Le sujet est européen. L'Algérie ait dit j'augmente les volumes qui passent par le gazoduc entre l'Algérie et l'Italie »⁵⁶.

Le président Macron dans le passage précédent est entrain de restaurer une image idéale de soi à travers la disposition psychique en donnant des qualités morales.

En prenant l'exemple : « *nous ne sommes pas dans la situation de nombreux pays pour qui le gaz algérien peut changer la donne* ». Il ajoute aussi : « *Quand j'ai entendu des commentaires disant que le président français va venir à Canossa pour avoir plus de gaz. Ça c'est n'importe quoi* ».

D'abord, Le président Macron a déclaré que le gaz n'est pas l'essentiel de sa visite en Algérie, il a souligné que la France est presque indépendante du gaz naturel dans son mix énergétique, qui représente environ 20%, alors que l'Algérie représente 8% à 9% de celui-ci globalement.

Ensuite, il a salué la contribution de l'Algérie à la diversification des sources d'approvisionnement en gaz de l'Europe en augmentant ses exportations vers l'Italie.

En effet, Emmanuel Macron se félicite qu'Alger contribue à diversifier l'approvisionnement en gaz de l'Europe en dynamisant les exportations vers l'Italie. Cependant, il a nié que la France s'était « rendue à Canossa » pour mendier du gaz en Algérie. Ainsi, le président prouve par ses propos que son pays n'a pas besoin de gaz.

Selon le président Macron, pour les français, les choses vont bien se passer cet hiver, donc il a garanti ses besoins, mais le sujet est européen.

⁵⁶You Tube. (En ligne). https://www.youtube.com/watch?v=hr5xAygW_ng (consulté le 11 Avril 2023).

L'argumentation du président français donne de lui une image favorable qui séduira l'auditeur et captera sa bienveillance, résultant plus de crédibilité et de confiance. Ducrot considère que l'éthos est un des secrets de persuasion les plus efficaces⁵⁷.

Cependant pour Maingueneau la notion de l'éthos ne se referme pas uniquement dans la production verbale « le caractère » mais implique ce qu'il nomme « la corporalité » impliquant une discipline du corps appréhendé : une façon spécifique de s'habiller ou de se tenir correctement⁵⁸.

Le président français Macron est connu pour son style vestimentaire élégant et moderne, il met un grand soin dans son apparence. Le président français porte souvent des costumes bien ajustés, des chemises blanches et des chaussures en cuir.

Donc, le style vestimentaire joue un rôle important pour donner une image idéale au président.

Le deuxième procédé d'argumentation que nous avons repéré dans le passage en dessous est le « Pathos » :

« Permettez-moi, Monsieur le Président, de le commencer en exprimant les condoléances du peuple français et de la France au peuple algérien et à vous même après les décès qui sont survenus ces dernières semaines et qui sont liés aux incendies que vous avez subis. Je sais avec quel courage et avec ténacité vous les avez affrontés, comme l'été dernier. Nous avons eu aussi à affronter des incendies qui n'ont pas eu les mêmes conséquences humaines, mais je crois que nous nous tenons l'un et l'autre ensemble et côte-à-côte face à ce défi et vous savez pouvoir compter sur la solidarité de la France, mais je voulais commencer par l'expression de ces condoléances ».⁵⁹

Dans ce passage le président Macron utilise une argumentation affective qui désigne un débordement émotionnel visant à persuader les interlocuteurs, où il montre sa solidarité avec le peuple algérien.

Il commence par se mettre dans l'état émotionnel qu'il souhaite transmettre, il a présenté ses sincères condoléances au peuple algérien concernant les incendies qui ont touché l'est algérien.

⁵⁷OSWALD, Ducrot, le dire et le dit, les éditions de minuit, Paris, 1984.P200.

⁵⁸MAINGUNEAU, analyser les textes de communication, Armand Colin, Paris, 2007.P70.

⁵⁹*La France en Algérie* (en ligne). <https://dz.ambafrance.org/Declaration-du-President-Macron-aux-cotes-du-president-Tebboune> (consulté le 12 Avril 2023)

Le président français exprime sa tristesse à cause des incendies qui touchent chaque année l'Algérie. Puis, il montre le courage et la ténacité de l'Algérie pour lutter contre ces catastrophes.

Ensuite, il continue de présenter sa solidarité à l'Algérie et à son peuple et il affirme que les deux pays sont toujours solidaires face aux défis.

Nom	Verbe	Adverbe
- Les condoléances	- permettez-moi	
- Le courage	- Je sais	- Ensemble
- La ténacité	- Avez affrontés	
- Ce défi	- Je crois	
- La solidarité	- pouvoir	
	- Vouloir	

Tableau 5 : Subjectivité des langages dans cet extrait du discours

Le dernier procédé d'argumentation est le « logos », situé dans les paragraphes qui suivit :

« D'abord des coopérations nouvelles, bilatérales, régionales sur des sujets de politique étrangère, de défense, celles que nous venons d'évoquer justement pendant les quelques heures qui viennent de s'écouler. Et donc, ensemble, de bâtir un chemin nouveau.

Ensuite, nous voulons ouvrir un partenariat nouveau pour nos jeunesse et avec nos jeunesse. On l'évoquait ce matin dans cette rencontre avec les entrepreneuses et entrepreneurs (...) »

« D'abord, c'est évidemment poursuivre, intensifier ce travail d'ouverture, de circulation. Poursuivre cet élan. Nous avons déjà 30 000 étudiants algériens en France chaque année, nous en accueillerons 8 000 de plus cette année, ce qui est une chance pour nos pays. Et donc ce que nous voulons, c'est assumer cette mobilité choisie et positive des étudiants, des entrepreneurs, des responsables politiques, des chercheurs, des acteurs culturels ou sportifs, en étant aussi plus rigoureux dans la lutte contre l'immigration clandestine parce

qu'au fond c'est ça l'impensé de la relation, et c'est pour ça que tout se grippe à chaque fois. C'est parce que quand on coopère moins bien sur la partie immergée, tout le monde est victime (...).

Ensuite, nous voulons avancer sur plusieurs projets, des projets d'innovation. Je ne serai pas exhaustif et je ne couvrirai pas tous les domaines ».

Il y a bien d'autres domaines sur lesquels nous voulons avancer : celui de l'alimentation et des céréales, celui des métaux et des terres rares, celui de l'énergie et de l'innovation où des partenariats de recherche. »

« La France veut avoir une grande politique en matière de création cinématographique au sens large ; des créations de contenu d'écriture d'un grand récit et de création.

Parce que nous avons des talents formidables, scénaristes, décorateurs, réalisateurs, acteurs et actrices et il y en a sur cette rive aussi, et que nous avons des récits à écrire ensemble. Et donc je veux qu'au cœur de la relation, il y ait aussi une grande ambition pour le cinéma et les cinémas, et l'Algérie est un grand pays de cinéma et de création. Et donc, je veux, entre autres, que sur ce sujet, nous arrivions à développer des capacités de production communes, mais aussi de la formation et des projets d'échanges »⁶⁰.

A la différence des deux premiers types d'arguments qui sont subjectifs, l'argument logique est objectif et susceptible d'être reconnu comme valide.

Dans ces paragraphes le président Macron fait des argumentations logiques.

D'abord, il renforce la coopération bilatérale entre Alger et Paris.

Ensuite, devant la communauté française à Alger il a annoncé une déclaration d'un partenariat renouvelé, concret et ambitieux. Ainsi, il a parlé sur un nouvel accord pour et par la jeunesse. Il annonce que : « *nous voulons ouvrir un partenariat nouveau pour nos jeunes et avec nos jeunes* ».

De plus, il a déclaré l'acceptation de 8000 étudiants algériens de plus cette année en France « *nous en accueillerons 8 000 de plus cette année* » qui rejoindront un contingent annuel de 30000 jeunes avec objectif clair en faisant des efforts sur la lutte contre l'immigration clandestine.

En outre, le chef d'état indique que les algériens qui veulent venir en France, travailler, étudier, voir la famille, là il se veut ouvert mais pas trop.

⁶⁰La France en Algérie (en ligne), <https://dz.ambafrance.org/Discours-du-President-Emmanuel-Macron-a-la-communaute-francaise-residant-en> (consulté le 14 Avril 2023).

Le président français a insisté sur des secteurs de coopération entre les deux pays dans le domaine numérique et de la création cinématographique. Il déclare que : « *La France veut avoir une grande politique en matière de création cinématographique au sens large* »

8 Comment la visite d'Emmanuel Macron en Algérie est-elle perçue par les Algériens ?

8.1 Selon la presse :

La presse algérienne a consacré de larges espaces à la visite officielle du président français Emmanuel Macron en Algérie, pour mettre en relief les dossiers importants qui y seront abordés, notamment le dossier énergétique et les crises financières, en plus de la question de l'octroi des visas.

La nouvelle de la visite du président français Macron en Algérie du 25 au 27août a fait la une des journaux algériens. En effet, les quotidiens algériens ont salué la visite du président Macron en Algérie comme un signe positif de la relation bilatéral entre les deux pays. En prenant l'exemple du journal EL WATAN qui a indiqué dans son article le 21/08/2022 « *Coopération algéro-française : Macron le 25 août à Alger pour relancer la relation bilatérale* »⁶¹.

Ainsi que, le journal arabophone ENNAHAR affirme que le président français cherche à réparer les fissures dans les relations avec l'Algérie.⁶²Cet article a été publié le 21/08/2022.

⁶¹Aichoune, Abdelghani. <https://elwatan-dz.com/cooperation-algero-francaise-macron-le-25-aout-a-alger-pour-relancer-la-relation-bilaterale>(El Watan (2022). (consulté le 16 Avril 2023).

⁶²Mahmoudi, Habiba. <https://www.ennaharonline.com/newspaper/21-%d8%a3%d9%88%d8%aa-2022/Ennahar> (2022). (Consulté le 16 Avril 2023).

8.2 Selon le peuple algérien :

L'opinion du peuple algérien était négatif concernant la visite du président français Emmanuel Macron en Algérie, ils ont critiqué cette visite en la considérant comme une tentative de la France de se rapprocher de l'Algérie en raison de la crise économique qui a touché la France.

En prenant l'exemple d'un étudiant algérien qui s'appelle NAZIM, il dit que :

*« En s'attend pas à une grande chose de la visite de Macron, il ya rien qui va changer ».*⁶³

Un autre jeune algérien qui s'appelle ACHOUR déclare que : « *cette visite porte sur les intérêts personnels de la France. Nous, nous n'y gagnerons rien de cette visite* ».⁶⁴

Conclusion :

Dans cette partie nous avons présenté la progression diplomatique algéro- française, en nous basant sur l'implicite que nous avons dégagé à travers l'analyse du discours du président Macron lors de la dernière visite en Algérie.

En outre, nous avons identifié les techniques persuasives auxquelles le président Emmanuel Macron a eu recours pour persuader, et faire adhérer ses auditeurs à son idéologie politique en montrant les relations et la coopération bilatérales entre l'Algérie et la France dans les différents domaines.

⁶³Le parisien. (En ligne). <https://www.leparisien.fr/video/video-visite-de-macron-en-algerie-sil-veut-venir-a-alger-et-y-vivre-et-moi-je-vais-en-europe-a-sa-place-25-08-2022-MET7CQC5Z5BTP6QOB5RYMRPEY.php>(consulté le 16 Avril 2023).

⁶⁴Ibid.

Conclusion générale :

Notre projet de fin d'étude s'intitule « la progression des relations diplomatiques algéro-française à travers la dernière visite du président français E. Macron en Algérie. Etat des lieux et analyses ». Tout au long de ce travail, nous avons appliqué les connaissances acquises durant notre cursus universitaire, en nous basant sur plusieurs approches tel que l'analyse du discours, l'énonciation et la pragmatique.

L'objectif majeur de notre étude, c'était de chercher les réponses aux questions suivantes :

- Quelle lecture et quelle interprétation pouvons-nous faire de cette visite ?
- Cette visite se veut-elle une démarche pour améliorer les relations diplomatiques entre les deux pays ou cible-t-elle d'autres finalités purement économiques ?

Avant de répondre à ces questions nous avons proposé l'hypothèse suivante :

- La dernière visite n'est que le fruit de la situation crise que vit l'Europe en général et la France en particulier, par conséquent cette visite est loin d'être amicale. Elle répond à des enjeux politico-financiers et constitue une nécessité économique pour remédier à cette situation de crise à laquelle se confronte toute l'Europe.

D'abord, nous avons commencé notre étude par l'élaboration de notre partie théorique, en essayant de motionner la définition de la politique, du discours politique et aussi l'approche pragmatique qui a permis d'analyser et interpréter les extraits de discours.

Ensuite, dans la partie pratique nous avons parlé des relations diplomatiques entre l'Algérie et la France. Nous avons, également dégagé l'implicite qu'on a trouvé dans les extraits du discours du président français Emmanuel Macron. L'emploi de l'implicite dans ce cas sera plus pertinent que l'explicite parce qu'il permet au politicien d'argumenter et de convaincre ses auditeurs sans recevoir de jugements et de critiques.

En effet, nous nous sommes basés sur la rhétorique d'Aristote pour dégager trois types d'arguments que le président Macron a utilisés pour faire adhérer son auditoire à ses prises de position. Le premier est l'argument éthique, qui consiste à attacher des

principes et des qualités psychique et physique à sa personnalité pour créer une image idéale de soi, le deuxième, est l'argument pathétique, qui a pour but de tisser un lien affectif et gagner la compassion et la sympathie de son auditoire, le dernier argument, est celui du logos, qui représente une argumentation fondée purement sur le raisonnement logique.

Dans notre étude, nous sommes arrivés aux résultats récapitulatifs suivants :

La dernière visite du président français Emmanuel Macron à pour but de renforcer les relations bilatérales entre l'Algérie et la France et de trouver des solutions aux problèmes en rapport aux crises et aux tensions diplomatiques entre les deux pays.

Ensuite, la stimulation des échanges économiques : la France et l'un des principaux partenaires commerciaux de l'Algérie, et les deux pays ont des intérêts économiques mutuels. La visite du président Macron peut être vue comme un moyen de renforcer ces liens commerciaux d'autant plus que son pays passe par une crise économique.

À la fin de la rédaction, nous avons réussi à répondre à nos interrogations que nous avons posées, nous arrivons à confirmer une partie de l'hypothèse car la visite du président Emmanuel Macron n'a pour but que celui d'enrichir l'économie de la France mais elle vise à renforcer les relations algéro-française, aussi qu'elle mise en œuvre les enjeux politico-financiers.

N'oubliez, en définitive, pas de mentionner que notre travail n'a pas pour prétention de cerner toutes les facettes des relations diplomatiques entre les deux pays tant elles sont de nature complexe. Cependant, nous avons pour perspective d'avenir d'approfondir notre recherche sur ces rapports diplomatiques afin de parvenir à dresser une image plus claire sur leurs natures et leurs évolutions.

Références bibliographiques

Les ouvrages :

AMOSSY,Ruth, L'argumentation dans le discours politique, littérature fiction,P 36.

AUSTIN, J.L, *Quand dire, c'est faire*, Paris, Première édition du seuil, 1970.P06.

BENVENISTE, Emile, *PLG*, Collection Bibliothèques des sciences humaines, Paris, Gallimard-etu, 1966. P.269.

BENVENISTE, Emile, *PLG II*, Collection Bibliothèques des sciences humaines, Paris, Gallimard-etu, 1974.P.80.

BONNEFOUS, Simone et TENNAR, Malika, *Analyse du discours politique et science humaine et sociale*, eds, 2011.P75.

CHARAUDEAU, Patrick, *De l'argumentation entre la visée d'influencer de la situation de communication, in Argumentation, Manipulation, Persuasion*, L'Harmattan, Paris, 2007.
<http://www.patrick-charaudeau.com/De-l-argumentation-entre-les.html>. 09 Mars 2023

DECLERCQ, Gilles, *L'art d'argumenter*, éditions universitaires, Paris, 1992.P58.

DILLER, Anne-Marie, RECANATI, François, *Lapragmatique*, Larousse, Paris, 1979.P50.

JAUBERT, Anna, *La lecture pragmatique*, Hachette, Paris, 1990 ; P196-197.

MAINGUNEAU Dominique, *Marges linguistiques* - Numéro 9, Mai 2005, p. 275.

MAINGUNEAU Dominique, *Pragmatique pour le discours littéraire*, Paris, Bordas, 1990.P.101.

ORECCHIONI, Kerbrat, *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Paris, Armand Colin, 1980.P36.

ORECCHIONI, Kerbrat, *L'implicite*, Paris, 1986, p5.

ORECCHIONI, Kerbrat, *Les actes de langages dans le discours, théorie et fonctionnement*,2001, p01.

OSWALD, Ducrot, *le dire et le dit*, les éditions de minuit, Paris, 1984.P200.

SCHIFFRIN, Deborah, *Approaches to discourse*, 1994. P 407 cité dans Maingueneau ,2005

STASILO, Miroslav ,*Genre de discours politique en France et en Lituanie, ethos des politiciens : déclarations et interviews des candidats élus et des candidats vaincus consécutives aux résultats des élections présidentielles*, (1993 – 2009), université Paris.

UFOUR, Médéric, *Aristote rhétorique*, Paris, société d'édition les belles lettres, 1960.P77.

Dictionnaire

CHARAUDEAU Patrick et MAINGUNEAU Dominique, Dictionnaire d'Analyse du Discours, 2002, p.138.

CHARAUDEAU Patrick et MAINGUNEAU Dominique, dictionnaire de l'analyse du discours, Seuil, Paris, 2002.P424.

CHARAUDEAU Patrick et MAINGUNEAU Dominique, dictionnaire d'analyse du discours, P457.

Dictionnaire d'analyse du discours, P16-17-18.

Dictionnaire le petit robert, paris, 2006, p1287.

Le Robert. <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/auditoires>.03 Mars 2023.

Site web

AICHOUNE, Abdelghani. <https://elwatan-dz.com/cooperation-algero-francaise-macron-le-25-aout-a-alger-pour-relancer-la-relation-bilaterale> (El Watan (2022).16 Avril 2023.

Elysee.fr. <<https://www.elysee.fr/nicolas-sarkozy/2007/12/03/declaration-de-m-nicolas-sarkozy-president-de-la-republique-sur-les-relations-franco-algeriennes-notamment-economiques-a-alger-le-3-decembre-2007>>.15 Mars 2023.

La France en Algérie. <https://dz.ambafrance.org/Declaration-du-President-Macron-aux-cotes-du-president-Tebboune>.12 Avril 2023.

La France en Algérie. <https://dz.ambafrance.org/Discours-du-President-Emmanuel-Macron-a-la-communaute-francaise-residant-en>.14 Avril 2023.

Le monde. https://www.lemonde.fr/idees/article/2021/10/09/sur-l-algerie-emmanuel-macron-a-dit-publiquement-ce-que-ses-predecesseurs-disaient-en-prive_6097715_3232.html.18 Mars 2023.

Le parisien. <https://www.leparisien.fr/video/video-visite-de-macron-en-algerie-sil-veut-venir-a-alger-et-y-vivre-et-moi-je-vais-en-europe-a-sa-place-25-08-2022-MET7CQC5Z5BSTP6QOB5RYMRPEY.php>.16 Avril 2023.

MAHMOUDI, Habiba. <https://www.ennaharonline.com/newspaper/21-%d8%a3%d9%88%d8%aa-2022/>Ennahar (2022).16 Avril 2023.

Systèmes et discours.<https://sysdiscours.hypotheses.org/lc-vol-6-discours-politiques>. 03Mars 2023.

Vie publique. <https://www.vie-publique.fr/discours/286225-emmanuel-macron-05092022-energie>.08 Avril 2023.

Vie publique. <https://www.vie-publique.fr/discours/186714-francois-hollande-20122012-relations-franco-algeriennes>.16 Mars 2023.

Vie publique. <https://www.vie-publique.fr/discours/137163-discours-de-m-jacques-chirac-president-de-la-republique-sur-lhistoir>.15 Mars 2023.

Vie publique .<https://www.vie-publique.fr/discours/204412-interview-de-m-emmanuel-macron-president-de-la-republique-dans-el-wa>.16 Mars 2023.

You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=hr5xAygW_ng.11 Avril 2023.

Annexe

Le premier extrait du discours présidentiel :

« Je sais que ce sujet et c'est tout à fait normal dans la période alimente beaucoup de chronique. Je veux ici le préciser: la France dépend peu du gaz, dans son mix énergétique : 20%, c'est très peu, et dans cet ensemble que représente le gaz, l'Algérie représente 8 à 9 %, donc nous ne sommes pas dans la situation de nombreux pays pour qui le gaz algérien peut changer la donne. »

« Contrairement à nos amis et collègues italiens, qui ont un gazoduc, compte-tenu de la faible distance qu'il y a entre le territoire italien et le territoire algérien, nous, c'est du gaz qu'on va liquéfier puis regazéifier. Il y a des volumes qui existent, mais ce n'est pas nature à changer les choses ».

« Pour les mois qui viennent, on va continuer de faire ce qu'on fait, on va consolider, on essaiera de faire un peu plus, mais la coopération franco-algérienne n'est pas de nature à changer la donne et à nous permettre de diversifier davantage compte tenu de la structure même de notre relation sur ce sujet ».

« Quand j'ai entendu des commentaires disant que le président français va venir à Canossa pour avoir plus de gaz. Ça c'est n'importe quoi. Il faut juste regarder comment ça se passe aujourd'hui. Ce n'est pas possible ».

« Par contre, c'est une très bonne chose qu'il y ait une coopération accrue et plus de volumes à travers le gazoduc italien ».

« On a sécurisé nos volumes et on est à plus de 90 % de nos stocks. Donc en franco français les choses vont bien se passer pour cet hiver. Le sujet est européen. L'Algérie a dit j'augmente les volumes qui passent par le gazoduc entre l'Algérie et l'Italie ».

« Il ya une marge d'augmentation et on peut l'augmenter d'un peu plus de 50 % des capacités aujourd'hui utilisées. »

« Donc, il va d'une part être un peu augmenté d'ici cette année et il ya des perspectives ensuite derrière. Ca c'est une très bonne chose. C'est bon pour l'Italie donc c'est bon pour l'Europe donc c'est bon pour nous, parce que ça permet d'améliorer la diversification gazière de l'Europe et donc ce faisant de nous protéger de tous les aléas géopolitique. »

Le deuxième extrait du discours présidentiel :

« C'est une histoire d'amour qui a sa part de tragique mais il faut pouvoir se fâcher pour se réconcilier. Moi j'essaie depuis que je suis président de la République et même avant de regarder notre passé en face. Je le fais sans complaisance. Et donc j'entends souvent au sur la question mémorielle et la question franco-algérienne, nous sommes comme sommés en permanence de choisir. Il faudrait dire : choisissez la fierté ou la repentance .Moi, je veux la vérité et la reconnaissance sinon on n'avancera jamais. Moi je ne suis pas un enfant de la guerre d'Algérie, ma famille non plus. Mais je sais une chose: la France ne peut pas avancer sur ce sujet, et l'Algérie non plus,- pourquoi? Parce que nos histoires sont liées. Parce que la place que représente l'Algérie avec le nombre de binationaux, de français d'origine algérienne et d'Algériens vivent en France aujourd'hui fait qu'il y a des millions de française et de français ou des binationaux qui sont concernés par cette histoire si j'ajoutais à ça les harkis et leurs descendants les rapatriés leurs descendants ils sont encore plus de millions de français.

C'est pareil pour L'Algérie. Nous avons été ici pendant un siècle et demi. Donc cette histoire, on doit le regarder en face avec courage avec lucidité avec vérité, c'est ce que je fais je le fais depuis cinq ans. »

« Je le fais d'abord et avant tout pour la France, parce que c'est la matrice du problème mémorial que nous avons avec tant et tant de pays ».

« Je crois que beaucoup de choses ont été faites par nos historiens ensuite politiquement comme jamais nous ne l'avions fait ce que nous avons acté ensemble hier avec le président Tebboune, c'est une avancée à mes yeux qui est historique aussi, puisque, pour la première fois ensemble, on a dit nous allons mandater une commission mixte d'historien 5 à 6 historien de chaque côté, on va leur ouvrir la totalité des archives ».

« J'ai, dans des périodes récentes, ouvert des archives qui étaient encore fermées. Ils ont évidemment accès à celles-ci, mais le président algérien m'a dit j'ouvre aussi les miennes, de la période de 1830 jusqu'à la fin de la guerre. On va donner à cette commission la possibilité de travailler sur tout les premiers temps de la colonisation avec leur dureté avec la brutalité avec ces événements si important pour la nation algérienne, et sur lesquels il faut revenir jusque par exemple le travail qui est fait sur

les disparus qui était une commission administrative et qui doit revenir aux historiens. »

« Tous ça on va laisser les historiens travailler et on va leur demander de nous donner les travaux qui seront peut être les premiers travaux d'ici un an et ensuite, nous jalonnons ce travail avec des gestes communs. Ça, je crois que c'est une avancée considérable pour ce travail de vérité de reconnaissance qui est un des socles pour construire la relation d'avenir, sinon on bégaye en permanence ».

L'extrait du discours du président français E. Macron dans le palais El Mouradia :

« Permettez-moi, Monsieur le Président, de le commencer en exprimant les condoléances du peuple français et de la France au peuple algérien et à vous même après les décès qui sont survenus ces dernières semaines et qui sont liés aux incendies que vous avez subis. Je sais avec quel courage et avec ténacité vous les avez affrontés, comme l'été dernier. Nous avons eu aussi à affronter des incendies qui n'ont pas eu les mêmes conséquences humaines, mais je crois que nous nous tenons l'un et l'autre ensemble et côte-à-côte face à ce défi et vous savez pouvoir compter sur la solidarité de la France, mais je voulais commencer par l'expression de ces condoléances ».

L'extrait du discours du président français E. Macron depuis le cimetière de Saint-Eugène à Alger.

« D'abord des coopérations nouvelles, bilatérales, régionales sur des sujets de politique étrangère, de défense, celles que nous venons d'évoquer justement pendant les quelques heures qui viennent de s'écouler. Et donc, ensemble, de bâtir un chemin nouveau.

Ensuite, nous voulons ouvrir un partenariat nouveau pour nos jeunes et avec nos jeunes. On l'évoquait ce matin dans cette rencontre avec les entrepreneuses et entrepreneurs (...) »

« D'abord, c'est évidemment poursuivre, intensifier ce travail d'ouverture, de circulation. Poursuivre cet élan. Nous avons déjà 30 000 étudiants algériens en France chaque année, nous en accueillerons 8 000 de plus cette année, ce qui est une chance pour nos pays. Et donc ce que nous voulons, c'est assumer cette mobilité choisie et positive des étudiants, des entrepreneurs, des responsables politiques, des chercheurs, des acteurs culturels ou sportifs, en étant aussi plus rigoureux dans la lutte contre l'immigration clandestine parce qu'au fond c'est ça l'impensé de la relation, et c'est pour ça que tout se grippe à chaque fois. C'est parce que quand on coopère moins bien sur la partie immergée, tout le monde est victime (...).

Ensuite, nous voulons avancer sur plusieurs projets, des projets d'innovation. Je ne serai pas exhaustif et je ne couvrirai pas tous les domaines ».

Il y a bien d'autres domaines sur lesquels nous voulons avancer : celui de l'alimentation et des céréales, celui des métaux et des terres rares, celui de l'énergie et de l'innovation où des partenariats de recherche. »

« La France veut avoir une grande politique en matière de création cinématographique au sens large ; des créations de contenu d'écriture d'un grand récit et de création.

Parce que nous avons des talents formidables, scénaristes, décorateurs, réalisateurs, acteurs et actrices et il y en a sur cette rive aussi, et que nous avons des récits à écrire ensemble. Et donc je veux qu'au cœur de la relation, il y ait aussi une grande ambition pour le cinéma et les cinémas, et l'Algérie est un grand pays de cinéma et de création. Et donc, je veux, entre autres, que sur ce sujet, nous arrivions à développer des capacités de production communes, mais aussi de la formation et des projets d'échanges ».