République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche scientifique
Université de Saida Dr Moulay Taher
Faculté des lettres et des langues
Département de français

Mémoire de fin d'étude pour l'obtention du diplôme de Master

Option : Didactique et langues appliquées

Thème :

Formation et évaluation de la qualité des documents web : cas des étudiants de master français à l'université de Saida

Elaboré par :

M elle Boukhatem Ahlem

Sous la direction de :

Pr. Rekrak Leila

Année universitaire : 2023-2024

Remerciements

Mes premiers remerciements vont à mon encadrante Mme Rekrak Leila qui non seulement s'est montrée disponible pour me guider avec des conseils et des commentaires rigoureux, mais qui n'a cessé de me soutenir et de m'encourager pour mener à bien ce modeste travail.

Je souhaite vivement remercier les membres du jury qui ont eu l'amabilité de porter une appréciation sur ce travail et de participer au jury de soutenance.

Un hommage éternel à tous les enseignants qui m'ont encadré depuis mes premières années d'études jusqu'à aujourd'hui.

Finalement, je tiens à remercier mes parents, ma famillemes amis, qui m'ont accompagné lors des momentslesplusdursdecette recherche, c'est grâce à eux que j'ai pu tenir jusqu'au bout.

Dédicace

A tous ceux qui m'aiment ……..
QueJ'aime

Résumé :

Cette étude se focalise sur la méthodologie de recherche et a deux objectifs principaux. Le premier objectif est de renforcer les compétences des étudiants inscrits en master français pour analyser et évaluer les informations en ligne. Le deuxième objectif est d'évaluer l'impact de la formation dispensée aux étudiants en M2 sciences du langage sur leur capacité à juger de la qualité des documents web. Pour cela, nous avons commencé par utiliser un questionnaire pour recueillir des informations sur l'utilisation de l'ordinateur et d'Internet par les étudiants. Ensuite, nous avons proposé une formation de 6 semaines sur la recherche d'informations sur le web aux étudiants de M2 sciences du langage. Les résultats montrent que cette formation a fourni aux étudiants les connaissances de base nécessaires pour mener des recherches d'information efficaces sur le web et évaluer de manière critique les documents électroniques.

Mots clés : recherche d'informations, évaluation, le web, critère, compétences.

Abstract :

This study focuses on research methodology and has two main objectives. The first objective is to enhance the skills of French master's students in analyzing and evaluating online information. The second objective is to assess the impact of the training provided to M2 language sciences students on their ability to judge the quality of web documents. To achieve this, we started by using a questionnaire to gather information on the students' computer and internet usage. Then, we offered a 6-week training on web information research to the M2 language sciences students. The results show that this training provided the students with the necessary basic knowledge to conduct effective information research on the web and critically evaluate electronicdocuments.

Keywords: information search, evaluation, the web, criterion, skills.

الملخص:

يهدف هذا الدراسة إلى طريقة البحوث ويشمل أهدافاً رئيسية. الهدف الأول هو تعزيز مهارات طلاب الماجستير الفرنسيين في تحليل وتقييم المعلومات عبر الإنترنت. الهدف الثاني هو تقييم تأثير التدريب الذي يقدم للطلاب في علم اللغة M2 على قدرتهم على الحكم على جودة الوثائق على شبكة الإنترنت. لهذا بدأنا باستخدام استبيان لجمع معلومات حول استخدام الكمبيوتر والإنترنت من قبل الطلاب. ثم عرضنا تدريب لمدة 6 أسابيع على البحث عن المعلومات على شبكة الإنترنت للطلاب من M2 العلوم اللغوية. وتظهر النتائج أن هذا التدريب قدم للطلاب المعرفة الأساسية اللازمة لتحقيق البحث الفعال عن المعلومات على شبكة الإنترنت وتقييم الوثائق الإلكترونية بشكل إيجابي .

الكلمات المفتاحية: البحث عن المعلومات، التقييم، الويب، المعايير، المهارات.

Table des matières

Remerciements

Dédicace

Résumé :

Table des matières

Liste des figures

Liste des tableaux

Introduction générale_____ 1

Chapitre I :Cadre conceptuel de la recherche

1.1 Introduction _____ 5

1.2 C'est quoi internet ? _____ 5

1.3 Différence entre Internet et Intranet _____ 5

1.4 Définition du web _____ 6

1.5 D'où vient le terme Web ? _____ 6

1 .6 Les différents types de Web_____ 7

1.6.1 Le Web statique (Web 1.0) :_____ 7

1.6.2 Le Web dynamique (Web 2.0) : _____ 7

1.6.2.1Participation des utilisateurs : _____ 7

1.6.2.2 Interaction sociale :_____ 8

1.6.2.3Contenu généré par les utilisateurs :_____ 8

1.6.3Web sémantique (Web 3.0) _____ 8

1.7 Comparaison entre le Web 1.0 et le Web 2.0 et Web 3.0 _____ 9

1.8La recherche d'informations sur internet _____ 10

1.8.1 les moteur de recherche : _____ 11

1.8.2Les répertoires (annuaires)_____ 12

1.8.3Les méta-moteurs _____ 12

1.8.4Les étapes de recherche dans un moteur :_____ 12

1.8.4.1Identifier le sujet:_____ 12

1.8.4.2Traduire en mots clés: _____ 12

1.8.4.2Présiser la recherche : _____ 12

1.8.4.3 Choisir un moteur ou un méta moteur :_____ 12

1.8.4.3 Tapez votre requête : _____ 12

1.9Études sur la recherche d'informations sur internet_____ 12

1.10L'expertise dans le traitement de documents Web_____ 14

1.11Évaluation des documents web 16
1.11.1La pertinence du contenu 16
1.11.2La précision 17
1.11.3L'actualité 17
1.11.4La compétence 17
1.11.4.2La notoriété de l auteur : 18
1.11.4.3La transparence de l auteur : 18
1.11.5L'institution 18
1.11.6La présentation de l'information (clarté et rigueur) 19
Chapitre II *:* Cadre méthodologique de la recherche
2.1 Introduction 22
2.2 Objectifs 22
2.3 Les outils méthodologiques 23
2.3.1Le questionnaire destiné aux étudiants 23
2.4Population d'étude 23
2.5La formation des étudiants 24
2.6L'expérimentation 24
2.7Variables dépendantes et méthode d'analyse 26
2.8Conclusion : 27
Chapitre III : 28
Résultats, Analyse et interprétation 28
3.1 Introduction 29
3.2Présentation des résultats du questionnaire 29
3.3Présentation des résultats de l'expérience menée auprès des étudiants : 42
3.4 Discussion 44
3.4 Conclusion 46
Conclusion générale 47
Références Bibliographies 52

Liste des figures

Figure 1.1 fonctionnement d'un site web entièrement statique _____ 7

Figure 1.2 fonctionnement d'un site web entièrement dynamique _____ 8

Figure 3.1 : Le nombre des étudiants ayant un ordinateur chez eux _____ 30

*Figure 3.2 : utilisation de l'informatique par les étudiants*_____ 31

Figure 3.3 : Le nombre des étudiants ayant accès à internet depuis leur domicile _____ 32

Figure3.4 : fréquence d'utilisation d'internet _____ 33

*Figure 3.5 : le temps passé sur internet par jour*_____ 34

Figure 3.6 : les activités effectuées par les étudiants sur internet _____ 35

Figure 3.7 :l'accès aux informations _____ 36

Figure 3.8 : Les outils de recherches les plus utilisés _____ 38

Figure 3.10 : avis des étudiants sur la fiabilité des informations trouvées sur internet. ___ 40

*Figure 3.11 : l'évaluation des informations trouvées sur internet*_____ 41

Figure3.12 : Les moyennes des critères d'évaluation _____ 43

Liste des tableaux

tableau 1.1 comparatif entre le Web 1.0 et le Web 2.0 et Web 3.0 _____ 9

Tableau 2.1 : évaluation et jugement des documents web _____ 25

*Tableaux 3.1 : Le nombre des étudiants ayant un ordinateur chez eux*_____ 29

Tableaux 3.2 : utilisation de l'informatique par les étudiants _____ 30

Tableaux 3.3 : Le nombre des étudiants ayant accès à internet depuis leur domicile _____ 32

Tableaux 3.4 : fréquence d'utilisation d'internet _____ 33

Tableaux 3.5 : le temps passé sur internet par jour _____ 34

*Tableaux 3.6 : les activités effectuées par les étudiants sur internet.*_____ 35

Tableaux 3.7 : L'accès aux informations _____ 36

Tableaux 3.8 : Les outils de recherches les plus utilisés _____ 37

Tableaux 3.9 : Le moteur de recherche le plus utilisé _____ 38

Tableaux 3.10: avis des étudiants sur la fiabilité des informations trouvées sur internet __ 39

Tableaux 3.11: l'évaluation des informations trouvées sur internet _____ 41

*Tableau 3.12 : Les moyennes des critères d'évaluation*_____ 42

Introduction générale

Le World Wide Web est une source d'information aussi fascinante que redoutable. D'un côté il offre un accès rapide et facile à une quantité incroyable de données et de connaissances, ce qui peut être très utile pour la recherche, l'apprentissage et la communication et d'un autre côté, le web peut être une source d'informations trompeuses, erronées ou même dangereuses. Contrairement aux médias traditionnels, le web ne dispose pas d'un système de réglementation ou de contrôle de la publication. Cela peut causer des problèmes de qualités et de fiabilité de l'informations disponibles sur le web. Le problème est de savoir comment les utilisateurs reconnaissent que l'information trouvée sur le web est de qualité (Macedo, 2006, pp. 463-488)

Dans cette optique, la compréhension des représentations des étudiants lors de l'évaluation des documents web revêt une importance capitale dans un monde numérique en constante évolution. En explorant ces perceptions, nous pouvons mieux appréhender les critères subjectifs et objectifs qui guident leur évaluation. Cette recherche offre ainsi un éclairage essentiel pour améliorer l'enseignement des compétences de recherche en ligne et favoriser une utilisation plus efficace des ressources disponibles sur le Web. Elle se nourrit d'un constat clair et préoccupant : le manque de réglementation et de contrôle de la publication en ligne peut compromettre la qualité et la fiabilité des informations accessibles sur le web. Il est donc crucial de mieux comprendre comment les apprenants évaluent et discernent la qualité de l'information afin de renforcer leur capacité à naviguer de manière critique et responsable dans cet océan d'informations en ligne.

Cette étude vise principalement à recueillir les perceptions des étudiants concernant l'évaluation des documents en ligne, ainsi qu'à comprendre comment ils perçoivent cette tâche et quels critères ils utilisent pour juger de la fiabilité et de la pertinence des informations trouvées sur le web. En outre, un autre objectif important est de renforcer les compétences des étudiants inscrits en Master 2 science du langage dans l'analyse et l'évaluation des informations en ligne. Dans cette optique, nous souhaitons les aider à développer une approche critique et réfléchie lorsqu'ils effectuent des recherches en ligne, afin qu'ils puissent faire des choix éclairés et éviter les pièges de la désinformation. Enfin, nous avons pour objectif d'évaluer l'impact de la formation

dispensée aux étudiants en Master 2 science du langage, plus précisément dans le domaine de la recherche d'informations en ligne, en mesurant leur capacité à évaluer la qualité des documents en ligne après avoir suivi cette formation. Nous cherchons également à déterminer si cette formation a eu un effet positif sur leurs compétences d'évaluation.

L'objectif initial de notre étude est de comprendre les perceptions initiales des étudiants inscrits en Master 2 concernant l'évaluation des documents web. Une autre problématique majeure consiste à évaluer l'impact de la formation sur le jugement de la qualité des documents web. Ainsi, notre problématique centrale se formule comme suit : quel est l'effet de cette formation sur le jugement de la qualité des documents web ? Les étudiants sont-ils en mesure de diversifier leurs critères d'évaluation des documents en ligne après avoir suivi cette formation ?

Nous formulons les hypothèses suivantes :

- Les étudiants ayant reçu la formation utiliseraient un plus large éventail de critères pour évaluer la crédibilité des sites web proposés.
- Les autres étudiants qui n'ont pas bénéficié de la formation se baseraient principalement sur le contenu des documents plutôt que sur d'autres critères.

Le présent mémoire est structuré en plusieurs chapitres distincts afin d'aborder de manière approfondie les différents aspects de la recherche. Le chapitre 1, intitulé "Cadre conceptuel de la recherche", constitue le point de départ de notre étude. Dans ce chapitre, nous définirons les concepts clés tels qu'Internet, le web et les outils de recherche. De plus, une revue de la littérature portant sur ce thème sera présentée, offrant ainsi une perspective globale du sujet.

Le chapitre 2 se concentre quant à lui sur le "Cadre méthodologique de la recherche". Dans cette section, nous décrirons en détail l'approche méthodologique adoptée pour mener notre étude. Cela inclura la description des méthodes de collecte de données, les échantillons utilisés, ainsi que les procédures de traitement et d'analyse des données recueillies. Ce chapitre fournira une compréhension claire de notre démarche de recherche.

Le chapitre 3 sera consacré à la présentation des "Résultats obtenus et leur interprétation". Nous partagerons les conclusions tirées de notre analyse des données collectées, en les reliant aux objectifs de notre recherche. Cette section mettra en évidence les principales découvertes et les tendances observées, permettant ainsi de répondre aux questions de recherche énoncées précédemment.

Enfin, pour clôturer notre mémoire, nous proposerons une "Conclusion générale" qui récapitulera les points clés abordés tout au long de notre étude. Nous soulignerons les contributions de notre recherche, ses limites éventuelles, et nous émettrons des recommandations pour des études futures dans ce domaine. Cette conclusion générale permettra de donner une vue d'ensemble cohérente de notre travail et de mettre en perspective ses implications.

Chapitre I :

Cadre conceptuel de la recherche

1.1 Introduction

Dès le début des années 60, plusieurs groupes de scientifiques s'intéressent à la question de la communication entre ordinateurs. A l'époque, ces machines étaient souvent très différentes les unes desautres et la possibilité de communication entre-elles restait une question difficile. Jusqu'à l'arrivée d'un phénomène qui a marqué le monde de l'informatique .C'est bien celui d'internet. Ce réseau mondial crée par l'armée américaine, puis utilisé par les chercheurs et autres scientifique, a connu une croissance phénoménale auprès du grand public avec l'introduction du Word Wide Web.

1.2 C'est quoi internet ?

-L'Internet est un vaste réseau d'ordinateurs interconnectés à travers le monde, utilisant le protocole TCP/IP. Il a été initialement développé par le ministère de la Défense des États-Unis en 1969 et est aujourd'hui largement utilisé, comptant plus de 20 millions d'utilisateurs dans le monde. En Europe, il est principalement utilisé par les milieux universitaires et scientifiques, mais l'accès est de plus en plus ouvert aux particuliers par le biais d'associations et de sociétés commerciales (piolat, 2006, p. 572)

Internet est un réseau mondial de communication qui relie des millions d'ordinateurs et de dispositifs à travers le monde. C'est un réseau décentralisé qui permet le partage d'informations, la communication et l'accès à une vaste gamme de services et de ressources en ligne. Internet repose sur un ensemble de protocoles de communication standardisés, tels que le protocole IP (Internet Protocol), qui permet l'acheminement des données entre les différents appareils connectés au réseau. Il offre une multitude de services, tels que le courrier électronique, le web, le partage de fichiers, les jeux en ligne, la visioconférence, les réseaux sociaux et bien plus encore. Grâce à Internet, les utilisateurs peuvent accéder à une quantité énorme d'informations, se connecter aux autres à travers le monde et exploiter de nombreuses possibilités offertes par le monde numérique. (Archimbaud Jean-Luc, 1995, pp. 25-45)

1.3 Différence entre Internet et Intranet

Internet est un réseau mondial et public qui connecte des millions d'or (Archimbaud Jean)dinateurs et de dispositifs à travers le monde. Il permet aux utilisateurs d'accéder à

une vaste gamme de ressources et de services en ligne, tels que le web, le courrier électronique, les réseaux sociaux, les plateformes de streaming, etc. Internet est ouvert à tous les utilisateurs disposant d'une connexion Internet et n'est pas limité à une organisation ou à un réseau spécifique. En revanche, l'intranet est un réseau privé utilisé à l'intérieur d'une organisation ou d'une entreprise. Il est accessible uniquement aux employés, aux membres ou aux individus autorisés de cette organisation. L'intranet permet le partage d'informations internes, la collaboration en interne et l'accès à des ressources spécifiques à l'organisation. Il peut inclure des applications internes, des bases de données d'entreprise, des outils de communication interne, des documents partagés, etc. (laurent williams, 2024)

1.4 Définition du web

Désigne en anglais une toile d'araignée. C'est une technologie informatique permettant de consulter des pages regroupées sur des sites.

Le Web est trouvé dans WWW (pour World Wide Web ou Toile mondiale en français), il permet de consulter via un navigateur des pages regroupées sur des sites via le réseau internet. L'image de la toile d'araignée découle des liens hypertextes [1] qui relient les pages entre elles et qui peuvent donc faire penser à une toile d'araignée.

Le web est une application internet comme le courrier électronique (email ou courriel en français), la messagerie instantanée, ou le partage de fichier via le protocole FTP[2]. (jouranal dunet, 2019)

1.5 D'où vient le terme Web ?

Ce terme a été créé en 1990 par Tim Berners-Lee, considéré comme l'inventeur d'internet, qui développa le premier navigateur et éditeur web nommé World Wide Web alors qu'il était chercheur au CERN (Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire).

[1]**Les liens hypertextes** sont ces éléments des pages web qui les lient entre elles et permettent de naviguer de l'une à l'autre lorsque l'on clique dessus. Les liens hypertextes sont soit des images soit des parties de texte cliquables, que les concepteurs de page web signalent en général, par convention, en les soulignant. Au survol de la souris, le curseur se transforme en une petite main. Au clic sur le texte ou l'image, une nouvelle page se charge dans le navigateur

2**FTP** : est un protocole réseau conçu pour transférer efficacement des fichiers d'un ordinateur à un autre.

Il fut aidé dans ses développements par son collègue Robert Cailliau qui est également l'auteur du premier logo du WWW . (Butamine, L., 2022)

1 .6 Les différents types de Web

Il existe différents types de web, chacun ayant ses caractéristiques distinctes. Ces différentes catégories de web reflètent les évolutions technologiques et les nouvelles façons d'interagir en ligne. Voici brièvement les principaux types de web : (Rhillane ayoub , 2022)

1.6.1 Le Web statique (Web 1.0) :

Un site statique se réfère à une page web qui conserve sa conception initiale sans subir de modifications. Bien qu'il puisse contenir des éléments tels que des animations flash, des images, de la musique ou des vidéos, son apparence reste immuable. C'est cette absence de changement qui lui confère son caractère statique.

Figure 1.1 fonctionnement d'un site web entièrement statique

1.6.2 Le Web dynamique (Web 2.0) :

Le terme "Web 2.0" décrit une évolution du World Wide Web depuis les années 2000, caractérisée par des changements dans la façon dont les utilisateurs interagissent avec Internet et créent du contenu en ligne. Il met en avant plusieurs caractéristiques clés :

1.6.2.1Participation des utilisateurs : Le Web 2.0 encourage une participation active des utilisateurs, leur permettant de contribuer, créer et partager du contenu en ligne. Les médias sociaux, les blogs, les wikis et d'autres outils de collaboration favorisent cette participation.

1.6.2.2 Interaction sociale : Le Web 2.0 favorise les interactions sociales en permettant aux utilisateurs de se connecter, de communiquer et de collaborer entre eux. Les réseaux sociaux, les forums en ligne et les commentaires sur les blogs sont des exemples de cette dimension sociale.

1.6.2.3Contenu généré par les utilisateurs : Le Web 2.0 met l'accent sur le contenu créé par les utilisateurs, où ils peuvent produire, partager et modifier du contenu en ligne. Les plateformes de partage de vidéos, les wikis, les forums et les blogs sont des exemples de cette dynamique de contenu

Figure 1.2 fonctionnement d'un site web entièrement dynamique

1.6.3Web sémantique (Web 3.0)

Le Web sémantique, souvent appelé Web 3.0, représente la prochaine évolution du World Wide Web. Au lieu de simplement relier les informations, il vise à enrichir les contenus avec des métadonnées sémantiques compréhensibles par les machines. L'objectif principal est d'améliorer l'échange d'informations en permettant aux machines de comprendre et de traiter spécifiquement les contenus sémantiques. Cela signifie que les données sont structurées de manière à être interprétables par les logiciels, ce qui facilite la recherche, l'organisation et l'utilisation des informations disponibles sur le Web. L'idée est d'aller au-delà de la simple présentation de données pour permettre une compréhension plus approfondie et une utilisation plus efficace des connaissances en ligne. Le Web sémantique repose sur des technologies telles que le langage de balisage sémantique (comme RDF et OWL) et les ontologies pour représenter et interpréter les relations entre les données. En définitive, il vise à rendre le Web plus intelligent en

permettant aux machines de traiter et d'utiliser les informations de manière plus sophistiquée.

1.7 Comparaison entre le Web 1.0 et le Web 2.0 et Web 3.0

Tableau 1.1 comparatif entre le Web 1.0 et le Web 2.0 et Web 3.0

Caractéristiques	**Web 1.0**	**Web 2.0**	**Web 3.0**
Interactivité	Faible	élevée	intelligente
Contenu	Statique	Dynamique	sémantique
Utilisateur	Consommateur passif	Acteur active	Participant proactif
Collaboration	Limitée	Renforcée	Intégrée
Technologie	HTML Statique	AJAX flash	Intelligence artificielle

Le Web 1.0, connu sous le nom de Web statique, était centré sur la diffusion unidirectionnelle d'informations, avec des utilisateurs passifs limités à la consommation de contenu en ligne. Les sites Web étaient généralement statiques, offrant peu d'interactivité et de possibilités de participation, La technologie sous-jacente utilisée était principalement le HTML statique, qui permettait de créer des pages Web sans fonctionnalités avancées. En revanche, le Web 2.0 a marqué l'avènement de la collaboration et d'une interactivité accrue, permettant aux utilisateurs de devenir des contributeurs actifs. Les sites Web ont évolué pour permettre la création, le partage et la modification de contenu en ligne. Cette évolution a été rendue possible grâce à l'utilisation de technologies telles que AJAX et Flash, qui ont permis d'améliorer l'expérience utilisateur en offrant des fonctionnalités interactives avancées. Quant au Web 3.0, ou Web sémantique, il représente une vision plus avancée où les machines sont capables de comprendre et d'interpréter le contenu de manière intelligente. L'interactivité intelligente implique l'utilisation de technologies telles que l'intelligence artificielle (IA), le traitement du langage naturel et les ontologies pour comprendre les données en ligne et fournir des résultats pertinents et personnalisés.

1.8La recherche d'informations sur internet

Internet est devenu un outil de recherche de plus en plus essentiel, voire indispensable. La quantité impressionnante d'informations donne l'impression que la communication atteint la perfection : tout ce que l'on souhaite savoir est à portée de main, à quelques clics seulement. La présence croissante du World Wide Web dans les universités confirme son utilité pour la recherche universitaire et son importance ne fera qu'augmenter dans les années à venir pour accéder à l'information et partager ses propres travaux (Thibault, 2007, p. 472)

Au fil du temps, Internet est devenu un outil de recherche essentiel et incontournable pour les chercheurs. La quantité exponentielle d'informations disponibles en ligne, avec plus de trois milliards de pages Web en 2023, a donné l'impression que la communication atteignait un niveau de perfection : tout ce que l'on souhaitait savoir était à portée de main, à quelques clics seulement. Cette tendance s'est renforcée avec la présence croissante du World Wide Web dans les universités, confirmant son utilité pour la recherche universitaire.

De nos jours, de plus en plus de chercheurs utilisent Internet pour diffuser leurs travaux. Ils le font à travers des sites dédiés à des sujets spécifiques, des revues en ligne et des catalogues de bibliothèques universitaires accessibles à distance. En effet, il existe aujourd'hui des listes, des répertoires et des bases de données en ligne qui peuvent être consultés de n'importe où dans le monde. Ces ressources en ligne offrent aux chercheurs une visibilité accrue et facilitent l'accès à une variété de publications scientifiques.

En outre, Internet a également permis l'émergence de nouvelles formes de collaboration et de partage de connaissances entre chercheurs. Des plateformes de collaboration en ligne permettent aux chercheurs de travailler ensemble malgré la distance géographique, favorisant ainsi les échanges et les avancées scientifiques. De plus, des colloques virtuels sont désormais organisés, offrant aux chercheurs la possibilité de présenter leurs travaux et de participer à des discussions scientifiques sans avoir à se déplacer physiquement.

Effectuer une recherche universitaire sur Internet est une tâche complexe. Il n'est pas suffisant de simplement saisir quelques mots dans un moteur de recherche et de se fier aux premiers résultats, car cela ne garantit pas la qualité de l'information trouvée. Les

moteurs de recherche sélectionnent et classent les sites en fonction de critères qui ne sont pas nécessairement liés à l'esprit critique, ce qui signifie que la pertinence des résultats peut être relative. En d'autres termes, le fait qu'une information soit facilement accessible sur Internet ne garantit pas sa fiabilité, principalement en raison de l'absence d'une autorité universellement reconnue sur la toile.

La plupart des informations disponibles sur Internet ne sont pas évaluées. Par exemple, un texte affirmant l'existence de la pierre philosophale peut être trouvé sur le même pied d'égalité qu'un rapport de recherche du ministère des ressources naturelles. Les moteurs de recherche n'appliquent aucun critère de qualité dans leurs résultats et donnent même la priorité aux sites avec lesquels ils ont des accords commerciaux. Par conséquent, la diffusion de l'information sur Internet, sauf exceptions, n'est pas validée par une autorité qui garantit sa valeur et sa rigueur scientifiques. Dans ce contexte, il est important de ne pas renoncer à chercher des informations sur Internet, mais plutôt de le faire avec vigilance et de privilégier les sources d'information de qualité (C,Gagnon & Farley, 2018, p. 110)

1.8Les outils de recherche d'informations sur le Web

En se basant sur leur mode de fonctionnement, il est possible de distinguer 3 catégories d'outils de recherche d'information sur internet : (Christophe)

1.8.1 les moteur de recherche :

Sites utilisant des robots qui parcourent le net, lisent les pages Web puis les indexent en fonction des mots qu'elles contiennent. Ces sites effectuent à partir de vos mots clés une recherche sur l'ensemble du contenu des pages indexées.

La forme que va prendre votre requête a une grande incidence sur le résultat obtenu. En effet, le logiciel ne comprend pas la question. Il recherche si la chaîne de caractères demandée est présente ou non dans la page web. Les logiciels de recherche identifient donc les documents qui répondent aux critères de présence des mots demandés et selon la combinaison logique demandée

1.8.2Les répertoires (annuaires)

Sites proposant d'effectuer une recherche à partir d'une sorte de « gros catalogue ». Les sites y sont classés en catégories puis en sous-catégories de plus en plus fines et ce par intervention humaine.

1.8.3Les méta-moteurs

Moteurs de recherches lançant votre requête sur plusieurs moteurs de recherche en même temps. Ils peuvent donc vous faire gagner un temps précieux si les mots-clés sont judicieusement définis.

1.8.4Les étapes de recherche dans un moteur :

La recherche se fait en plusieurs étapes:

1.8.4.1Identifier le sujet: Il faut d'abord identifier ce que vous cherchez. Inscrivez votre question par exemple je cherche des histo (Jérome .D & André, T, 2008)ires illustrées pour ma classe et plus particulièrement sur l'écologie.

1.8.4.2Traduire en mots clés: Il faudra traduire la question aux mots-clés en l'allégeant des mots superflus: Il faut éviter les requêtes trop précieuses ou trop vagues, les articles, les verbes et les adjectifs qualificatifs.

1.8.4.2Présiser la recherche : en recherchant des synonymes vous pouvez ajouter de nouveaux mots clés à votre liste.

1.8.4.3 Choisir un moteur ou un méta moteur : choisissez un moteur de recherche ou un méta moteur et inscrivez son adresse URL dans la zone d'adresse de votre navigateur.

1.8.4.3 Tapez votre requête : Vous pouvez le faire en utilisant soit: Un mot clé, plusieurs mots clés, plusieurs mots clés entre guillemets, plusieurs mots clés et des opérateurs de logique booléenne appropriés.

1.9Études sur la recherche d'informations sur internet

Les premières études sur la recherche d'informations (Jérome .D & André, T, 2008, p. 328)concernaient la pertinence du document par rapport au thème recherché comme facteur de sélection. Les connaissances initiales du thème que possèdent les

internautes facilitent la recherche (Symons and al, 1993, pp. 250-261) et améliorent l'apprentissage du contenu dans un hypertexte (La lacture de documents multiples au collége : peut- on enseigner l évaluation des sources d information, 2020). Cependant, l'effet potentiel d'autres facteurs, comme la crédibilité de la source du document, sur le processus d'évaluation et sélection n'a pas été suffisamment étudié.

Les études sur la compréhension de textes ont montré que l'origine d'un document constitué un facteur important dans l'exploitation de documents multiples(Rouet and al, 1997) (Wineburg, S. , 1991) (Wiley, J. & Voss, J.F. , 1999)Par exemple, dans une tâche de comparaison de divers documents sur le même thème, Wineburg (1991)a observé que des historiens tendent à juger un manuel moins utile que d'autres types de documents, parce que les manuels sont des récits de seconde main qui ont tendance à simplifier et occulter des aspects controversés de l'histoire (.Rouet et al 1997)ont montré, pour leur part, que les historiens justifient leur opinion sur un document en faisant référence à la source, à la tâche et au contenu, tandis que des non-historiens font référence surtout au contenu du document.

L'observation des chercheurs eux-mêmes en situation de recherche d'informations sur le web a montré qu'ils utilisent une grande diversité de critères pour juger la pertinence d'un document (Ri eh, S. Y., 2002) (Wang, P., & Soergel, D., 1998)

La qualité de l'information et l'autorité cognitive sont les critères les plus fréquemment utilisés pour répondre à des besoins divers(trouver des informations sur une maladie, acheter un ordinateur). Il faut noter que l'importance relative des critères peut changer selon les phases du travail du chercheur. Par exemple, entre le repérage des références bibliographiques et la citation de référence dans un article, les critères importants passent de la correspondance au thème recherché à la notoriété de l'auteur du document (Wang & White, 1999).

Certains professionnels comme les documentalistes et les historiens sont en effet formés au traitement documentaire pour pouvoir répondre aux exigences de leur discipline (par exemple la confrontation de multiples sources d'information, le classement de différents types de documents).

De plus, avec le web, il est devenu crucial de savoir trier dans la masse des découvertes possible, les documents pertinents et ceux qui ne le sont pas, afin de réussir une telle activité.

1.10L'expertise dans le traitement de documents Web

Le concept d'expertise est généralement décrit comme la possession d'une grande quantité de connaissance du domaine, structurées de façon accessible , permettant aux experts de comprendre et de résoudre efficacement des problèmes(Chi, M. &Reimann, 1989)(E. O. Wiley, 1988)

Les experts sont capables de traiter l'information rapidement et efficacement, de reconnaître les questions pertinentes dans une problématique, de faire des inférences sur des informations manquantes et d'utiliser des stratégies efficaces de résolution. Les effets positifs de l'expertise sur la performance des individus ont été démontrés dans le cadre d'activités bien structurées (résolution de problème en physique) et d'activité faiblement structurées (la prédiction du prix de contrat d'assurance; (JOHNSON H.T , 1988).)

Le comportement expert s'observe également dans l'utilisation de critères de jugement, dans le cas d'activité comme l'évaluation de la crédibilité des sites web. (Stanford, Tauber, Fogg et Marable 2002) ont observé que des experts en finance et en médecine utilisent des critères divers de notoriété de la source, motivation de l'entreprise et biais de l'information pour juger la crédibilité des sites dans leur domaine de connaissances. Par contraste, un public de novices jugeant les mêmes sites utilise surtout le critère de design (navigation, schéma de couleur, densité d'information, etc...) pour juger la crédibilité.

Ainsi, en plus de la maîtrise d'un domaine de contenu, l'expertise est caractérisée par la connaissance des méthodes et des sources d'information dans une discipline. Par exemple, des experts dans le traitement de documents multiples sont reconnus non seulement par leur familiarité avec le thème, mais aussi par leur habileté à intégrer, compléter et confronter les arguments (Wineburg, 1991). En d'autres mots, ils possèdent non seulement une expertise du domaine mais aussi une expertise de la discipline (François, Olive & Rouet, 2006).

(Rouet et al 1997)ont trouvé des preuves d'un effet d'expertise de la discipline dans une expérience au cours de laquelle il demandaient à des doctorants en histoire et en psychologie de jugé un ensemble de documents historiques portant sur un thème qui leur était peu familier. Les psychologues ont évalué les documents par référence au contenu (exemple: Informatif / informatif). Alors que les historiens citaient des critères de source et de contexte de tâches. Les auteurs concluent que les historiens possèdent une expertise sur les documents qui s'applique à différents thèmes dans leur discipline.

De manière analogue à l'expertise des historiens nous pouvons supposer que l'expertise des documentalistes leur permet de juger la qualité et la crédibilité des documents quel que soit le thème en question. En effet, les documentalistes sont formés aux critères qui permettent de catégoriser un document et de retrouver les documents pertinents pour une requête donnée. Des études montrent que les documentalistes utilisent plus de stratégies, et changent plus souvent leurs tactiques en fonction de la demande, que des sujets non documentaliste (Hsieh-Yee , 1993) (Connell, 1995)Plus précisément (Connell, 1995) a demandé à 10 documentalistes professionnels (12 à 33 ans d'expérience) de trouver des références pertinentes pour aider un utilisateur à résoudre un problème d'information. Les documentalistes ont fait des recherches dans un catalogue informatisé, tout en exprimant leur pensée à voix haute. Leur propos ont été catégorisés en terme de stratégies employées.

L'auteur a trouvé 11 stratégies métacognitives différentes chez les participants (exemple: Détecter des problèmes dans la combinaison d'opération booléens lors des requêtes ,et juger l'adéquation de la portée du contenu du document par rapport à la question trop large/ trop restreinte.

(Hsieh-Yee 1993)Pour sa part a demandé à 30 documentalistes et 30 novices (étudiant en sciences de l'éducation) de trouver des références bibliographiques dans la base ERIC pour répondre à deux questions, concernant le domaine des sciences de l'information et celui de l'éducation. Les documentalistes avaient plus d'expérience de recherche bibliographie et connaissent bien le thème de la première question. Les novices avaient, en revanche, d'expérience de recherche, mais connaissaient bien le thème de la deuxième question.(Hsieh-Yee 1993)a trouvé que les documentalistes utilisent plus de synonymes, essaient plus de combinaison de mots et utilise plus

fréquemment le thesaurus que les novices. De plus, en cherchant des références dans un thème non familier, les documentalistes changent de stratégie, dans davantage appel au thesaurus, alors qu'ils utilisent leur propres termes lorsque le thème est familier. Les novices ne changent pas de stratégie, quel que soit l'heure de créer de familiarité avec le thème. L'auteur conclut que les experts sont plus conscients du rôle du vocabulaire contrôlé (thesaurus) pour la recherche documentaire et trouve facile de l'utiliser. Aussi leur comportement de recherche est plus adéquat et efficace que celui des novices.

En somme, les documentalistes possèdent une expertise procédurale qui leur permet de traiter de manière efficiente des documents dans des domaines variés.

1.11Évaluation des documents web

Il est généralement peu probable qu'une recherche effectuée sur Internet aboutisse immédiatement à des résultats pertinents. Dans la plupart des cas, un certain nombre de résultats seront affichés, mais seuls quelques-uns d'entre eux seront véritablement utiles et fiables. Afin d'éviter de se retrouver avec une documentation de qualité douteuse, il est recommandé d'appliquer certains critères d'évaluation aux pages qui ont retenu notre attention, ce qui permettra de déterminer si l'information fournie est digne de confiance. Ces critères peuvent être regroupés en six catégories principales :

1.11.1La pertinence du contenu

L’évaluation de la pertinence des documents repose sur le besoin en information, avec des critères spécifiques incluant l’auteur, le type de publication, le niveau d’information requis, et la méthodologie utilisée. En outre, l’évaluation du niveau d’information implique la précision, la clarté et l’argumentation du texte, tandis que l’adéquation se rapporte à la correspondance avec les attentes du chercheur. Le support graphique et la méthodologie utilisée sont également des éléments clés à considérer dans cette évaluation.

Critères d’évaluation de l’information scientifique à l’ère numérique (Valérie ,T & Saccavo , L, 2009)

1.11.2La précision

la précision de l'information sont essentielles pour garantir la qualité des informations disponiple en ligne.

. Il est crucial que les informations présentées sur un site soient vérifiables par des experts et par le grand public. Par exemple, lorsqu'une théorie est soutenue par des preuves scientifiques, il est primordial que ces preuves soient clairement exposées et que le cadre de l'étude soit compréhensible pour tous. Un site bien documenté, comportant de nombreuses références, témoigne généralement de la maîtrise du sujet par son créateur. Une autre méthode pour vérifier l'exactitude des informations est de les recouper à partir de différentes sources. Pour garantir la fiabilité d'un document, il est essentiel que l'information soit complète et accompagnée de sources de qualité. (Zallouf, 2000)

1.11.3L'actualité

L'actualité d'un document en ligne est un élément clé pour évaluer sa pertinence et sa valeur. Un document est jugé actuel s'il présente des informations à jour et pertinentes. Cette actualité peut être évaluée en se basant sur la date de publication. En règle générale, plus un document est récent, plus il est susceptible d'être actuel. Il est aussi important de considérer que l'actualité peut varier selon le sujet traité. Par exemple, un article sur les actualités récentes est généralement plus actuel qu'un texte sur l'histoire. En résumé, un document en ligne est considéré comme actuel s'il est récemment publié, contient des informations à jour et précise les dates de publication et des données présentées. (.site.web), 2024)

1.11.4La compétence

Lorsqu'on évalue un document en ligne, il est crucial de considérer l'auteur. La compétence de l'auteur peut grandement influencer la qualité et la fiabilité des informations présentées. Pour évaluer cette compétence, plusieurs critères doivent être pris en compte.

L'expérience de l'auteur est le premier aspect à considérer. Il est crucial de vérifier que l'auteur est un spécialiste du sujet abordé. Cette expertise peut être corroborée par sa

formation, son expérience professionnelle ou ses publications sur le sujet. De même, la renommée de l'auteur est un critère clé. Un auteur réputé pour son expertise et ses travaux a plus de chances de produire un document de qualité.

La clarté de l'auteur est un autre aspect crucial à considérer. Il est essentiel de vérifier que l'auteur est transparent sur ses motivations et ses liens. Par exemple, il est important de savoir si l'auteur est affilié à une organisation ou une entreprise qui pourrait influencer la présentation d'informations partiales.

Il ya plusieurs critères a considérer pour évalue la compétence de l'auteur d'un document en ligne. ces critères peuvent être regroupés en trois catégories principal : (maelys de santis, 2021)

1.11.4.1L expertise de l auteur : c est la premier critère a prendre en compte .il est essentiel de vérifier que l auteur est un expert dans le domaine abordé .cette expertise peut être confirmée par ca par ca formation, son expérience professionnel ou ses publications.

1.11.4.2La notoriété de l auteur : c est un autre critère crucial .Un auteur reconnu pour son expertise et ses travaux a plus de chances de produire un contenu de qualité.

1.11.4.3La transparence de l auteur :c est également un critère essentiel .il est crucial de savoir si l auteur est transparent sur ses motivations et ses affiliations, notamment s il lié à une organisation ou une entreprise pouvant influencer la diffusion d une informations biaisée .

1.11.5L'institution

L'organisme ou la structure qui met en ligne un document est également crucial à considérer lors de son évaluation. En effet, la crédibilité de cette entité peut fortement influencer la qualité et la fiabilité des informations contenues dans le document. Plusieurs critères doivent être pris en compte pour évaluer cette crédibilité, et ces critères peuvent être classés en trois catégories principales :

Il est essentiel de vérifier que l'institution ou l'organisation est bien légitime, c'est-à-dire qu'elle est considérée comme une source fiable d'informations. Cette légitimité peut être confirmée par sa mission, ses buts, son statut juridique ou son passé.

Il est crucial de vérifier que l'institution ou l'organisation est claire sur ses motivations et ses liens. Par exemple, il est essentiel de savoir si elle est financée par des intérêts privés ou des organismes gouvernementaux.

-La réputation de l'institution ou de l'organisation est un élément clé. Il est primordial de s'assurer qu'elle est respectée et crédible. Cette réputation peut être confirmée par ses publications, ses succès ou ses collaborations. En plus de ces critères généraux, il peut être judicieux de considérer des critères spécifiques au domaine abordé dans le document. Par exemple, dans le cas d'un sujet scientifique, il est important de vérifier si l'institution ou l'organisation est reconnue par les autorités scientifiques.

1.11.6La présentation de l'information (clarté et rigueur)

La qualité d'un texte facilement compréhensible réside dans sa clarté et sa précision, obtenues grâce à des questions directes, des explications détaillées, des exemples concrets et des formulations sans ambiguïté.

La clarté est compromise lorsque des affirmations générales sont faites sans définir les termes clés, sans tenir compte du contexte ou sans fournir d'exemples concrets pour illustrer les propos. De plus, la clarté est altérée si les exemples donnés ne sont pas expliqués. Enfin, des phrases mal construites et des choix de mots inappropriés peuvent nuire à la clarté d'un texte. (site web .)

1.12 Conclusion

Dans ce chapitre on a présenté le travail indépendant comme un concept essentiel, il est essentiel de souligner l'importance de comprendre les différences entre Internet et Intranet, ainsi que la définition du Web et ses divers types. La recherche d'informations sur Internet nécessite l'utilisation d'outils de recherche adaptés pour évaluer la qualité des documents web. Enfin, la formation joue un rôle crucial dans l'évaluation de la fiabilité des informations trouvées en ligne. Ainsi, la maîtrise de ces concepts et outils est fondamentale pour naviguer efficacement dans le monde numérique et accéder à des informations fiables et pertinentes.

Chapitre II

Cadre méthodologique de la recherche

2.1 Introduction

Ce chapitre vise à présenter le cadre méthodologique adopté dans cette étude, en fournissant aux une compréhension approfondie des choix et des méthodes utilisés. Il offre un guide méthodologique détaillé pour la collecte, l'analyse et l'interprétation des données, tout en mettant en évidence l'approche suivie pour atteindre les objectifs de recherche. En examinant ce chapitre, les lecteurs seront en mesure d'évaluer la validité et la fiabilité des résultats obtenus, tout en acquérant une vue d'ensemble claire de la démarche de recherche entreprise.

2.2 Objectifs

L'objectif de cette expérience est double. Tout d'abord, elle vise à cultiver la pensée critique et la réflexion indépendante chez les étudiants. En les encourageant à remettre en question les informations en ligne et à rechercher des preuves pour étayer leurs conclusions, ils développeront des compétences essentielles pour analyser et évaluer les informations dans divers contextes. Cette capacité à penser de manière critique est cruciale dans un monde où les informations sont facilement accessibles mais souvent peu fiables, permettant ainsi aux étudiants d'être des consommateurs avertis et des contributeurs éclairés à la société.Ensuite, cette expérience offre l'opportunité d'évaluer l'impact de la formation dispensée aux étudiants en Master 2 science du langage sur leur capacité à juger de la qualité des documents web. En fournissant une formation spécifique et ciblée, il est possible de mesurer si les compétences acquises par les étudiants dans ce domaine sont efficaces et si elles se traduisent par une amélioration discernable de leur capacité à évaluer la fiabilité et la pertinence des sources en ligne. Cette évaluation est essentielle pour adapter et améliorer continuellement les programmes de formation.

2.3 Les outils méthodologiques

2.3.1Le questionnaire destiné aux étudiants

Pour obtenir des informations sur l'utilisation de l'ordinateur et d'Internet par les étudiants, un questionnaire contenant 11 questions a été distribué à l'ensemble des participants. Les questions portaient sur les habitudes d'utilisation de l'ordinateur et d'Internet, la fréquence d'utilisation, les activités réalisées en ligne, les compétences informatiques, les préférences en termes de logiciels et de navigateur, ainsi que l'évaluation des documents trouvés. Les participants ont été invités à répondre de manière anonyme et à fournir des informations précises et détaillées. Le questionnaire a été distribué en format papier. Les résultats du questionnaire ont été analysés de manière quantitative pour identifier les tendances et les préférences générales des étudiants en matière d'utilisation de l'ordinateur et d'Internet. **(Annexe 1)**

2.4Population d'étude

Dans notre étude, nous avons travaillé avec un groupe de 50 étudiants qui sont inscrits en deuxième année master français. Ces étudiants se répartissent entre deux spécialités : les sciences du langage et la didactique et langue appliquée. Parmi ces étudiants, il y a 37 filles et 13 garçons, âgés de 21 à 30 ans.Les étudiants viennent de deux spécialités différentes, à savoir les sciences du langage et la didactique et langue appliquée. En ce qui concerne leurs motivations pour choisir leur spécialité, la majorité des étudiants en sciences du langage ont opté pour cette voie en raison de leur intérêt pour l'étude approfondie du langage et de la communication humaine. Quant aux étudiants en didactique et langue appliquée, leur principale motivation réside dans leur passion pour l'enseignement des langues étrangères et l'acquisition de méthodes d'enseignement efficaces.Afin de garantir une représentation équilibrée des deux groupes dans notre étude, nous avons sélectionné 25 étudiants de la spécialité didactique et langue appliquée, ainsi que 25 étudiants de la spécialité sciences du langage.

2.5La formation des étudiants

Les étudiants inscrits en deuxième année master sciences du langage ont suivi une formation de 10 semaines axée sur la recherche d'informations sur le web. Cette formation comprenait une heure et demie de cours par semaine, totalisant ainsi 15 heures au total. La formation s'est déroulée dans le cadre de la matière intitulée "Recherche d'information sur le web".Les objectifs de cette formation sont les suivants :

- Mener une recherche documentaire fiable sur le web.
- comprendre les principes de base de la recherche d'information sur le web.
- Identifier et évaluer les sources d'information.
- Utiliser efficacement les moteurs de recherche.
- Connaître les outils de recherche avancée.
- Gérer les informations trouvées.
- Développer des compétences en communication et en collaboration.

En offrant une telle formation approfondie sur la recherche d'information sur le web, nous visons à doter les étudiants des outils et des connaissances nécessaires pour mener des recherches de qualité et produire un travail académique rigoureux. Cette formation renforce leur capacité à trouver des sources fiables, à évaluer l'information de manière critique et à utiliser les ressources en ligne de manière efficace.

2.6L’expérimentation

Nous avons mené une expérience avec les 50 étudiants inscrits en Master 2 français à l’université Dr Moulay Tahar Saida (Algérie). Notre approche expérimentale s'est déroulée en deux séances. La première séance a eu lieu le 13décembre 2023 durant laquelle tous les participants ont répondu au questionnaire portant sur l’utilisation de l’ordinateur et l’internet. L’objectif est de collecter des informations sur les habitudes, les compétences et les besoins des étudiants en ce qui concerne ces technologies. Le questionnaire anonyme a été distribué sous forme papier aux étudiants, qui étaient invités à y répondre.

Les étudiants de master sciences du langage ont participé à une formation intensive de 10 semaines axée sur la recherche d'information sur le web et l'évaluation des documents électroniques. Cette formation, qui comprenait 1h et demi de cours par

semaine, leur a permis d'acquérir des compétences essentielles dans ces domaines. Au cours de cette formation, les étudiants ont appris les différentes techniques de recherche d'information sur le web, y compris l'utilisation de moteurs de recherche avancés, la navigation dans les bases de données en ligne et l'exploitation des ressources électroniques spécialisées. Ils ont également été formés à évaluer la fiabilité et la pertinence des documents électroniques, en apprenant à analyser les sources, à vérifier les informations et à évaluer la crédibilité des auteurs.

La deuxième séance, qui s'est déroulée le 21 février 2024, a réuni les mêmes étudiants des deux spécialités. Initialement prévue dans une salle équipée d'ordinateurs connectés à Internet à haut débit, la séance a dû être adaptée en raison de contraintes techniques au sein de l'université. Par conséquent, nous avons demandé aux étudiants d'effectuer le travail depuis chez eux.

Les étudiants ont consulté 10 documents en ligne portant sur le sujet du réchauffement climatique **(annexe 2)**. Les liens vers ces documents étaient répertoriés dans un bloc-notes et envoyés par e-mail aux étudiants. Ils n'avaient qu'à copier chaque lien et le coller dans la barre de recherche pour accéder au contenu de chaque document.

La consigne était la suivante :

«*Dans le but de rédiger un texte sur le réchauffement climatique, nous vous fournissons 10 documents web sur ce thème (de qualité et de crédibilité variables).vous allez copier et coller les liens dans la barre de recherche de votre navigateur afin de les consulter. Votre première étape consistera à évaluer la qualité et la crédibilité de chaque document en complétant le tableau ci-dessous. Ce tableau sera utilisé par la suite pour sélectionner les documents qui vous paraissent pertinents pour l'accomplissement de votre tâche. Vous devez donc juger chaque document en une phrase*».

Tableau 2.1 : évaluation et jugement des documents web

Documents	jugement (qualité et crédibilité)
Document 1	**Ce document est…….**
Document 2	**Ce document est…….**
……	**……..**
Document 10	**Ce document est…….**

2.7Variables dépendantes et méthode d'analyse

Les justifications de la qualité et la crédibilité des documents ont été soumises à une analyse de contenu et catégorisées en six types de critères (3 critères pour la qualité et 2 critères pour la crédibilité) :

- pertinence : il s'agit de l'adéquation du contenu du document par rapport au thème proposé (le thème du réchauffement climatique).
- précision : la véracité des informations (fournir des détails précis et exacts)
- actualité : la date de production et mise à jour du document.
- compétence : les informations concernant l'auteur (la qualification de l'auteur)
- institution : la fiabilité de l'organisation qui publie le document.

Si une proposition ne satisfaisait à aucun des critères mentionnés précédemment, elle était classée comme étant de la catégorie "autre".

Par exemple : un étudiant a émis un jugement sur le document 1 en affirmant qu'il était intéressant car il contenait des informations pertinentes sur le réchauffement climatique. De plus, il a souligné que sa date de publication était récente (2023) et qu'il avait été publié par le ministère de la transition énergétique en France. En ce qui concerne l'évaluation, le document a obtenu une note de pertinence de 1, une note de précision de 0, une note d'actualité de 1, une note de compétence de 0 et une note d'institution de 1.

La même procédure a été appliquée à tous les documents évalués par les étudiants de chaque spécialité. Ensuite, une moyenne générale du groupe a été calculée en additionnant les notes de chaque critère et en les divisant par le nombre d'étudiants (20).

Dans **l'annexe 3**, nous fournissons des exemples de jugements portés par les étudiants des deux spécialités sur les documents web consultés. Ces exemples illustrent la manière dont les étudiants ont évalué la pertinence, la fiabilité et la crédibilité des

informations trouvées lors de leurs recherches. Ces jugements permettent de mieux comprendre les critères et les processus de sélection utilisés par les étudiants dans leurs démarches de recherche.

2.8Conclusion :

Dans ce chapitre, nous avons exposé les objectifs de la recherche ainsi que les outils méthodologiques utilisés. Tout d'abord, nous avons présenté le questionnaire qui a été administré aux étudiants. Ensuite, nous avons fourni une description détaillée de l'expérimentation menée auprès des étudiants, en expliquant la méthode d'analyse utilisée et en identifiant les variables dépendantes.

Le chapitre suivant sera consacré à la présentation des résultats obtenus. Nous examinerons les données recueillies et les analyserons en détail. Ensuite, nous entamerons une discussion approfondie de ces résultats.

Chapitre III :

Résultats, Analyse et interprétation

3.1 Introduction

Le présent chapitre constitue une étape cruciale de notre étude, où nous vous présenterons les résultats obtenus lors de notre recherche sur la recherche d'informations sur le web chez les étudiants en sciences du langage et en didactique et langue appliquée. Nous examinerons attentivement les données recueillies à travers nos méthodes de collecte d'informations et nous les analyserons en profondeur afin de répondre à nos objectifs de recherche.

Dans la première partie de ce chapitre, nous vous présenterons les résultats issus du questionnaire adressé aux étudiants. Ce questionnaire nous a permis de recueillir des informations précieuses sur les habitudes de recherche d'informations sur le web, les outils utilisés, les difficultés rencontrées, ainsi que les attentes et les besoins des étudiants dans ce domaine. Nous présenterons les données sous forme de statistiques et de graphiques clairs et concis.

Dans la deuxième partie, nous mettrons en lumière les résultats de l'expérience réalisée par les étudiants. Cette analyse nous permettra d'appréhender les comportements et les attitudes des étudiants dans le contexte de la recherche d'informations sur le web.

3.2Présentation des résultats du questionnaire

Question1 : Dispose-vous d'un ordinateur chez vous ? Par ordinateur, il faut entendre un PC fixe et/ou un ordinateur portable.

Tableaux 3.1 : Le nombre des étudiants ayant un ordinateur chez eux

réponses	Oui	non
Le nombre des étudiants	42	8
Pourcentage %	84%	(16%)

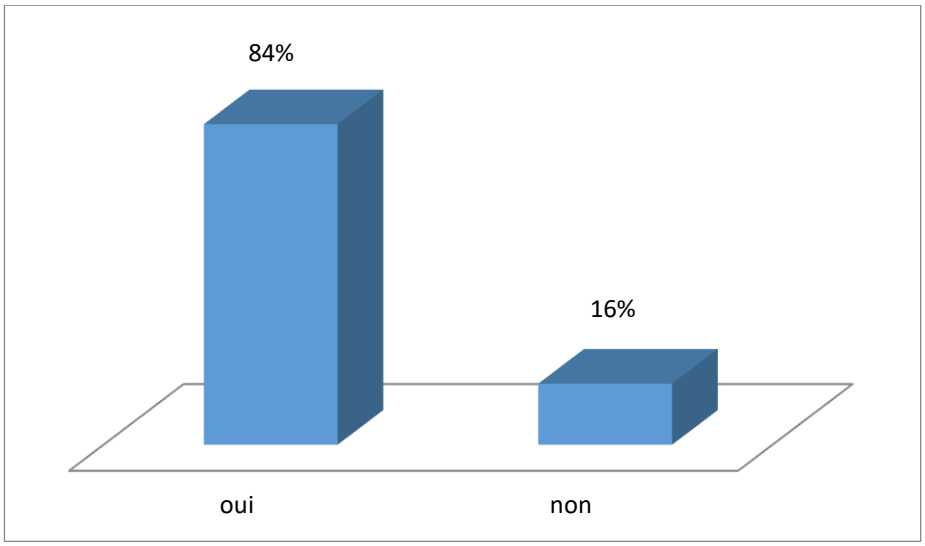

Figure 3.1 : Le nombre des étudiants ayant un

Commentaire :

Les résultats indiquent que la grande majorité des étudiants, soit 84%, possèdent un ordinateur chez eux, que ce soit un ordinateur de bureau ou un ordinateur portable. Cela suggère que l'accès à la technologie informatique est largement répandu parmi les étudiants et qu'ils ont la possibilité d'utiliser un ordinateur pour leurs besoins personnels et académiques.

En revanche, 16% des étudiants ne disposent pas d'ordinateurs chez eux. Cela peut être dû à diverses raisons, telles que des contraintes financières, l'accès limité à la technologie dans leur environnement familial ou d'autres facteurs socio-économiques. Cela souligne l'inégalité d'accès à la technologie qui peut exister parmi les étudiants.

Question 2 : Comment situez-vous par rapport à l'utilisation de l'informatique ?

Tableaux 3.2 : utilisation de l'informatique par les étudiants

réponses	Débutant	Utilisateur occasionnel	Utilisateur fréquent
Le nombre des étudiants	8	28	14
Pourcentage %	16%	56%	28%

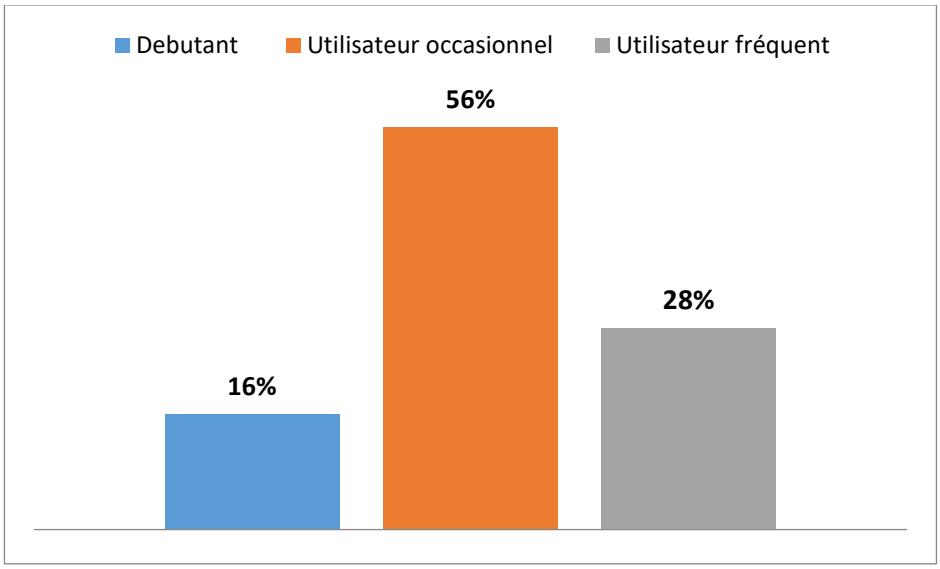

Figure 3.2 : utilisation de l'informatique par les

Commentaire :

Les résultats indiquent que parmi les étudiants, 16% sont des utilisateurs débutants en informatique, 56% sont des utilisateurs occasionnels et 28% sont des utilisateurs fréquents. Cette répartition met en évidence la diversité des niveaux de compétence et d'expérience des étudiants en matière d'informatique.

Le fait que 16% des étudiants soient des utilisateurs débutants suggère qu'ils ont peu d'expérience préalable avec les technologies informatiques. Ils peuvent avoir besoin d'un soutien supplémentaire pour développer leurs compétences et leur familiarité avec l'utilisation de l'informatique.Les 56% des étudiants qui sont des utilisateurs occasionnels indiquent qu'ils ont une certaine expérience avec les technologies informatiques, mais ils ne les utilisent pas de manière intensive ou régulière. Ils peuvent être à l'aise pour effectuer des tâches basiques, mais pourraient avoir besoin d'un apprentissage continu pour utiliser pleinement les fonctionnalités et les ressources disponibles.

Enfin, les 28% des étudiants qui sont des utilisateurs fréquents sont ceux qui ont une expérience étendue et régulière avec l'informatique. Ils sont susceptibles d'être à l'aise avec les outils et les applications informatiques, et peuvent être en mesure d'explorer des utilisations plus avancées de la technologie.

Question 3 : Avez-vous un accès à internet à votre domicile ?

Tableaux 3.3 : Le nombre des étudiants ayant accès à internet depuis leur domicile

réponses	oui	Non
Le nombre des étudiants	42	8
Pourcentage %	84%	(16%)

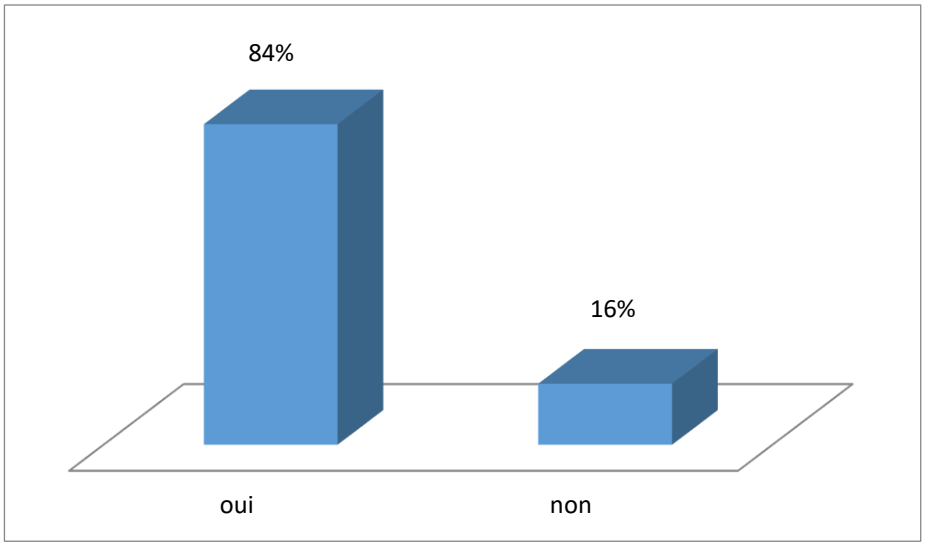

Figure 3.3 : Le nombre des étudiants ayant accès à internet depuis leur domicile

Commentaire :

Le résultat indique que parmi les étudiants qui possèdent un ordinateur, 84% d'entre eux ont également une connexion à Internet depuis leur domicile. Cela suggère que la grande majorité des étudiants disposant d'un ordinateur peuvent accéder à Internet pour leurs besoins en ligne, que ce soit pour des activités académiques, de recherche ou de divertissement.D'autre part, les 16% d'étudiants qui ne possèdent ni ordinateur ni connexion Internet chez eux se retrouvent dans une situation où ils n'ont pas accès à ces ressources essentielles. Cela peut être dû à des contraintes financières, à un manque d'infrastructure Internet dans leur région ou à d'autres facteurs limitant leur accès à la technologie.

Question 4 : Á quelle fréquence utilisez-vous Internet ?

Tableaux 3.4 : fréquence d'utilisation d'internet

	Rarement	Une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine	Une fois par jour	Plusieurs fois par jour
Réponses	0	0	2	4	44
Pourcentages%	0%	0%	4%	8%	88%

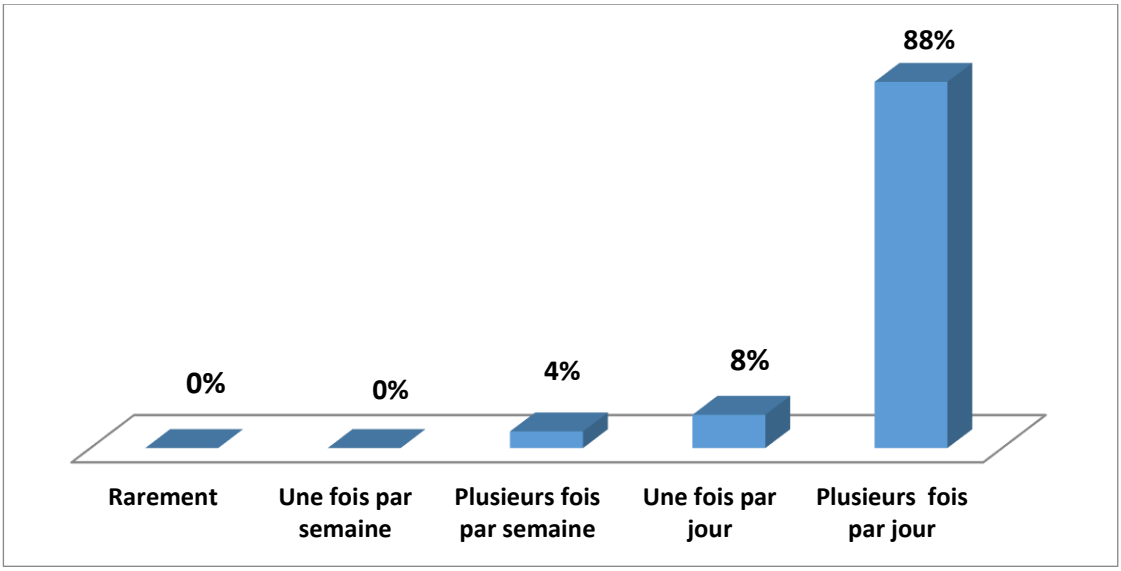

Figure 4 : fréquence d'utilisation d'internet

Commentaire :

Ces résultats indiquent que la grande majorité des participants (88%) utilisent Internet plusieurs fois par jour. Cela suggère une utilisation fréquente et régulière d'Internet dans leur vie quotidienne. Il est probable que ces participants dépendent d'Internet pour diverses activités telles que la communication, la recherche d'information, les réseaux sociaux, le divertissement, les achats en ligne, ou encore l'accès à des services en ligne.

De plus, 8% des participants ont indiqué utiliser Internet une fois par jour, ce qui représente toujours une utilisation relativement élevée. Ces personnes peuvent utiliser Internet pour des tâches spécifiques ou pour rester connectées, mais peut-être pas aussi fréquemment que le groupe précédent.En revanche, seulement 4% des participants ont déclaré utiliser Internet plusieurs fois par semaine. Cela indique une utilisation plus

Limitée d'Internet, peut-être en raison de contraintes de temps ou d'autres priorités qui réduisent leur utilisation d'Internet.

Question 5 : En moyenne combien de temps passez-vous sur internet par jour?

Tableaux 3.5 : le temps passé sur internet par jour

	Moins d'une heure	**Une heure**	**Deux heures**	**Plus de deux heures**
Réponses	0	2	8	40
Pourcentages%		4%	16%	80%

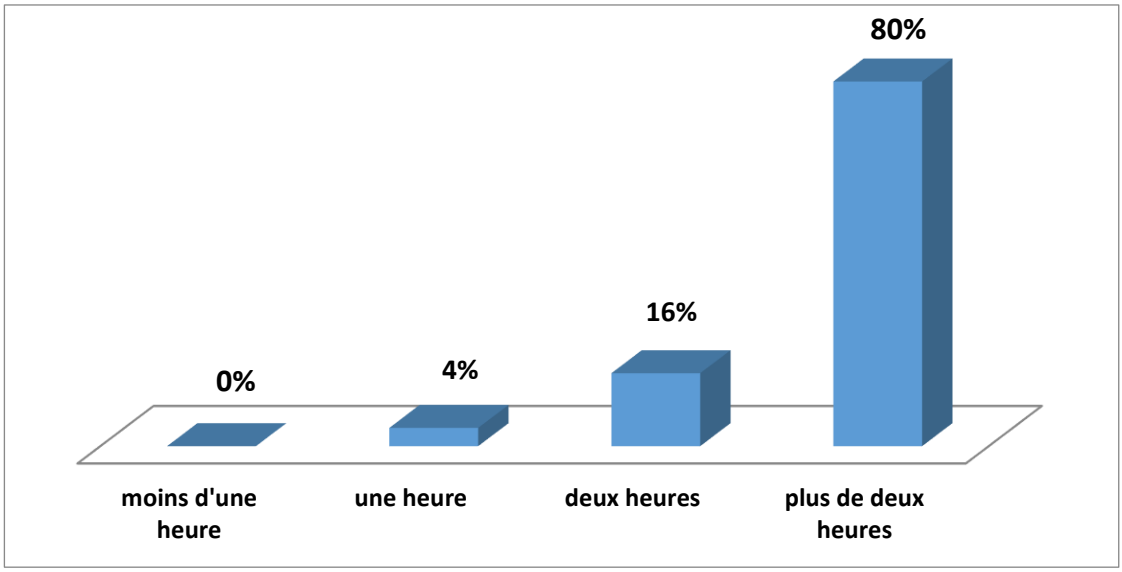

Figure 3.5 : le temps passé sur internet par jour

Commentaire :

Ce résultat indique que la majorité des étudiants passent plus d'une heure par jour sur Internet. Environ 4% des étudiants consacrent une heure par jour à Internet, ce qui peut être considéré comme une utilisation relativement modérée. Ensuite, nous avons 16% des étudiants qui passent deux heures par jour, ce qui suggère une utilisation légèrement plus élevée. Enfin, nous constatons que 80% des étudiants passent plus de deux heures par jour sur Internet, ce qui représente une proportion significative. Cela peut être dû à

divers facteurs tels que les besoins académiques, la communication en ligne, les réseaux sociaux, le divertissement, ou d'autres activités liées à la vie numérique.

Question 6 : Lorsque vous êtes connectés sur internet depuis votre domicile. Quelle sont vos activités principales ?Plusieurs réponses sont possibles.

Tableaux 3.6 : les activités effectuées par les étudiants sur internet.

	Effectuer des recherches	**communiquer**	**Faire des achats**	**Lire la presse quotidienne en ligne**	**Télécharger des logiciels**	**Suivre des cours en ligne**
Réponses	7	14	5	5	11	8
Pourcentages%	14%	28%	10%	10%	22%	16%

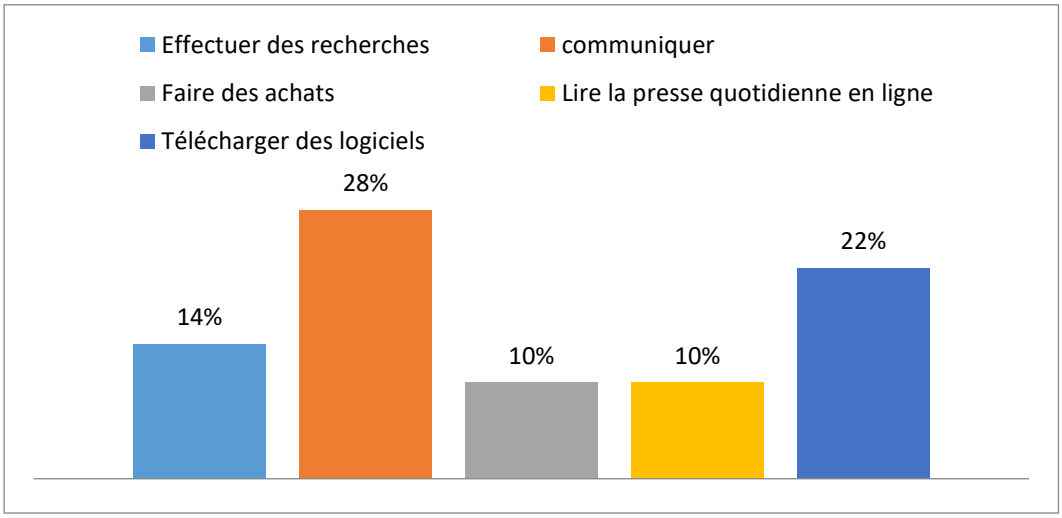

Figure 3.6 : les activités effectuées par les étudiants sur internet

Commentaire :

Ces résultats illustrent les diverses activités que les étudiants effectuent sur Internet. On remarque que 14% des étudiants utilisent Internet principalement pour effectuer des recherches, ce qui reflète leur besoin d'accéder à des informations pertinentes pour leurs études. Ensuite, 28% des étudiants utilisent Internet pour communiquer via des chats,

des e-mails et des réseaux sociaux, ce qui souligne l'importance des plateformes de communication en ligne dans leur vie quotidienne.Une autre activité notable est l'achat en ligne, avec 10% des étudiants qui utilisent Internet pour effectuer des achats. Cela met en évidence l'évolution des habitudes de consommation des étudiants, qui trouvent la commodité de faire des achats en ligne.

Il est intéressant de noter que 22% des étudiants lisent la presse quotidienne en ligne, ce qui montre leur intérêt pour l'actualité et leur préférence pour les plateformes en ligne pour se tenir informés.En ce qui concerne les divertissements en ligne, 16% des étudiants téléchargent des logiciels et des films, ce qui indique leur intérêt pour les contenus multimédias.Enfin, 10% des étudiants utilisent Internet pour suivre des cours en ligne. Cela reflète l'essor de l'apprentissage en ligne et la volonté des étudiants de compléter leur formation de manière flexible.

Question 7 : Trouvez-vous facilement les informations recherchées ?

Tableaux 3.7 : L'accès aux informations

	Oui directement	**Oui mais après plusieurs tentatives**	**non**
Réponses	10	40	0
Pourcentages%	20%	80%	0%

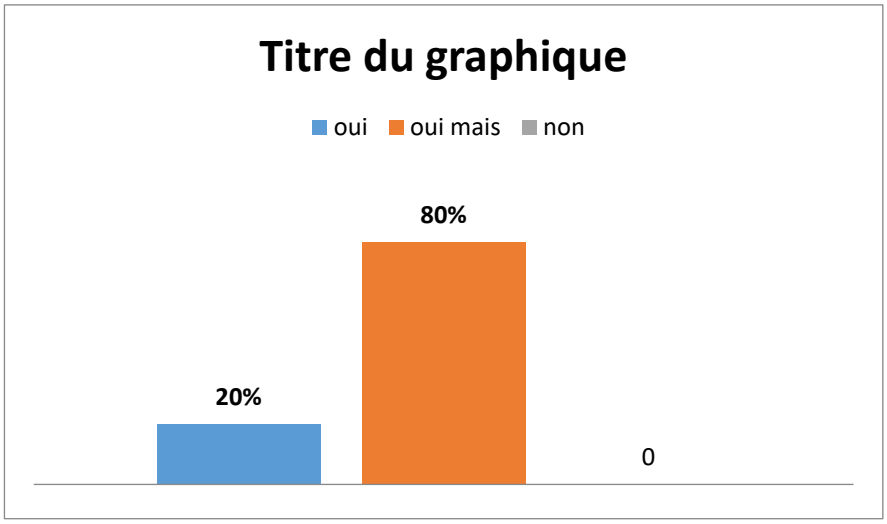

Figure 3.7 :l'accès aux informations

Commentaire :

Les résultats indiquent que 20% des participants ont déclaré trouver facilement les informations recherchées directement, tandis que 80% ont mentionné qu'ils parvenaient à trouver les informations recherchées, mais après plusieurs tentatives. Il est encourageant de constater que la majorité des participants peuvent finalement trouver les informations recherchées, bien qu'ils aient besoin d'essayer plusieurs fois. Cependant, il est important de comprendre les raisons qui peuvent rendre la recherche d'informations plus difficile et de mettre en place des mesures pour faciliter l'accès à ces informations de manière plus directe et efficace.

Question 8 : Quels outils de recherche d'informations utilisez-vous le plus ?

Tableaux 3.8 : Les outils de recherches les plus utilisés

	Moteurs de recherche	**Les répertoires**	**Les méta moteur**
Réponses	36	10	4
Pourcentages%	72%	20%	8%

Commentaire :

Les résultats indiquent que 72% des participants utilisent principalement les moteurs de recherche pour trouver des informations.20% des participants utilisent les répertoires pour leurs recherches d'informations. Les répertoires sont des bases de données organisées qui répertorient des sites web par catégories ou par thèmes spécifiques.Finalement, seulement 8% des participants utilisent les méta moteurs. Les méta moteurs sont des outils de recherche qui agrègent les résultats de plusieurs moteurs de recherche différents pour fournir une liste plus complète et diversifiée de résultats.Ces résultats montrent que la grande majorité des participants se tournent vers les moteurs de recherche classiques pour leurs besoins de recherche d'informations.

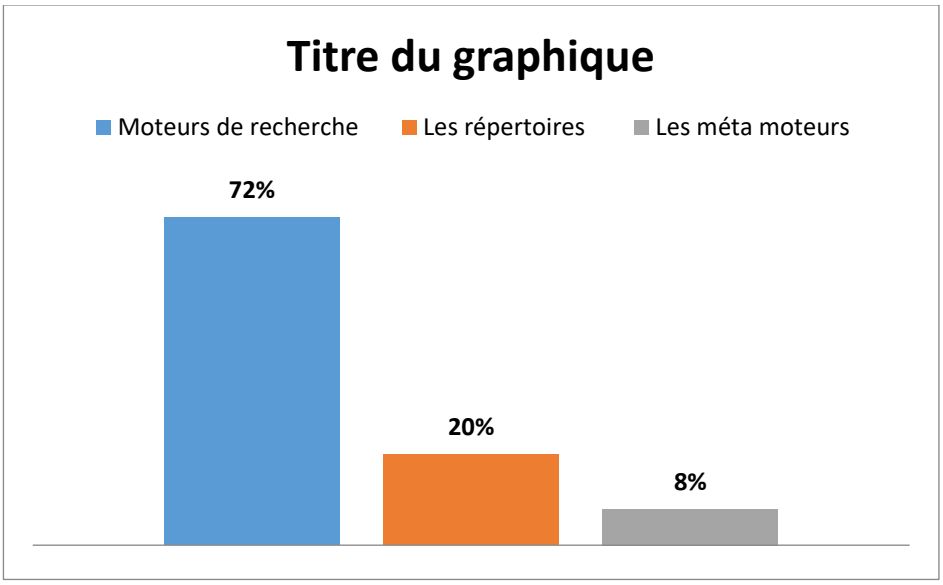

Figure 3.8 : les outils de recherches les plus utilisés

Question 9 : Quel est le moteur de recherche que vous utilisez le plus fréquemment ?

Tableaux3.9 : Le moteur de recherche le plus utilisé

	Google	**Bing**	**Yahoo**	**Startpage**	**Autre**
Réponses	36	0	4	0	10
Pourcentages%	72%	0%	8%	0%	20%

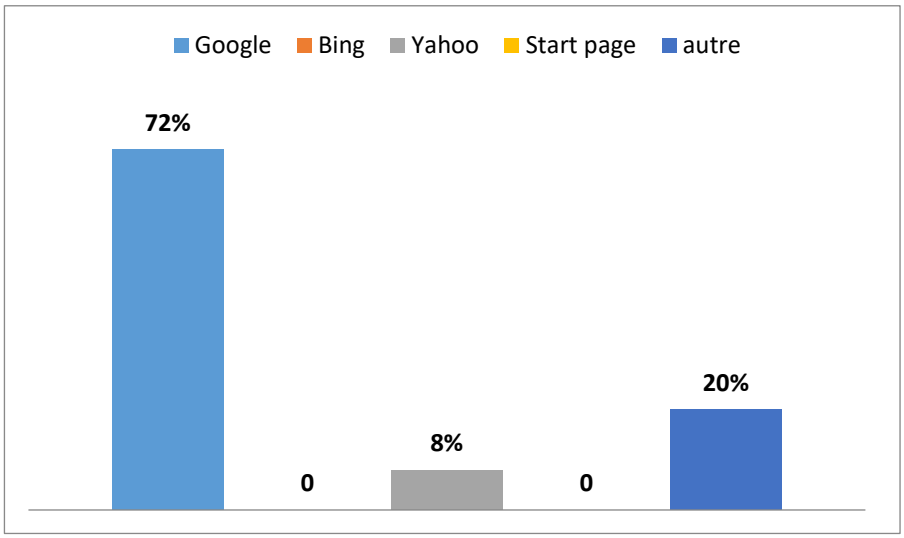

Figure 3.9 :Le moteur de recherche le plus utilisé

Commentaire :

Selon les résultats, 72% des participants utilisent principalement Google comme moteur de recherche. Google est largement préféré pour sa vaste base de données, ses fonctionnalités avancées et sa pertinence des résultats.Aucun des participants n'a mentionné l'utilisation de Bing, de Yahoo ou de Startpage.En outre, 20% des participants ont indiqué utiliser d'autres moteurs de recherche non spécifiés. Cela peut inclure des moteurs de recherche moins connus, spécialisés ou régionaux.

Question 10 : Pensez-vous que les informations trouvées sur Internet sont généralement fiables?

Tableaux 3.10: avis des étudiants sur la fiabilité des informations trouvées sur internet

	Oui	**Non**	**Ça dépend du sujet**
Réponses	16	12	22
Pourcentages%	32%	24%	44%

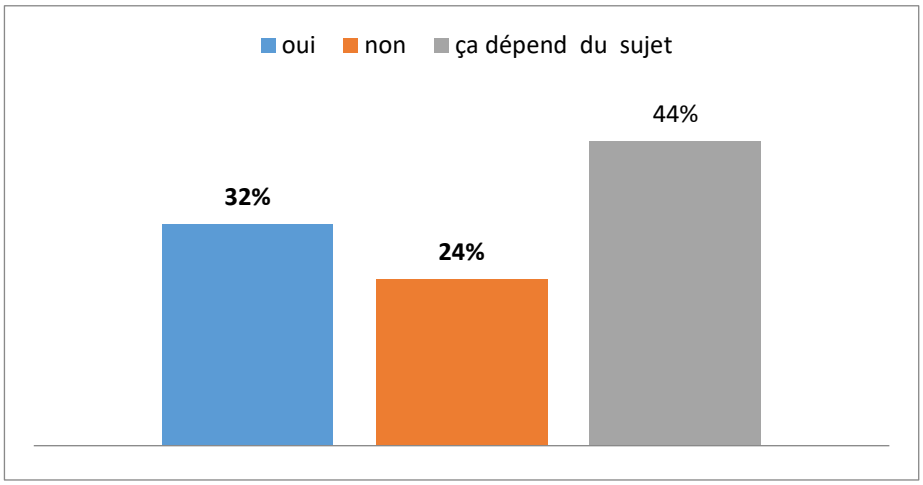

Figure 3.10 : avis des étudiants sur la fiabilité des informations trouvées sur internet.

Commentaire :

Les résultats montrent que les opinions sont partagées concernant la fiabilité des informations trouvées sur Internet. 32% des participants estiment que les informations trouvées sur Internet sont généralement fiables, tandis que 24% pensent le contraire, c'est-à-dire qu'elles ne sont pas fiables.La majorité, soit 44% des participants, indiquent que la fiabilité des informations sur Internet dépend du sujet. Cela suggère qu'ils reconnaissent que la qualité et la véracité des informations peuvent varier en fonction du domaine, de la source ou de la nature de la recherche.

Question 11 : Comment évaluez-vous la fiabilité des informations trouvées sur Internet?

Tableaux 3.11: l'évaluation des informations trouvées sur internet

	Je vérifie la source de l'information	Je consulte plusieurs sources pour comparer les informations	Je regarde si l'information est récente	Je lis les commentaires ou les avis d'autres utilisateurs	Je ne sais pas comment évaluer la fiabilité des informations
Réponses	14	18	4	14	0
Pourcentages%	28%	36%	8%	28%	0%

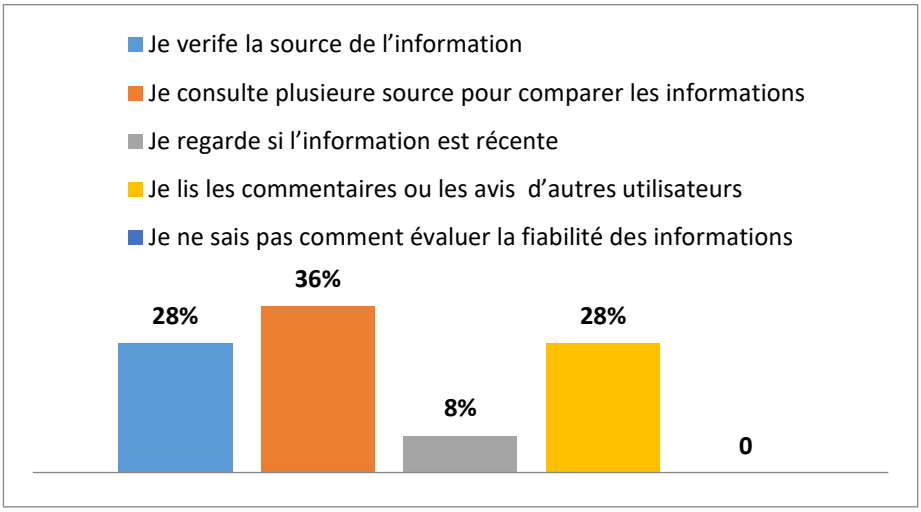

Figure 3.11 : l'évaluation des informations trouvées

Commentaire :

Les résultats indiquent que les participants utilisent différentes méthodes pour évaluer la fiabilité des informations trouvées sur Internet. Voici un récapitulatif des pourcentages associés à chaque méthode :

- 28% des participants vérifient la source de l'information. Cela implique de prendre en compte la réputation, la crédibilité et l'expertise de la source pour évaluer la fiabilité de l'information.
- 36% des participants consultent plusieurs sources pour comparer les informations. Cette approche consiste à rechercher des sources indépendantes et fiables qui corroborent les faits et les informations présentées.
- 8% des participants considèrent la fraîcheur de l'information. Cela signifie qu'ils accordent de l'importance à la date de publication ou à la mise à jour de l'information pour s'assurer de sa pertinence et de sa validité actuelle.
- 28% des participants lisent les commentaires ou les avis d'autres utilisateurs. En tenant compte des opinions et des expériences des autres utilisateurs, ils évaluent la fiabilité de l'information à travers les retours d'autres personnes.

Aucun participant n'a indiqué ne pas savoir comment évaluer la fiabilité des informations. Cela suggère que tous les participants ont au moins une méthode en tête pour évaluer la fiabilité.

3.3Présentation des résultats de l'expérience menée auprès des étudiants :

Tableau 3.12 : Les moyennes des critères d'évaluation

critères / moyenne	pertinence	précision	actualité	compétence	institution	Autres
M2 sciences du langage	**10.5**	**8.5**	**9.5**	**6**	**8**	**0**
M2 didactique	**6.02**	**3.5**	**5.5**	**1.5**	**3.5**	**3**

Source : Boukhatem, enquête sur le terrain, Janvier 2024

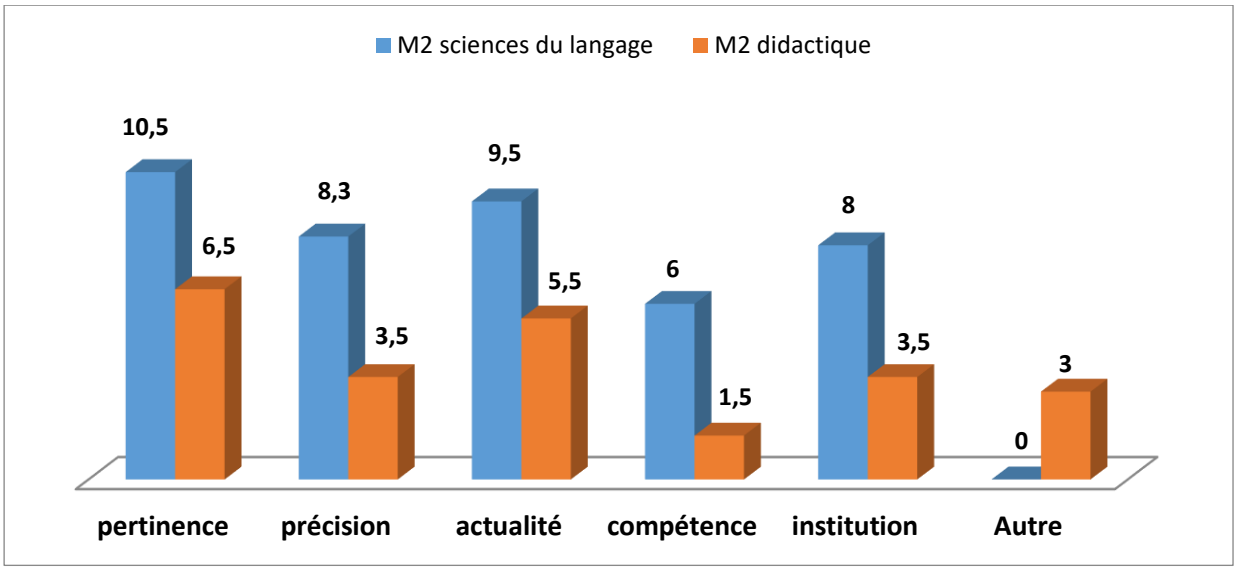

Figure 12 : Les moyennes des critères d'évaluation

Commentaire :

Les moyennes des critères utilisés par les étudiants pour évaluer la qualité des documents web varient en fonction de la spécialité. Voici un résumé des moyennes associées à chaque critère :

Pertinence : La moyenne pour le critère de pertinence est de 10.5 pour les étudiants en M2 Sciences du Langage et de 6.02 pour les étudiants en M2 Didactique.

Précision : La moyenne pour le critère de précision est de 8.5 pour les étudiants en M2 Sciences du Langage et de 3.5 pour les étudiants en M2 Didactique.

Actualité : La moyenne pour le critère d'actualité est de 9.5 pour les étudiants en M2 Sciences du Langage et de 5.5 pour les étudiants en M2 Didactique.

Compétence : La moyenne pour le critère de compétence est de 6 pour les étudiants en M2 Sciences du Langage et de 1.5 pour les étudiants en M2 Didactique.

Institution : La moyenne pour le critère d'institution est de 8 pour les étudiants en M2 Sciences du Langage et de 3.5 pour les étudiants en M2 Didactique.

Autre : Les étudiants en M2 Sciences du Langage ont attribué une moyenne de 0 au critère "autre", tandis que les étudiants en M2 Didactique ont attribué une moyenne de3.

3.4 Discussion

Les résultats du questionnaire révèlent que tous les étudiants interrogés possèdent un ordinateur à leur domicile. De plus, ils se positionnent comme des utilisateurs réguliers de l'outil informatique. La majorité des étudiants ont également une connexion Internet et l'utilisent quotidiennement plusieurs fois par jour. Ces résultats confirment que nous sommes face à une génération qui est familière avec les nouvelles technologies. Ils les utilisent quotidiennement et en tirent de nombreux bénéfices dans différents aspects de leur vie. Cette génération est également très active sur les réseaux sociaux, Selon une enquête, 85% des jeunes de cette génération ont un compte sur au moins un réseau social, et ils y passent en moyenne plus de 2 heures par jour. Cette utilisation intensive des nouvelles technologies a également un impact sur leur mode de communication. Les jeunes de cette génération préfèrent souvent communiquer par messages ou par le biais des réseaux sociaux plutôt que par téléphone ou en personne. Grâce aux technologies, les étudiants ont accès à une quantité incroyable d'informations provenant du monde entier, ce qui leur permet d'approfondir leurs connaissances et d'enrichir leurs travaux. En quelques clics, ils peuvent trouver des articles de recherche, des livres électroniques, des vidéos éducatives et bien d'autres ressources pertinentes pour leur sujet d'étude.

De plus, Internet offre également la possibilité de trouver des informations à jour et actualisées. Les étudiants peuvent consulter des sites web spécialisés, des blogs d'experts et même des forums de discussion pour obtenir des informations récentes sur leur sujet. Cela leur permet de rester à jour sur les dernières découvertes et avancées dans leur domaine d'étude.

Les résultats montrent également que les étudiants utilisent principalement les moteurs de recherche, notamment Google, pour rechercher des informations. Cela s'explique par la facilité d'accès et la rapidité des résultats obtenus. En effet, Google offre une vaste gamme de ressources en ligne, telles que des articles, des livres, des vidéos et des images, qui répondent aux besoins de recherche des étudiants. Cependant, il est important de souligner que l'utilisation des moteurs de recherche requiert également une certaine compétence dans l'évaluation de l'information. Les étudiants doivent être capables de faire la distinction entre les sources fiables et celles qui le sont moins, afin de garantir la qualité et la validité de leurs recherches. Ils doivent également être

conscients des éventuels biais présents dans les résultats de recherche et être en mesure de les prendre en compte dans leur analyse. En effet, la plupart des étudiants pensent que le contenu de la page web est le seul critère de crédibilité du document, et ne prennent pas en compte d'autres critères pour évaluer l'information trouvée.

Les résultats de l'expérience mettent en évidence que les étudiants de M2didactique accordent une grande importance à la pertinence lors de l'évaluation des documents proposés, avec une moyenne de 6.02. Ils considèrent que l'adéquation du contenu du document par rapport au thème du réchauffement climatique est le critère le plus crucial pour évaluer la qualité de l'information. Cela suggère que ces étudiants privilégient la cohérence et la correspondance entre le sujet abordé et le contenu du document. Les étudiants accordent une importance relativement élevée à l'actualité du document, avec une note moyenne de 5.5. Cela indique que l'actualité est le deuxième critère le plus important pour les étudiants, juste après la pertinence. En outre, il convient de noter qu'il existe d'autres critères de jugement des documents web qui ne peuvent être classés dans aucune des catégories proposées. Par exemple, certains étudiants ont considéré qu'un document est long et complexe, tandis que d'autres ont estimé que les mots utilisés sont difficiles à comprendre. Ces appréciations sont regroupées sous la catégorie "autres" afin de prendre en compte ces différents critères de jugement.

Nous pouvons également affirmer que la formation proposée a été particulièrement bénéfique pour les étudiants de M2 sciences du langage, car elle leur a permis d'améliorer leurs compétences en recherches documentaires et de développer leur esprit critique vis-à-vis des informations trouvées en ligne. En effet, les étudiants ont appris à évaluer la crédibilité des informations trouvées en ligne en tenant compte de critères tels que la pertinence, l'actualité, la précision, la qualification de l'auteur et l'institution.

3.4 Conclusion

Après avoir évalué les performances des étudiants tout au long de cette expérience, nous avons constaté que la formation dispensée aux étudiants en M2 sciences du langage a eu un impact significatif sur leur capacité à évaluer la qualité des documents web. En effet, cette formation de 10 semaines a fourni aux étudiants les connaissances de base nécessaires pour mener des recherches d'information efficaces sur le web et évaluer de manière critique les documents électroniques. En conclusion, ces compétences seront précieuses pour leur future carrière académique et professionnelle, elles permettront d'ajuster et d'améliorer le programme de formation afin de mieux préparer les étudiants à naviguer dans l'océan d'informations en ligne et à prendre des décisions éclairées basées sur des preuves solides.

Conclusion générale

Ce travail de recherche avait pour objectif de trouver des réponses aux questions de recherche suivantes :

1- recueillir les perceptions des étudiants concernant l' évaluation des documents web.

2- renforcer les compétences des étudiants inscrits en Master 2 science du langage à analyser et évaluer les informations en ligne .

3- évaluer les impact de la formation dispensée (Matière: recherche d'information sur le Web) aux étudiants en Master 2 science du langage sur leur capacité à juger la qualité des documents Web.

Pour répondre à ces questionnements, et vérifier les hypothèses que nous avons émises au départ à savoir :

1- Les étudiants considèrent que le contenu de la page Web serait le seul critère de crédibilité du document en ligne.

2- les étudiants ayant reçu la formation utiliseraient plus de critères de jugement pour évaluer la crédibilité des pages web .

Nous avons d abord distribué le questionnaire destiné aux les étudiants de Master 2 sciences de langage dans Université de Saïda

Après avoir évalué les performances des étudiants tout au long de cette expérience, nous avons constaté que la formation dispensée aux étudiants en M2 sciences du langage a eu un impact significatif sur leur capacité à évaluer la qualité des documents web. En effet, cette formation de 6 semaines a fourni aux étudiants les connaissances de base nécessaires pour mener des recherches d'information efficaces sur le web et évaluer de manière critique les documents électroniques.

Les résultats de notre étude ont révélé que les étudiants inscrits en Master 2 ont initialement tendance à considérer le contenu de la page web comme le principal critère de crédibilité pour évaluer la qualité des documents en ligne. Cependant, après avoir suivi la formation dispensée dans le cadre de notre recherche, les étudiants ont montré une évolution significative dans leurs critères d'évaluation. Ils ont été en mesure de diversifier leurs critères en prenant en compte d'autres aspects tels que la source de l'information, la date de publication, la présence de références ou encore la crédibilité de l'auteur.

De plus, nos résultats ont mis en évidence l'impact positif des représentations des étudiants sur leur capacité à identifier les informations en ligne. En effet, ceux qui ont suivi la formation ont démontré une meilleure compréhension des enjeux liés à la fiabilité des sources d'information sur le web, ce qui les a rendus plus aptes à évaluer la crédibilité des documents en ligne de manière critique et réfléchie.

Ces résultats soulignent l'importance de la formation dans le développement des compétences des étudiants en matière d'évaluation des documents web. En fournissant aux étudiants les outils et les connaissances nécessaires pour analyser de manière critique les informations en ligne, nous contribuons à les préparer à une utilisation plus efficace et éclairée du web dans leurs travaux académiques et leur vie professionnelle future.

-En conclusion, ces compétences seront précieuses pour leur future carrière académique et professionnelle, et nous permettront d'ajuster et d'améliorer notre programme de formation afin de mieux préparer les étudiants à naviguer dans l'océan d'informations en ligne et à prendre des décisions éclairées basées sur des preuves solides.

Références Bibliographies

Bibliographie

.site.web). (2024). https://infosphere.uqam.ca/analyser https://infosphere.uqam.ca/analyser.

Archimbaud Jean, L. (s.d.). . *L Internet professionnel* , 25-45.

Archimbaud Jean-Luc. (1995). nom du journal : "L'Internet professionnel", lien : https://hal.science/hal-00552998/document, page : 25- 45.

Butamine, L. (2022). Bréve histoir d internet. 10. Batna.

C,Gagnon & Farley. (2018). Montréal.

Chi, M. T., Bassok, M., Lewis, M. W., Reimann, P., & Glaser, R. (1989). Self-explanations: How students study and use examples in learning to solve problems. Cognitive Science,.

Christophe, B. *typologie et mode de fonctionnement des outiles de recherche d information sur internet en Biologie -Médcine https://hal.science/hal-00595639/document.* Paris.

Connell. (1995). Masculinities University of California .

Daniel R. Brooks and E. O. Wiley. (1988). Evolution As Entropy: Toward a Unified Theory of BiologySecond Edition.

Emmanuelle François, Thierry Olive & Jean-François Rouet. (2006). Produire sur ordinateur une synthèse de documents en ligne : Effet d'un fenêtrage alterné ou simultané des documents sources et du bloc-notes,CNRS & Université de Poitiers Laboratoire Langage,Mémoire & Développement Cognitif.

Hsieh-Yee . (1993). Effects of search experience and subject knowledge on the use of search tactics in online information retrieval Journal of the American Society for Information Science .

https://www.guru99.com/fr/intranet https://www.guru99.com/fr/intranet https://www.guru99.com/fr/intranet https://www.guru99.com/fr/intranet https://www.guru99.com/fr/intranet https://www.guru99.com/fr/intranet https://www.guru99.com/fr/intranet https://ww. (s.d.).

Jérome .D & André, T. (2008). Ergnonmie des documents électronique. 328. France.

JOHNSON H.T . (1988). " Activity based information: a blueprint for world class management accounting ", Management Accounting, juin,.

jouranal dunet. (2019). https://www.journaldunet.fr/web consulté le 17/04/2024.

La lacture de documents multiples au collége : peut- on enseigner l évaluation des sources d information. (2020). 125/148 .

laurent williams. (2024). https://www.guru99.com/fr/intranet Consulté le 26/02/2024.

Macedo, M. .. (2006). *jugement de la qualité de documents web :role de l expretrise et de la tache.* Maresille,en france: solal éditeur.

maelys de santis. (2021). https://www.appvizer.fr/magazine/ressources.

piolat, A. (2006). *Lire, ecrire ,communique et apprendre avec internet.* Maresielle .

Rhillane ayoub . (2022). https://www.sortlist.fr/blog/site https://www.sortlist.fr/blog/site consulté le 28/04/2024.

Ri eh, S. Y. (2002). Judgment of information quality and cognitive authority in the Web. Journal of the American Society for Information Science and Technology,.

Rouet, J.-F., Favart, M., Britt, M. A., & Perfetti, C. A. (1997). Studying and using multiple documents in history: Effects of discipline expertise. Cognition & Instruction.

site web . (s.d.). https://www.collegeahuntsic.qc.ca/departement-de-philosophie/livret-departemental/criteres-devaluation.

Symons, S., & Pressley, M. Prior. (1993). knowledge affects text search success and extraction of information. Reading Research Quarterly, 28(3), https://doi.org/10.2307/747997.

Thibault, F. (2007). Campus numérique :archéologie d une ministérielle. 473. Lille.

Valérie ,T & Saccavo , L. (2009). https://www.erudit.org/fr/revues/documentation/2017-v63-n3-documentation03188/1041021ar/#:~:text=Les%20crit%C3%A8res%20d'%C3%A9valuation%20de,'exactitude%20de%20l'information. 254.

Wang, P., & Soergel, D. (1998). A cognitive model of document use during a research project. Study I. Document selection. Journal of the American Society for Information Science,.

Wiley, J. & Voss, J.F. . (1999). Constructing arguments from multiple sources: Tasks that promote understanding not just memory for text. Journal of Educational Psychology.

Wineburg, S. . (1991). On the reading of historical texts: Notes on the breach between school and academy. American Educational Research Journal. .

Zallouf, Y. &. (2000). https://www.researchgate.net/publication/268394737_Grille_d’evaluation_des_contenus_des_documents_Web.

i

Annexes

Annexe 1 : Le questionnaire adressé aux étudiants

Cher étudiants,

Nous vous remercions de participer à notre étude portant sur la formation et l'évaluation de la qualité des documents web. Votre contribution est précieuse. Veuillez prendre quelques instants pour répondre à ce questionnaire. Vos réponses seront traitées de manière confidentielle et anonyme.

1- Disposez-vous d'un ordinateur chez vous? Par ordinateur, il faut entendre un PC fixe et/ou un ordinateur portable

☐Oui

☐Non

2- Comment vous situez-vous par rapport à l'utilisation de l'informatique?

☐Débutant(e)

☐Utilisateur occasionnel

☐Utilisateur fréquent

3- Avez-vous un accès à Internet à votre domicile?

☐ Oui

☐ Non

4- A quelle fréquence utilisez-vous Internet ?

☐Rarement

☐Une fois par semaine

☐Plusieurs fois par semaine

☐Une fois par jour

☐Plusieurs fois par jour

5- En moyenne combien de temps passez-vous sur internet?

☐Moins d'une heure

☐Une heure

☐Deux heures

☐Plus de deux heures

6- Lorsque vous êtes sur Internet depuis votre domicile, quelles sont vos activités principales ? (plusieurs réponses possibles)

☐Effectuer des recherches diverses (voyages, immobilier, emploi, programme de cinéma, annuaire, loisirs, etc.)

☐Communiquer : E-mail, Messenger, Facebook, etc...

☐Faire des achats/ventes en ligne

☐Lire la presse quotidienne en ligne

☐Télécharger des logiciels, films, séries, jeux

☐Suivre des cours en ligne

7- Trouvez-vous facilement les informations recherchées ?

☐Oui directement

☐Oui mais après plusieurs tentatives

☐Non

8- Quels outils de recherche d'informations utilisez-vous le plus ?

☐Moteurs de recherche

☐Les répertoires (annuaires)

☐Les méta-moteurs

9- Quel est le moteur de recherche que vous utilisez le plus fréquemment ?

☐Google

☐Bing

☐Yahoo

☐Startpage

☐Autre

10- Pensez-vous que les informations trouvées sur Internet sont généralement fiables?

☐Oui

☐Non

☐Ça dépend des sujets

11- Comment évaluez-vous la fiabilité des informations trouvées sur Internet?

☐Je vérifie la source de l'information

☐Je consulte plusieurs sources pour comparer les informations

☐Je regarde si l'information est récente

☐Je lis les commentaires ou les avis d'autres utilisateurs

☐Je ne sais pas comment évaluer la fiabilité des informations

Annexe2 : les liens des documents

«Dans le but de rédiger un texte sur le réchauffement climatique, nous vous fournissons 6 documents web sur ce thème (de qualité et de crédibilité variables).vous allez copier et coller les liens dans la barre de recherche de votre navigateur afin de les consulter. Votre première étape consistera à évaluer la qualité et la crédibilité de chaque document en complétant le tableau ci-dessous. Ce tableau sera utilisé par la suite pour sélectionner les documents qui vous paraissent pertinents pour l'accomplissement de votre tâche. Vous devez donc juger chaque document en une ou deux phrases».

Travail demandé : seulement le jugement de la qualité de chaque document (vous n'allez pas rédiger des textes).

liens	Jugement (qualité et crédibilité)
Lien 1 : https://www.ecologie.gouv.fr/observatoire-national-sur-effets-du-rechauffement-climatique-onerc	le document web est…….
Lien 2 : https://news.un.org/fr/story/2021/08/1101402	

Lien 3 : https://www.apc-paris.com/changement-climatique	
Lien 4 : https://inis.iaea.org/collection/NCLCollectionStore/_Public/40/108/40108843.pdf	
Lien 5 : https://www.salamandre.org/article/le-rechauffement-climatique-tu-connais/	
Lien 6 : https://www.cieau.com/espace-enseignants-et-jeunes/les-enfants-et-si-on-en-apprenait-plus-sur-leau-du-robinet/cycle-de-leau/	

Annexe3 : exemples de jugements des documents web

1- étudiant inscrit en M2 science du langage

«Dans le but de rédiger un texte sur le réchauffement climatique, nous vous fournissons 6 documents web sur ce thème (de qualité et de crédibilité variables).vous allez copier et coller les liens dans la barre de recherche de votre navigateur afin de les consulter. Votre première étape consistera à évaluer la qualité et la crédibilité de chaque document en complétant le tableau ci-dessous. Ce tableau sera utilisé par la suite pour sélectionner les documents qui vous paraissent pertinents pour l'accomplissement de votre tâche. Vous devez donc juger chaque document en une ou deux phrases».

Travail demandé : seulement le jugement de la qualité de chaque document (vous n'allez pas rédiger des textes).

liens	Jugement (qualité et crédibilité)
Lien 1 : https://www.ecologie.gouv.fr/observatoire-national-sur-effets-du-rechauffement-climatique-onerc	le document web est. Contient des informations pertinentes par rapport le, thème, il y a aussi des liens intéressants Sa date de mise à jour 31 août 2023, il est rédiger par Un organisme réputer (ministère de la transition écologique de la cohésion de la transition énergétique Le lien est bien structurer publié
Lien 2 : https://news.un.org/fr/story/2021/08/1101402	Le document par la Nations Unies, contient des informations sur les réchauffement climatique Sa date de mise à jour le 9 août 2021 Ce lien est pertinent et crédible
Lien 3 : https://www.ap-c-paris.com/changement-climatique	Le document bien organiser, contient des informations fiables, Il y a des citations et des statistiques publier par Agence Parisienne du climat Sa date de mise a jour le 14 novembre 2023 Ce lien est bien organiser et fiable.
Lien 05 https://inis.iaea.org/collection/NCLCollectionStore/ Public/40/108/40108843.pdf	Le document est Un plat form qui parle du réchauffement climatique adressé pour les enfants malgré les informations sont importantes mais le site pas fiable a cause de manque des références.
Lien 04 https://www.salamandre.org/article/le-rechauffement-climatique-tu-connais/	Le document écrit par jean-Marc jancovici Dans le site WWW.manicore.com ce document contient des informations sur le réchauffement climatique, aussi contient des statistique et des références. ce document est fiable.
Lien 6 : https://www.cieau.com/espace-enseignants-et-jeunes/les-enfants-et-si-on-en-apprenait-plus-sur-leau-du-robinet/cycle-de-leau/	Information non pertinente elle na aucune relation avec le thème de réchauffement climatique, aucune ressource ni siter aucune date, il s'agit d'un blog de Marilleys macé

2- étudiant inscrit en M2 didactique et langue appliquée

«Dans le but de rédiger un texte sur le réchauffement climatique, nous vous fournissons 6 documents web sur ce thème (de qualité et de crédibilité variables).vous allez copier et coller les liens dans la barre de recherche de votre navigateur afin de les consulter. Votre première étape consistera à évaluer la qualité et la crédibilité de chaque document en complétant le tableau ci-dessous. Ce tableau sera utilisé par la suite pour sélectionner les documents qui vous paraissent pertinents pour l'accomplissement de votre tâche. Vous devez donc juger chaque document en une ou deux phrases».

Travail demandé : seulement le jugement de la qualité de chaque document (vous n'allez pas rédiger des textes).

liens	Jugement (qualité et crédibilité)
Lien 1 : https://www.ecologie.gouv.fr/observatoire-national-sur-effets-du-rechauffement-climatique-onerc	le document web est...bénéfique est compréhensible.
Lien 2 : https://news.un.org/fr/story/2021/08/1101402	Ce document vise les inconvénients et les avantages du changement climatique
Lien 3 : https://www.apc-paris.com/changement-climatique	-Il est facile à consulter ; il est détaillé.
Lien 4 : https://inis.iaea.org/collection/NCLCollectionStore/_Public/40/108/40108843.pdf	-Il parle de la planète il n'a pas pris en considération le changement climatique
Lien 5 : https://www.salamandre.org/article/le-rechauffement-climatique-tu-connais/	-Il s'adresse aux enfants d'une manière simple avec des illustrations
Lien 6 : https://www.cieau.com/espace-enseignants-et-jeunes/les-enfants-et-si-on-en-apprenait-plus-sur-leau-du-robinet/cycle-de-leau/	-Il parle de l'étade de l'eau est son rôle pertinents dans la vie.