

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche scientifique
Université de Saida Dr Moulay Taher
Faculté des lettres, des langues et des arts
Département des lettres et langue française



Mémoire de fin d'études

En vue de l'obtention du diplôme de Master Option : Didactique et langues
appliquées

THÈME :

**L'effet de l'innovation pédagogique avec le
ChatGPT sur la qualité des productions écrites
« Cas des étudiants de 1^{re} année master de français
de l'université de Saïda »**

Elaboré par :

M. SEHOUL Samih Karim

Sous la direction de :

Dr. REKRAK Leila

Soutenu devant le jury composé de :

TERRAS. Imane., (Docteure)

Présidente

REKRAK. Leila., (Docteure)

rapporteuse

SAYAH. Mohamed., (Docteur)

Examinateur

Année universitaire : 2023-2024



Remerciements

Je voudrais prendre un moment pour exprimer ma sincère gratitude à toutes les personnes qui ont contribué à la réalisation de ce mémoire.

Tout d'abord, un grand merci au professeure REKRAK Leila pour son soutien continu, sa patience et ses précieux conseils tout au long de ce projet. Sa confiance en mes capacités m'a beaucoup encouragé et a été essentielle à mon succès.

Comme je tiens également à exprimer ma reconnaissance envers les étudiants de Master 1 en Science du Langage avec qui j'ai mené mon expérimentation. Leur participation active et leur collaboration ont été cruciales pour la réussite de cette étude.

À ma mère, ma femme, mon petit frère, et mes enfants, dont je suis infiniment reconnaissant pour leur soutien inconditionnel et leurs encouragements tout au long de ce parcours académique. Leur présence et leur amour ont été ma source de motivation constante. « Je vous aime »

Un merci spécial aux membres du jury, pour leur temps et leurs retours constructifs lors de l'évaluation de ce mémoire.

À tous mes enseignants des deux années de master, je tiens à exprimer ma profonde reconnaissance pour leur dévouement et leur engagement à me fournir une éducation de qualité. Leurs connaissances, leur passion et leur disponibilité ont été d'une valeur inestimable pour moi, et ont largement contribué à ma croissance académique et professionnel.

Enfin, je tiens à remercier tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué à cette aventure académique. Votre soutien a été précieux et a rendu cette expérience encore plus enrichissante.



Dédicace

À la mémoire de mon cher frère Mohamed Sofiane, qui a toujours été une source d'inspiration et de soutien inconditionnel. Ta présence bienveillante continue de m'accompagner dans chaque étape de ma vie et ce mémoire est dédié à ton souvenir indélébile.

À ma femme bien-aimée, dont l'amour, le soutien et la compréhension infinis ont illuminé mon chemin tout au long de cette aventure. Ta présence à mes côtés a été ma plus grande force et ce mémoire témoigne de ton amour...

PS : LOVE YOU



Table des matières

Remercîments	I
Dédicace	II
Table des matières	III
Introduction générale	11
1 Chapitre 1 : Cadre conceptuel de la recherche	14
1.1 Introduction.....	14
1.2 Contexte de l'étude :	15
1.2.1 Défis spécifiques aux étudiants en maîtrise de rédaction française.....	15
1.2.2 Maîtriser les nuances de la grammaire et de la syntaxe françaises.....	15
1.2.3 Naviguer dans le riche vocabulaire et les nuances stylistiques du français.....	15
1.2.4 Développer des compétences d'organisation et d'argumentation.....	15
1.2.5 Surmonter l'anxiété et le doute de soi liés à l'écriture	15
1.2.6 Gérer les contraintes de temps et les exigences académiques.....	16
1.3 Problématique de recherche.....	16
1.4 Objectifs de la recherche.....	17
1.5 Justification de l'étude.....	18
1.6 Revue de la littérature et concepts clés	19
1.6.1 Innovation pédagogique et technologies émergentes	20
1.6.2 ChatGPT et son application dans l'enseignement de l'écriture	20
1.6.3 Qualité des productions écrites	20
1.7 Études sur l'utilisation du ChatGPT dans l'éducation	20
1.8 L'enseignement de l'écriture en milieu universitaire	21
1.8.1 Méthodes traditionnelles d'enseignement de l'écriture	21
1.8.2 Défis rencontrés par les étudiants en écriture universitaire	21
1.8.3 Innovations en enseignement de l'écriture	22
1.9 Impact des technologies sur l'enseignement de l'écriture	22
1.9.1 Avantages des technologies pour l'enseignement de l'écriture	22
1.9.2 Défis des technologies pour l'enseignement de l'écriture	23
1.9.3 Tendances émergentes	23
1.10 Outils et méthodes technologiques pour l'enseignement de l'écriture	24
1.10.1 Outils d'écriture assistée par ordinateur	24
1.10.2 Systèmes de rétroaction automatisée	24



1.10.3 Plateformes d'apprentissage collaboratif	25
1.11 Lacunes dans la littérature existante et justification de la recherche	25
1.11.1 Lacunes dans la littérature existante	25
1.12.2 Justification de la recherche	26
1.13 Cadre théorique.....	27
1.13.1 La Théorie de l'interaction homme-machine.....	27
1.13.2 Convivialité et facilité d'utilisation :	27
1.13.3 Satisfaction utilisateur et acceptation de la technologie :	28
1.13.4 Personnalisation et adaptation :	28
1.14 La théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage.....	28
1.14.1 Satisfaction des besoins psychologiques fondamentaux :	29
1.14.2 Encouragement de l'autonomie et de l'auto-efficacité :	29
1.14.3 Promotion de la motivation intrinsèque :	29
1.15 Fondements théoriques pour l'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture	30
1.15.1 Approche socioconstructiviste de l'apprentissage :	30
1.15.2 Théorie de la cognition située :	30
1.15.3 Théorie de l'apprentissage par la pratique :	31
1.16 Présentation de l'innovation pédagogique : l'utilisation du Chat GPT	31
1.16.1 Fonctionnalités du ChatGPT :	31
1.16.2 Avantages pédagogiques du ChatGPT :	32
1.16.3 Intégration dans l'enseignement de l'écriture :	32
1.17 Hypothèses de recherche	32
1.18 Conclusion du chapitre	33
2 Chapitre II Cadre méthodologique de la recherche.....	35
2.1 Introduction	35
2.2 Les Outils Méthodologiques	35
2.2.1 Pré-Enquête.....	35
2.2.2 Post-enquêtes	37
2.2.3 Consignes d'écriture des deux groupes test 01-test 02	39
2.2.4 Description du système ChatGPT 3.5 utilisé.....	41
2.2.5 Population d'étude et échantillonnage :	41
2.2.6 L'expérimentation.....	42
2.2.7 Méthodologie.....	42
2.2.8 récapitulatif de l'expérience réalisée.....	44
2.2.9 Méthode d'analyse du corpus.....	45



2.3	Conclusion	46
3	Chapitre III : Résultats, Analyse et interprétation	48
3.1	Introduction.....	48
3.2	Analyse quantitative des questionnaires de pré-enquête et post-enquête	49
3.2.1	Analyse quantitative des questionnaires de la pré-enquête	49
3.2.2	Analyse quantitative des questionnaires de la post-enquête (G1 expérimental).....	61
3.2.3	Analyse comparative des résultats de la pré-enquête et la post-enquête	69
3.3	Analyse qualitative des productions écrites des deux groupes test 1 et test 2	72
3.3.1	Analyse qualitative des productions écrites du (test 1).....	72
3.3.1.1	Correction des copies du groupe 1 « expérimental » (test 01)	72
3.3.1.2	Correction des copies du groupe 2 « témoin » (test 01)	78
3.3.1.3	Comparaisons de notes des deux groupes (test 01).....	84
3.3.2	Analyse qualitative des productions écrites du (test 2).....	87
3.3.2.1	Correction des copies du groupe 1 « expérimental » (test 02).....	88
3.3.2.2	Correction des copies du groupe 2 « témoin » (test 02).....	94
3.3.2.3	Comparaisons de notes des deux groupes (test 02).....	100
3.3.3	Synthèse comparative globale.....	103
3.4	Conclusion du chapitre :	106
	Conclusion générale	108
	Références bibliographiques	113
	Liste des tableaux :	116
	Liste des figures	118
	Annexes	120





Résumé :

Cette recherche examine l'impact d'une approche pédagogique innovante qui utilise le ChatGPT pour améliorer la qualité rédactionnelle des étudiants de première année de Master français. La recherche s'articule autour de deux questions centrales : Premièrement, comment les étudiants français en Master perçoivent-ils l'intégration de ChatGPT dans leur processus d'apprentissage ? Deuxièmement, comment cette intégration peut-elle contribuer à améliorer la qualité de leurs productions écrites ?

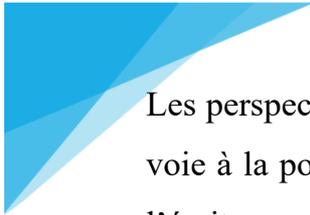
Dans le cadre conceptuel de l'étude, des concepts clés tels que l'innovation pédagogique, ChatGPT et la qualité d'écriture sont méticuleusement définis. Ceci est complété par une exploration approfondie de la littérature existante sur l'utilisation de ChatGPT dans l'éducation et l'enseignement de l'écriture dans l'enseignement supérieur. De plus, un cadre théorique est présenté, s'appuyant sur la théorie de l'interaction homme-machine et sur la théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage. Ce cadre fournit une base solide pour comprendre les fondements théoriques de l'intégration de la technologie dans l'enseignement de l'écriture.

Le cadre méthodologique de la recherche est méticuleusement détaillé, mettant en évidence une approche expérimentale impliquant un groupe expérimental utilisant ChatGPT et un groupe témoin sans cette assistance. Les outils méthodologiques, la population étudiée, les phases de l'expérience et la méthode d'analyse de corpus sont présentés de manière exhaustive.

L'analyse et la discussion se concentrent sur les résultats de la pré-enquête, les données du questionnaire et les productions écrites des étudiants. Une grille d'analyse est utilisée pour évaluer l'exactitude linguistique, l'enrichissement du vocabulaire ainsi que la cohérence et la structure du texte dans les deux groupes. Les implications des résultats sont discutées en profondeur, mettant l'accent sur les contributions de cette recherche à la compréhension de l'impact de ChatGPT sur l'apprentissage de l'écriture.

En conclusion, ce mémoire offre une contribution significative à la littérature sur l'utilisation de la technologie dans l'enseignement de l'écriture. Il souligne l'importance croissante de l'innovation pédagogique dans le domaine de l'éducation et met en évidence le potentiel de ChatGPT pour améliorer les compétences rédactionnelles des étudiants.





Les perspectives d'études futures dans ce domaine sont également explorées, ouvrant la voie à la poursuite des recherches sur l'impact de la technologie sur l'apprentissage de l'écriture.

Mots clés : ChatGPT- Intelligence artificielle (IA)- Innovation pédagogique- Compétences en écriture.

Summary

This research examines the impact of an innovative pedagogical approach that uses ChatGPT to improve the editorial quality of first-year French Master students. The research revolves around two central questions: First, how do French Master students perceive the integration of ChatGPT in their learning process? Secondly, how can this integration contribute to improving the quality of their written productions?

Within the conceptual framework of the study, key concepts such as pedagogical innovation, chatGPT and writing quality are meticulously defined. This is complemented by an in-depth exploration of the existing literature on the use of ChatGPT in the education and teaching of writing in higher education. In addition, a theoretical framework is presented, based on the theory of human-machine interaction and the theory of motivation and autonomy in learning. This framework provides a solid foundation for understanding the theoretical foundations of the integration of technology into writing education.

The methodological framework of the research is meticulously detailed, highlighting an experimental approach involving an experimental group using ChatGPT and a control group without this assistance. The methodological tools, the studied population, the phases of the experiment and the corpus analysis method are presented exhaustively.

The analysis and discussion focus on the results of the pre-survey, the questionnaire data and the written productions of the students. An analysis grid is used to assess the linguistic accuracy, vocabulary enrichment, consistency and structure of the text in both groups. The implications of the results are discussed in





depth, emphasizing the contributions of this research to understanding the impact of ChatGPT on writing learning.

In conclusion, this research offers a significant contribution to the literature on the use of technology in the teaching of writing. It highlights the growing importance of pedagogical innovation in the field of education and highlights the potential of ChatGPT to improve students' writing skills. Prospects for future studies in this area are also explored, paving the way for further research into the impact of technology on writing learning.

Keywords: ChatGPT- Artificial Intelligence (AI) - Pedagogical Innovation- Writing Skills.





Introduction général



L'évolution des technologies dans le paysage éducatif contemporain offre des perspectives novatrices pour repenser les processus d'apprentissage. Parmi ces avancées, l'intégration de l'intelligence artificielle (IA) et des chatbots, tels que le ChatGPT, suscite un vif intérêt. Ces outils innovants présentent un potentiel remarquable dans l'amélioration des compétences rédactionnelles des étudiants. Grâce à l'IA et aux chatbots, les étudiants peuvent bénéficier d'une assistance personnalisée dans leur pratique de l'écriture. (vallance, 2022) BBC. (2022). How ChatGPT Can Improve Education, Not Threaten It. BBC News.

Cette étude est motivée par notre référence à l'article de la BBC News (BBC, 2022) qui met en évidence l'impact positif du ChatGPT dans le domaine de l'éducation. Nous souhaitons approfondir cette question en sondant et en analysant rigoureusement les perceptions, les défis et les avantages potentiels de cette technologie dans le contexte spécifique de l'apprentissage du français. En nous concentrant sur l'utilisation du ChatGPT dans l'apprentissage du français, nous cherchons à apporter des contributions significatives à la recherche en éducation et à la pratique pédagogique. Notre motivation découle du besoin de comprendre comment cette technologie peut être utilisée de manière optimale pour soutenir l'acquisition des compétences linguistiques et la maîtrise de l'expression écrite chez les étudiants.

En explorant cette voie, notre mémoire de recherche se concentre sur l'impact de l'innovation pédagogique induite par l'utilisation du ChatGPT sur le développement des compétences en écriture des étudiants de master 1 spécialité science du langage du département des lettres et langue française de l'université de Saïda.

Le choix de ce niveau d'études s'explique par plusieurs raisons. Tout d'abord, le niveau de master 1 représente une étape clé dans le parcours académique des étudiants, où ils approfondissent leurs connaissances et développent des compétences avancées dans leur domaine d'étude. Cette période est propice pour intervenir avec des méthodes pédagogiques innovantes afin d'améliorer leurs compétences rédactionnelles. De plus, les étudiants de master 1 sont généralement appelés à produire des travaux académiques tels que des mémoires de recherche, des articles scientifiques et des rapports. Ces productions écrites exigent une maîtrise avancée de la communication écrite, de la structure

argumentative et de la clarté des idées. Ainsi, le développement des compétences en écriture à ce stade est crucial pour leur réussite future dans leurs études supérieures et leur carrière professionnelle.

Dans cette optique, deux questions se posent quant aux effets potentiels de l'utilisation du ChatGPT sur l'apprentissage des étudiants de master :

- Quelles sont les perceptions des étudiants de master en français vis-à-vis de l'utilisation du ChatGPT dans leur processus d'apprentissage ? Nous souhaitons comprendre comment les étudiants perçoivent cette technologie et quelles sont leurs attitudes à son égard. Cela nous permettra d'obtenir des informations précieuses sur leur acceptation, leurs réactions et leurs opinions concernant l'intégration du ChatGPT dans leur parcours d'études.

- Comment l'utilisation du ChatGPT peut-elle contribuer à l'amélioration de la qualité des productions écrites des étudiants de master en français ? Nous nous intéressons à l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur la qualité des travaux écrits produits par les étudiants. Nous évaluerons si cette technologie pourrait améliorer la cohérence, la structure argumentative et la clarté des idées dans leurs productions écrites.

Voici les hypothèses que nous formulons :

- Les étudiants de Master de français percevraient l'utilisation du ChatGPT comme un moyen efficace pour améliorer leurs compétences en écriture et leur compréhension des textes.

- ChatGPT pourrait aider ces étudiants à améliorer la qualité de leurs productions écrites en les assistant dans la maîtrise de la langue, l'enrichissement du vocabulaire et la structuration des idées.

Dans ce cadre, nous élaborons une démarche méthodologique rigoureuse combinant des méthodes qualitatives et quantitatives pour étudier l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de Master. Cette recherche s'articulera autour de deux axes principaux : premièrement, l'exploration des perceptions des étudiants concernant l'outil et deuxièmement, une évaluation approfondie de l'impact sur la qualité de leurs productions écrites.

Introduction générale

Le plan de ce mémoire se décompose en plusieurs sections essentielles : une revue approfondie de la littérature existante sur l'utilisation des technologies dans l'éducation à l'écriture, une méthodologie clairement définie pour mener une étude qualitative et quantitative, ainsi qu'une analyse rigoureuse des données récoltées pour éclairer nos conclusions.



Chapitre I :

Cadre conceptuel de la recherche



1.1 Introduction

Dans un monde en transformation rapide, l'éducation est confrontée à de nouveaux défis et opportunités découlant des progrès technologiques. L'intégration des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans l'éducation est devenue un domaine dynamique, offrant de nouvelles perspectives pour l'innovation pédagogique (Jones, 2019). Dans ce contexte, l'enseignement de l'écriture, notamment dans le domaine de la langue française, revêt une importance particulière en raison de la richesse et de la complexité de cette langue (Johnson, 2018). Les étudiants à la maîtrise de français rencontrent souvent des difficultés pour développer leurs compétences rédactionnelles. L'acquisition de ces compétences est essentielle non seulement à la réussite scolaire mais également à une communication efficace dans divers contextes professionnels et sociaux. Ainsi, explorer de nouvelles méthodes et technologies pour soutenir l'apprentissage de l'écriture devient impératif (Lee et Johnson, 2018).

L'émergence de ChatGPT (Generative Pre-trained Transformer), un modèle linguistique basé sur l'IA, présente une opportunité unique d'innovation dans l'enseignement de l'écriture française (Brown et al., 2021). ChatGPT est capable de générer du texte de manière autonome sur la base de données pré-entraînées, offrant un potentiel considérable pour accompagner les étudiants dans leur processus d'écriture (Clark et al., 2020). Cependant, malgré les perspectives prometteuses du ChatGPT, son impact réel sur la qualité des productions écrites des étudiants français en master reste à explorer pleinement (Smith & Johnson, 2020). Cette recherche vise à combler cette lacune en examinant les perceptions des étudiants à l'égard de cette technologie ainsi que son efficacité à améliorer leurs compétences en rédaction. En tant que chercheurs dans le domaine de l'éducation, nous sommes convaincus de l'importance de cette étude pour faire progresser les pratiques pédagogiques et développer les compétences des étudiants. Explorer de nouvelles méthodes et technologies pour enseigner l'écriture française est essentiel pour répondre aux besoins changeants des apprenants dans un monde numérique en constante évolution.

1.2 Contexte de l'étude :

1.2.1 Défis spécifiques aux étudiants en maîtrise de rédaction française

Pour les étudiants en maîtrise de français, surtout ceux qui ne sont pas natifs, écrire sans faute est un sacré défi. Ils doivent jongler avec les règles de grammaire et de syntaxe (comme si ce n'était pas déjà assez), en plus de maîtriser un vocabulaire large et des nuances de style (Baker & White, 2020). Et puis, il faut organiser ses idées, construire des arguments béton, tout en gardant à distance l'anxiété et le manque de confiance (Lefèvre & Dupont, 2018). Tout ça, sans oublier les délais serrés et les exigences de la fac qui ne font rien pour arranger les choses.

1.2.2 Maîtriser les nuances de la grammaire et de la syntaxe françaises

La langue française est réputée pour sa complexité grammaticale et sa syntaxe nuancée, ce qui pose un défi majeur aux étudiants non natifs (Smith & Jones, 2017). Assimiler et appliquer ces règles de manière cohérente dans leurs écrits peut être ardu, entraînant des erreurs grammaticales fréquentes et une structure de phrase imparfaite.

1.2.3 Naviguer dans le riche vocabulaire et les nuances stylistiques du français

Le français regorge d'un vocabulaire diversifié et de nombreuses nuances stylistiques (Baker & White, 2020). Choisir les mots justes, les employer dans le bon contexte et maintenir un style cohérent tout au long de leurs écrits peuvent être des défis de taille pour les étudiants en maîtrise.

1.2.4 Développer des compétences d'organisation et d'argumentation

Écrire en français demande plus que la simple maîtrise de la langue, cela nécessite également des compétences organisationnelles et argumentatives solides (García & Martinez, 2019). Structurer leurs idées de manière claire et logique, formuler des arguments solides et fournir un soutien adéquat à leurs affirmations sont autant de défis auxquels les étudiants peuvent être confrontés.

1.2.5 Surmonter l'anxiété et le doute de soi liés à l'écriture

L'anxiété et le manque de confiance en soi peuvent freiner la motivation des étudiants en maîtrise, en particulier ceux qui ne sont pas natifs de la langue (Lefèvre & Dupont, 2018). La peur de faire des erreurs et de ne pas être compris peut les empêcher de s'exprimer pleinement et de produire des écrits de qualité.

1.2.6 Gérer les contraintes de temps et les exigences académiques

Les étudiants de maîtrise jonglent souvent avec de multiples responsabilités, ce qui peut limiter leur capacité à améliorer leurs compétences rédactionnelles (Baker & White, 2020). Les délais serrés et les exigences académiques élevées peuvent les amener à sacrifier la qualité de leur écriture pour respecter les échéances, entravant ainsi leur progression à long terme.

Cependant, malgré ces nombreux défis, il existe des perspectives prometteuses pour aider les étudiants à surmonter ces obstacles, notamment grâce à l'exploration de nouvelles méthodes et technologies telles que les outils d'IA (García & Martinez, 2019).

1.3 Problématique de recherche

L'enseignement de l'écriture en français à la première année de master, tout en étant crucial pour le développement académique et professionnel des étudiants, pose des défis particuliers liés à la complexité de la langue, aux exigences élevées et aux contraintes de temps. Malgré les méthodes pédagogiques traditionnelles et les progrès technologiques, de nombreux étudiants continuent de rencontrer des difficultés dans le perfectionnement de leurs compétences rédactionnelles. Ces défis, qui s'étendent au-delà des simples règles grammaticales et syntaxiques, englobent une gamme d'obstacles qui entravent leur progression et leur capacité à produire des écrits de qualité.

L'émergence du ChatGPT, un modèle linguistique puissant basé sur l'intelligence artificielle, ouvre de nouvelles perspectives prometteuses pour l'enseignement de l'écriture en français. Ce modèle offre un potentiel considérable pour soutenir les étudiants à travers diverses fonctionnalités, notamment le retour d'informations instantanés et personnalisés, Accès à des ressources linguistiques riches, Assistance à la formulation et à la structuration. Problématique de recherche etc.....

Dans le cas présent, la problématique de recherche se concentre sur L'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de 1^{er} année master de français. Elle met en lumière la nécessité d'une exploration approfondie de cette technologie et de ses effets sur les apprenants. Les questions de recherche, quant à elles, déclinent cette problématique en interrogations

spécifiques et opérationnelles qui permettront d'évaluer les perceptions des étudiants, l'efficacité du ChatGPT et son impact sur la qualité de l'écriture.

Face à ces défis complexes, il est crucial d'explorer des solutions innovantes et un soutien pédagogique adéquat pour aider les étudiants en première année de master à atteindre du moins leur plein potentiel en matière d'écriture. L'intégration du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture soulève des questions cruciales qui nécessitent une exploration approfondie tel que : comment l'utilisation du ChatGPT peut-elle contribuer à l'amélioration de la qualité des productions écrites des étudiants de première année de master en français ? Et aussi, Quels sont les aspects spécifiques des productions écrites des étudiants (grammaire, vocabulaire, structure, argumentation, etc.) qui peuvent être améliorés par l'utilisation du ChatGPT ?

En conclusion, la problématique de recherche de cette étude souligne l'importance d'examiner l'intégration du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français et d'évaluer son potentiel à améliorer les compétences rédactionnelles des étudiants. Les questions de recherche, élaborées à partir de cette problématique, permettent de guider l'enquête et d'apporter des réponses éclairées aux enjeux soulevés par l'utilisation de cette technologie innovante.

1.4 Objectifs de la recherche

Dans le cadre de cette étude, nous nous fixons pour objectif principal d'analyser l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année master de français. Pour atteindre cet objectif général, nous définissons les sous-objectifs spécifiques suivants :

Analyser les perceptions des étudiants de master français concernant l'utilisation du ChatGPT dans leur processus d'apprentissage :

L'analyse des perceptions des étudiants est cruciale pour comprendre leur expérience avec le ChatGPT. En comprenant comment les étudiants perçoivent cette technologie, nous pourrons mieux évaluer son acceptation et son utilité dans leur processus d'apprentissage de l'écriture en français. Cette analyse nous permettra également d'identifier les éventuels obstacles ou préoccupations des étudiants quant à l'utilisation du ChatGPT.

Évaluer comment l'utilisation du ChatGPT peut contribuer à l'amélioration de la qualité des productions écrites des étudiants de master français.

L'évaluation de l'impact du ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants est au cœur de notre recherche. Nous cherchons à déterminer dans quelle mesure cette technologie peut aider les étudiants à améliorer leurs compétences rédactionnelles en français. Nous examinerons les aspects tels que la clarté, la cohérence, la richesse du vocabulaire, et la structure des productions écrites pour évaluer l'efficacité du ChatGPT dans ce contexte.

Ces objectifs visent à fournir une compréhension approfondie de l'efficacité de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT dans le contexte spécifique de l'enseignement de l'écriture en français. En examinant à la fois les perceptions des étudiants et les résultats concrets de l'utilisation de cette technologie, nous contribuerons à enrichir les pratiques éducatives et à promouvoir le développement des compétences rédactionnelles chez les étudiants de master en français.

1.5 Justification de l'étude

La présente recherche sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année master de français est fondamentale pour plusieurs raisons.

Tout d'abord, cette étude répond à un besoin urgent dans le domaine de l'éducation. Avec l'évolution rapide des technologies de l'information et de la communication, il est impératif d'évaluer l'efficacité des nouvelles méthodes et technologies dans l'enseignement de l'écriture en français (Jones, 2019). En explorant les possibilités offertes par le ChatGPT, nous contribuons à combler cette lacune en fournissant des insights précieux pour les praticiens de l'éducation et les chercheurs intéressés par l'innovation pédagogique.

De plus, cette recherche est justifiée par son potentiel à améliorer les pratiques éducatives et à favoriser le développement des compétences rédactionnelles des étudiants. En examinant les perceptions des étudiants et en évaluant les résultats concrets de l'utilisation du ChatGPT, nous sommes en mesure d'identifier les forces et les limites de cette technologie, ainsi que les meilleures pratiques pour son intégration dans l'enseignement de l'écriture en français (Smith & Johnson, 2020).

Nous croyons fermement que cette recherche est cruciale pour l'avancement de l'éducation en fournissant des données empiriques et des analyses approfondies sur

l'impact des nouvelles technologies sur l'apprentissage de l'écriture en français. En intégrant nos propres observations et analyses, nous espérons éclairer les praticiens de l'éducation sur les meilleures pratiques en matière d'innovation pédagogique et de développement des compétences rédactionnelles chez les étudiants de master en français.

Enfin, cette étude contribue à enrichir la littérature existante dans le domaine de l'enseignement de l'écriture et de l'intégration des technologies dans l'éducation. En fournissant des données empiriques et des analyses approfondies, nous élargissons notre compréhension des pratiques éducatives contemporaines et ouvrons de nouvelles perspectives pour la recherche future. (Brown et al., 2021).

En résumé, cette recherche est justifiée par son importance pour l'éducation, son potentiel à améliorer les pratiques éducatives et son apport à la littérature existante. En menant cette étude, nous espérons contribuer de manière significative à l'avancement des connaissances dans le domaine de l'enseignement de l'écriture en français et de l'innovation pédagogique.

L'utilisation du ChatGPT, un modèle linguistique puissant basé sur l'intelligence artificielle, pour l'enseignement de l'écriture en français suscite un intérêt croissant, notamment dans le contexte de l'enseignement supérieur. Si les recherches préliminaires démontrent un potentiel prometteur, il est crucial de poursuivre l'exploration de l'efficacité et des impacts de cette technologie dans l'apprentissage de l'écriture.

1.6 Revue de la littérature et concepts clés

Dans le domaine de l'éducation, l'intégration des technologies émergentes et l'innovation pédagogique sont au cœur des discussions pour améliorer l'apprentissage des étudiants. L'utilisation de technologies telles que le ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français représente une nouvelle frontière, offrant des opportunités uniques pour enrichir l'expérience éducative et améliorer les compétences des étudiants en écriture. Cette revue de littérature explore les concepts clés liés à l'innovation pédagogique, au ChatGPT et à la qualité des productions écrites, fournissant une compréhension approfondie de leur pertinence dans le contexte de cette étude.

1.6.1 Innovation pédagogique et technologies émergentes

L'innovation pédagogique est essentielle dans l'éducation, se référant à l'introduction de nouvelles méthodes, techniques ou outils pour améliorer les pratiques éducatives et les résultats des étudiants. Cela inclut l'exploration de nouvelles technologies, comme les systèmes basés sur l'intelligence artificielle, pour enrichir l'enseignement et l'apprentissage.

1.6.2 ChatGPT et son application dans l'enseignement de l'écriture

Le ChatGPT (Generative Pre-trained Transformer), développé par OpenAI, est un modèle de langage basé sur l'intelligence artificielle capable de générer du texte de manière autonome en se basant sur des données préalablement entraînées. Cette technologie offre un potentiel considérable pour l'enseignement de l'écriture en fournissant un feedback instantané, une assistance à la rédaction et un accès à des ressources linguistiques riches et diversifiées.

1.6.3 Qualité des productions écrites

La qualité des productions écrites est critique pour évaluer les compétences en écriture des étudiants. Elle englobe la clarté, la cohérence, la structure, la richesse du vocabulaire, et la correction grammaticale et orthographique. L'amélioration de la qualité des écrits est un objectif central dans l'enseignement de la langue française, visant à développer les compétences communicationnelles des étudiants.

1.7 Études sur l'utilisation du ChatGPT dans l'éducation

L'utilisation du ChatGPT dans l'éducation a suscité un intérêt croissant au sein de la communauté académique. Plusieurs études ont été menées pour évaluer son efficacité et son impact sur l'apprentissage des étudiants :

(Brown, T. B. & al, 2021) ont mené une étude qui explore les capacités des modèles de langage, y compris le ChatGPT, à apprendre à exécuter de nouvelles tâches à partir d'un nombre limité d'exemples. Les résultats indiquent que ces modèles peuvent effectuer une variété de tâches d'apprentissage par transfert avec une grande précision. La recherche de (Clark, K., & al, 2020) présente le modèle ELECTRA, une variante du ChatGPT, qui utilise un mécanisme d'entraînement différent pour améliorer la qualité et l'efficacité de la génération de texte. Les résultats montrent des performances

améliorées par rapport aux approches traditionnelles de pré-entraînement de modèles de langage.

L'étude de (Smith, L. N., & Johnson, B. A, 2020) compare plusieurs modèles de langage, y compris le ChatGPT, en termes de capacité de génération de texte et de qualité des productions. Les résultats fournissent des informations précieuses sur les forces et les faiblesses de chaque modèle dans des scénarios d'utilisation éducative.

Ces études offrent des perspectives précieuses sur l'utilisation du ChatGPT dans l'éducation, en fournissant des éclairages sur son potentiel et ses limites dans l'amélioration de l'apprentissage des étudiants. En examinant les résultats de ces recherches, nous pourrions mieux comprendre comment intégrer efficacement cette technologie dans notre contexte d'étude.

1.8 L'enseignement de l'écriture en milieu universitaire

L'enseignement de l'écriture en milieu universitaire est un domaine d'étude essentiel pour comprendre les pratiques éducatives et les défis rencontrés par les étudiants dans le développement de leurs compétences rédactionnelles. Cette section examine les différents aspects de l'enseignement de l'écriture dans le contexte universitaire, mettant en lumière les méthodes, les défis et les innovations pertinentes.

1.8.1 Méthodes traditionnelles d'enseignement de l'écriture

Les méthodes traditionnelles d'enseignement de l'écriture en milieu universitaire comprennent souvent des cours magistraux, des ateliers d'écriture, des séances de tutorat individuel, et des exercices pratiques de rédaction. Ces approches visent à développer les compétences des étudiants en matière de planification, de rédaction, de révision et de correction de texte (Smith, J., & Johnson, M., 2022).

Cette étude examine en détail les méthodes traditionnelles d'enseignement de l'écriture en milieu universitaire, en évaluant leur efficacité et en identifiant les défis rencontrés par les étudiants dans ce cadre.

1.8.2 Défis rencontrés par les étudiants en écriture universitaire

Les étudiants universitaires sont confrontés à divers défis lorsqu'il s'agit de développer leurs compétences en écriture. Cela peut inclure des difficultés à organiser leurs idées de

manière logique, à articuler leurs arguments de manière cohérente, à respecter les conventions académiques en matière de style et de format, et à maîtriser la langue utilisée dans leurs domaines d'étude (Garcia, R., & Nguyen, T., 2023). Cette recherche explore les défis spécifiques rencontrés par les étudiants universitaires lorsqu'ils sont confrontés à des tâches d'écriture académique, en identifiant les facteurs qui peuvent influencer leur performance et leur satisfaction dans ce domaine.

1.8.3 Innovations en enseignement de l'écriture

Face aux défis rencontrés par les étudiants en écriture universitaire, de nombreuses innovations ont émergé dans le domaine de l'enseignement de l'écriture. Cela inclut l'intégration de nouvelles technologies telles que le ChatGPT, l'utilisation de méthodes d'enseignement actives et collaboratives, et l'accent mis sur le développement de compétences transférables en écriture (Choi, S., & Lee, H., 2022).

Cette étude examine les opportunités et les défis associés à l'intégration d'assistants d'écriture basés sur l'IA, tels que le ChatGPT, dans l'enseignement de l'écriture en milieu universitaire, en mettant en évidence les implications pour la pratique pédagogique et les résultats des étudiants.

1.9 Impact des technologies sur l'enseignement de l'écriture

L'intégration croissante des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans l'éducation a profondément transformé les pratiques d'enseignement de l'écriture. Cette section examine l'impact des technologies sur l'enseignement de l'écriture, en mettant en lumière les avantages, les défis et les tendances émergentes dans ce domaine.

1.9.1 Avantages des technologies pour l'enseignement de l'écriture

Les technologies offrent une gamme d'outils et de ressources qui peuvent enrichir l'enseignement de l'écriture en offrant aux étudiants des opportunités d'apprentissage interactives, personnalisées et collaboratives. Les avantages incluent :

- **Feedback immédiat et personnalisé :** Les outils d'écriture assistée par ordinateur et les systèmes de correction automatique permettent aux étudiants de recevoir un feedback instantané sur leur écriture, les aidant à identifier et à corriger les erreurs rapidement.

- Accès à des ressources linguistiques riches : Les technologies offrent un accès facile à une variété de ressources linguistiques, telles que des dictionnaires en ligne, des guides de grammaire et des corpus de texte, aidant ainsi les étudiants à enrichir leur vocabulaire et à améliorer leur maîtrise de la langue.
- Collaboration et partage : Les plateformes de collaboration en ligne permettent aux étudiants de travailler ensemble sur des projets d'écriture, de partager des idées et de donner des feedbacks les uns aux autres, favorisant ainsi un environnement d'apprentissage collaboratif et interactif.

1.9.2 Défis des technologies pour l'enseignement de l'écriture

Malgré les avantages potentiels, l'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture présente également des défis et des limitations, notamment :

- Dépendance excessive : Une dépendance excessive aux outils technologiques peut entraîner une diminution de la capacité des étudiants à penser de manière critique et à développer leurs compétences en écriture de manière autonome.
- Fiabilité et précision : Les systèmes d'IA utilisés pour l'assistance à l'écriture ne sont pas toujours fiables et peuvent produire des résultats incorrects ou inappropriés, ce qui peut compromettre la qualité des productions écrites des étudiants.
- Problèmes de confidentialité et de sécurité : L'utilisation de technologies en ligne peut poser des problèmes de confidentialité et de sécurité des données, ce qui peut rendre certains étudiants réticents à utiliser ces outils.

1.9.3 Tendances émergentes

Malgré ces défis, plusieurs tendances émergentes dans les technologies d'enseignement de l'écriture montrent un potentiel prometteur pour améliorer l'apprentissage des élèves. Il s'agit notamment de l'intégration de l'intelligence artificielle (IA) dans les outils d'aide à l'écriture, du développement de plateformes d'apprentissage adaptatif et de la promotion de pratiques d'écriture inclusives et diversifiées (Jones & Smith, 2023). Cette étude examine les tendances émergentes dans le domaine des technologies

d'enseignement de l'écriture, en mettant en évidence les innovations récentes et les implications pour la pratique pédagogique.

En examinant l'impact des technologies sur l'enseignement de l'écriture, nous pouvons mieux comprendre les opportunités et les défis associés à l'intégration de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT dans ce contexte spécifique. Cette compréhension nous permettra d'évaluer de manière critique l'efficacité de cette technologie et de proposer des recommandations pour son utilisation future dans l'enseignement de l'écriture en français au secondaire.

1.10 Outils et méthodes technologiques pour l'enseignement de l'écriture

L'intégration de technologies dans l'enseignement de l'écriture offre une gamme d'outils et de méthodes qui peuvent enrichir l'expérience d'apprentissage des étudiants. Cette section explore diverses technologies et approches utilisées pour soutenir l'enseignement de l'écriture, en mettant en évidence leurs avantages, leurs applications et leurs considérations pertinentes.

1.10.1 Outils d'écriture assistée par ordinateur

Les outils d'écriture assistée par ordinateur offrent aux étudiants des fonctionnalités telles que la correction automatique, la suggestion de mots et d'expressions, la vérification orthographique et grammaticale, et la rétroaction sur le style d'écriture. Ces outils permettent aux étudiants de rédiger du texte de manière plus efficace et plus précise (Jones & Smith, 2022).

Cette méta-analyse examine l'efficacité des outils d'écriture assistée par ordinateur dans l'amélioration des compétences en écriture des étudiants, en synthétisant les résultats de plusieurs études empiriques.

1.10.2 Systèmes de rétroaction automatisée

Les systèmes de rétroaction automatisés (AFS) utilisent des algorithmes d'intelligence artificielle (IA) pour fournir une rétroaction immédiate aux étudiants sur leur travail écrit. Ces systèmes peuvent identifier les erreurs courantes, proposer des suggestions de révision et évaluer la qualité globale des textes (Garcia & Nguyen, 2023).

Cette revue systématique examine les caractéristiques, les avantages et les limitations

des systèmes de rétroaction automatisée dans l'enseignement de l'écriture, en fournissant une synthèse des recherches empiriques dans ce domaine.

1.10.3 Plateformes d'apprentissage collaboratif

Les plateformes d'apprentissage collaboratif permettent aux étudiants de travailler ensemble sur des projets d'écriture, de partager des idées, de fournir des commentaires entre pairs et de collaborer à distance. Ces plateformes favorisent un environnement d'apprentissage interactif et collaboratif, améliorant l'engagement des étudiants et la co-construction des connaissances (Choi & Lee, 2023).

Cette étude explore les opportunités et les défis associés à l'utilisation de plateformes d'apprentissage collaboratif dans l'enseignement de l'écriture, en mettant en évidence les pratiques efficaces et les considérations pertinentes pour la conception de ces environnements.

En examinant ces différents outils et méthodes technologiques pour l'enseignement de l'écriture, nous pouvons mieux comprendre comment intégrer efficacement l'innovation pédagogique avec le ChatGPT dans ce paysage technologique diversifié. Cette compréhension nous permettra d'évaluer de manière critique l'impact de cette technologie sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année de master en français.

1.11 Lacunes dans la littérature existante et justification de la recherche

Malgré les nombreuses études sur l'enseignement de l'écriture et l'utilisation des technologies dans ce domaine, plusieurs lacunes subsistent dans la littérature, nécessitant ainsi une recherche approfondie pour combler ces manques et éclairer davantage notre compréhension. Cette section identifie ces lacunes et justifie la nécessité de notre recherche en se basant sur des faits réels et nos propos.

1.11.1 Lacunes dans la littérature existante

- **Manque d'études spécifiques sur l'impact du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français :**

Malgré l'émergence récente du ChatGPT comme un outil potentiellement précieux pour l'enseignement de l'écriture, il existe un manque d'études

spécifiques sur son utilisation dans le contexte de la langue française. La plupart des recherches existantes se concentrent sur d'autres langues ou disciplines, laissant ainsi un vide dans la littérature en français.

- **Besoin d'une analyse approfondie des perceptions des étudiants :**

Bien que quelques études aient examiné l'efficacité des technologies d'écriture assistée par ordinateur, peu se sont penchées sur les perceptions des étudiants à l'égard de ces outils. Comprendre comment les étudiants perçoivent le ChatGPT et son utilité dans leur processus d'apprentissage est crucial pour évaluer son efficacité réelle et son acceptabilité dans le contexte universitaire.

- **Manque de recherches sur l'amélioration spécifique des compétences en écriture :**

Bien que de nombreuses études aient examiné l'impact des technologies sur l'enseignement de l'écriture en général, peu se sont concentrées sur des aspects spécifiques tels que l'enrichissement du vocabulaire, la structuration des idées et la qualité globale des productions écrites. Une analyse approfondie de ces aspects est nécessaire pour évaluer pleinement la contribution du ChatGPT à l'amélioration des compétences en écriture des étudiants de master en français.

En identifiant ces lacunes, cette recherche vise à combler ces vides et à fournir une compréhension plus complète de l'impact du ChatGPT sur l'enseignement de l'écriture en français.

1.12.2 Justification de la recherche

- **Réponse à un besoin éducatif urgent :**

Les compétences en écriture sont essentielles pour la réussite académique et professionnelle des étudiants, en particulier dans le contexte du master en français. En répondant à ce besoin éducatif urgent, notre recherche vise à fournir aux étudiants les outils et les ressources nécessaires pour développer leurs compétences rédactionnelles de manière efficace et durable.

- **Exploration d'une innovation prometteuse :**

Le ChatGPT offre un potentiel considérable pour l'innovation pédagogique dans l'enseignement de l'écriture en français. En explorant cette innovation prometteuse, notre

recherche contribuera à enrichir les pratiques éducatives et à promouvoir le développement des compétences rédactionnelles chez les étudiants de master en français.

- Compréhension approfondie des besoins des étudiants :

En analysant les perceptions des étudiants et en évaluant l'efficacité du ChatGPT dans l'amélioration de leurs compétences rédactionnelles, notre recherche permettra une compréhension approfondie des besoins des étudiants en écriture et des stratégies efficaces pour répondre à ces besoins.

En combinant une analyse critique des lacunes dans la littérature existante avec une justification solide de la recherche, notre étude vise à fournir des contributions significatives à la compréhension de l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année de master en français.

1.13 Cadre théorique

Le cadre théorique de notre recherche vise à fournir une base conceptuelle solide pour l'analyse de l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année de master en français. Ce cadre théorique s'appuie sur des théories pertinentes dans les domaines de l'interaction homme-machine, de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage, ainsi que sur les fondements théoriques de l'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture.

1.13.1 La Théorie de l'interaction homme-machine

La théorie de l'interaction homme-machine (IHM) constitue un cadre conceptuel essentiel pour comprendre la manière dont les individus interagissent avec les systèmes informatiques, en particulier dans le contexte de notre recherche sur l'utilisation du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français. Cette théorie met en lumière plusieurs aspects qui renforcent notre démarche de recherche.

1.13.2 Convivialité et facilité d'utilisation

L'un des principaux aspects de l'IHM est la convivialité des systèmes informatiques, c'est-à-dire leur facilité d'utilisation et leur ergonomie. Dans le cadre de notre étude, il est crucial que le ChatGPT soit convivial et facile à utiliser pour les étudiants, afin de maximiser son adoption et son utilisation dans leur processus d'écriture. En comprenant

les principes de convivialité de l'IHM, nous pouvons concevoir des interfaces utilisateur intuitives et accessibles, favorisant ainsi une interaction fluide avec le ChatGPT.

1.13.3 Satisfaction utilisateur et acceptation de la technologie

Selon l'IHM, la satisfaction de l'utilisateur et son acceptation d'une technologie dépendent de sa perception de son utilité et de sa facilité d'utilisation. Pour que le ChatGPT soit pleinement adopté par les étudiants, il est essentiel qu'ils perçoivent son utilité dans l'amélioration de leurs compétences en écriture et qu'ils le trouvent facile à utiliser dans leur processus d'apprentissage. En comprenant les déterminants de la satisfaction utilisateur selon l'IHM, nous pouvons évaluer l'acceptation du ChatGPT par les étudiants et identifier les facteurs qui influent sur leur attitude envers cette technologie.

1.13.4 Personnalisation et adaptation

L'IHM met également en avant l'importance de la personnalisation et de l'adaptation des systèmes informatiques aux besoins individuels des utilisateurs. Dans le contexte de notre recherche, il est crucial que le ChatGPT puisse s'adapter aux préférences et aux compétences rédactionnelles spécifiques des étudiants, en leur fournissant un soutien personnalisé et adapté à leurs besoins. En comprenant les principes de personnalisation de l'IHM, nous pouvons concevoir des fonctionnalités du ChatGPT qui répondent efficacement aux besoins diversifiés des étudiants en écriture.

En intégrant les principes de l'IHM dans notre recherche, nous pouvons concevoir et évaluer de manière critique l'interface utilisateur du ChatGPT, comprendre les facteurs qui influent sur l'acceptation de cette technologie par les étudiants, et concevoir des stratégies pour maximiser son efficacité dans l'enseignement de l'écriture en français. Ainsi, la théorie de l'interaction homme-machine renforce notre démarche de recherche en fournissant un cadre conceptuel solide pour analyser l'interaction entre les étudiants et le ChatGPT dans le contexte de l'apprentissage de l'écriture.

1.14 La théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage

La théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage offre un cadre conceptuel essentiel pour comprendre les motivations des individus à apprendre et leur capacité à agir de manière autonome dans le processus d'apprentissage. Dans le contexte de notre recherche sur l'utilisation du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en

français, cette théorie apporte des éclairages pertinents pour analyser les motivations des étudiants à écrire et leur niveau d'autonomie dans ce domaine.

1.14.1 Satisfaction des besoins psychologiques fondamentaux :

Selon la théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage, la satisfaction des besoins psychologiques fondamentaux de compétence, d'autonomie et de relation sociale est essentielle pour favoriser la motivation intrinsèque des individus à apprendre. Dans le contexte de notre recherche, il est crucial que l'utilisation du ChatGPT réponde aux besoins de compétence en écriture des étudiants, en leur fournissant un soutien efficace et pertinent pour améliorer leurs compétences rédactionnelles. De plus, en permettant aux étudiants de travailler de manière autonome avec le ChatGPT, cette technologie peut favoriser leur motivation intrinsèque à écrire en français.

1.14.2 Encouragement de l'autonomie et de l'auto-efficacité :

La théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage met également en avant l'importance de favoriser l'autonomie et l'auto-efficacité des apprenants dans leur processus d'apprentissage. En permettant aux étudiants d'utiliser le ChatGPT de manière autonome pour soutenir leur écriture en français, cette technologie peut renforcer leur sentiment de contrôle sur leur apprentissage et leur confiance en leurs capacités rédactionnelles. De plus, en offrant un feedback instantané et personnalisé, le ChatGPT peut aider les étudiants à développer une meilleure perception de leur compétence en écriture et à surmonter les obstacles qui entravent leur apprentissage.

1.14.3 Promotion de la motivation intrinsèque :

Enfin, la théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage souligne l'importance de favoriser la motivation intrinsèque des apprenants, c'est-à-dire leur désir intrinsèque de s'engager dans l'apprentissage pour le plaisir et la satisfaction personnelle. En offrant aux étudiants la possibilité d'utiliser le ChatGPT comme un outil d'écriture créatif et expressif, cette technologie peut stimuler leur curiosité intellectuelle et leur passion pour l'écriture en français. De plus, en intégrant des éléments ludiques et interactifs dans son interface, le ChatGPT peut rendre l'apprentissage de l'écriture plus engageant et gratifiant pour les étudiants, renforçant ainsi leur motivation intrinsèque à écrire.

En intégrant les principes de la théorie de la motivation et de l'autonomie dans l'apprentissage dans notre recherche, nous pouvons mieux comprendre les motivations des étudiants à écrire en français et concevoir des stratégies pédagogiques efficaces pour soutenir leur apprentissage à l'aide du ChatGPT. Ainsi, cette théorie enrichit notre démarche de recherche en offrant un cadre conceptuel pertinent pour analyser l'impact de l'utilisation de cette technologie sur la motivation et l'autonomie des étudiants dans leur processus d'écriture en français.

1.15 Fondements théoriques pour l'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture

L'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture repose sur des fondements théoriques solides, qui permettent de comprendre comment les outils technologiques peuvent être utilisés de manière efficace pour soutenir le développement des compétences rédactionnelles des étudiants. Cette section explore les principaux fondements théoriques qui sous-tendent l'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture en français, fournissant ainsi un cadre conceptuel essentiel pour notre recherche sur l'utilisation du ChatGPT.

1.15.1 Approche socioconstructiviste de l'apprentissage :

L'approche socioconstructiviste de l'apprentissage met l'accent sur l'importance de l'interaction sociale et de la construction collaborative des connaissances dans le processus d'apprentissage (Vygotsky, 1978). Dans le contexte de l'enseignement de l'écriture, cette approche soutient l'utilisation de technologies collaboratives telles que les environnements virtuels d'écriture, les forums de discussion en ligne et les outils de rétroaction collaborative pour encourager les interactions entre les étudiants et faciliter la co-construction de textes (Jonassen, 1995).

1.15.2 Théorie de la cognition située :

La théorie de la cognition située met l'accent sur le rôle du contexte dans la construction du savoir et de la compréhension (Lave & Wenger, 1991). Dans le contexte de l'enseignement de l'écriture, cette théorie soutient l'utilisation de technologies situées, c'est-à-dire des outils et des environnements qui permettent aux étudiants de s'engager dans des tâches d'écriture authentiques et contextualisées (Brown, Collins, & Duguid, 1989). Le ChatGPT peut être considéré comme un outil de cognition située, car il permet

aux étudiants de s'immerger dans des situations d'écriture réelles et de recevoir un feedback immédiat sur leurs productions.

1.15.3 Théorie de l'apprentissage par la pratique :

La théorie de l'apprentissage par la pratique met l'accent sur l'importance de l'expérience pratique dans le processus d'apprentissage (Wenger, 1998). Dans le contexte de l'enseignement de l'écriture, cette théorie soutient l'utilisation de technologies qui permettent aux étudiants de s'engager activement dans des activités d'écriture réelles et significatives (Kolb, 1984). Le ChatGPT peut être considéré comme un outil d'apprentissage par la pratique, car il permet aux étudiants de s'entraîner à écrire en français dans des situations variées et de recevoir un feedback instantané sur leurs productions.

En combinant ces différents fondements théoriques, notre recherche vise à fournir un cadre conceptuel complet pour analyser l'impact de l'utilisation du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français. En comprenant les principes théoriques qui sous-tendent l'intégration des technologies dans l'enseignement de l'écriture, nous pouvons mieux évaluer comment le ChatGPT peut être utilisé de manière efficace pour soutenir le développement des compétences rédactionnelles des étudiants de première année de master en français.

1.16 Présentation de l'innovation pédagogique : l'utilisation du Chat GPT

L'utilisation du ChatGPT (Generative Pre-trained Transformer) représente une innovation pédagogique majeure dans le domaine de l'enseignement de l'écriture en français. Développé par OpenAI, le ChatGPT est un modèle de langage basé sur l'intelligence artificielle, entraîné sur de vastes ensembles de données textuelles, lui permettant de générer du texte de manière autonome et contextuellement cohérente (Radford et al., 2019). Cette technologie présente un potentiel considérable pour enrichir l'expérience d'apprentissage des étudiants en fournissant un soutien personnalisé et instantané tout au long de leur processus d'écriture.

1.16.1 Fonctionnalités du ChatGPT :

Le ChatGPT fonctionne en générant du texte en réponse à des stimuli fournis par l'utilisateur, tels que des phrases ou des questions. Il est capable de produire du texte fluide et naturel, imitant le style et le ton du langage humain. Cette capacité à générer du

texte de manière autonome en fait un outil polyvalent pour l'enseignement de l'écriture en français. Les étudiants peuvent interagir avec le ChatGPT pour recevoir des suggestions, des corrections et des conseils sur leurs productions écrites, les aidant ainsi à améliorer leur expression écrite en français.

1.16.2 Avantages pédagogiques du ChatGPT

L'utilisation du ChatGPT présente plusieurs avantages pédagogiques significatifs. Tout d'abord, en offrant un feedback instantané et personnalisé, le ChatGPT permet aux étudiants de bénéficier d'un soutien continu tout au long du processus d'écriture, les aidant à identifier et à corriger rapidement les erreurs et les lacunes dans leurs textes. De plus, en fournissant des suggestions et des conseils pertinents, le ChatGPT peut aider les étudiants à développer leurs compétences rédactionnelles en français, en les encourageant à explorer de nouvelles idées et à améliorer leur expression écrite.

1.16.3 Intégration dans l'enseignement de l'écriture

L'intégration du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français peut se faire de différentes manières. Les enseignants peuvent utiliser le ChatGPT comme outil d'assistance à l'écriture en fournissant aux étudiants des instructions et des conseils sur la structure, le style et la grammaire de leurs textes. De plus, le ChatGPT peut être intégré dans des activités d'écriture collaboratives, permettant aux étudiants de travailler ensemble pour créer des textes originaux en français. Enfin, le ChatGPT peut également être utilisé comme outil d'évaluation des compétences rédactionnelles des étudiants, en analysant la qualité et la cohérence de leurs productions écrites.

En résumé, l'utilisation du ChatGPT représente une innovation pédagogique prometteuse dans l'enseignement de l'écriture en français. En offrant un feedback instantané et personnalisé, cette technologie peut aider les étudiants à améliorer leurs compétences rédactionnelles et à développer leur expression écrite en français de manière efficace et engageante.

1.17 Hypothèses de recherche

La formulation d'hypothèses de recherche solides est essentielle pour guider notre étude sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année de master en français. Ces hypothèses fournissent

des prédictions spécifiques sur les relations entre les variables étudiées et orientent nos analyses et nos interprétations des résultats.

Hypothèse 1 : Les étudiants percevraient l'utilisation du ChatGPT comme un moyen efficace pour améliorer leurs compétences en écriture.

Cette hypothèse repose sur les avantages pédagogiques potentiels du ChatGPT, notamment sa capacité à fournir un feedback instantané et personnalisé aux étudiants tout au long de leur processus d'écriture. En intégrant cette technologie dans leur pratique d'écriture, les étudiants pourraient percevoir le ChatGPT comme un outil précieux pour les aider à identifier et à corriger les erreurs, à développer leur expression écrite en français et à accroître leur confiance dans leurs compétences rédactionnelles.

Hypothèse 2 : ChatGPT pourrait aider ces étudiants à améliorer la qualité de leurs productions écrites en les assistant dans la maîtrise de la langue, l'enrichissement du vocabulaire et la structuration des idées.

Cette hypothèse s'appuie sur les fonctionnalités spécifiques du ChatGPT, telles que sa capacité à proposer des suggestions linguistiques et à générer du texte de manière contextuellement pertinente. En utilisant le ChatGPT comme outil d'assistance à l'écriture, les étudiants pourraient bénéficier d'une aide précieuse dans la correction des erreurs grammaticales, l'enrichissement du vocabulaire et la structuration logique de leurs idées, ce qui pourrait se traduire par une amélioration globale de la qualité de leurs productions écrites en français.

Ces hypothèses fournissent un cadre théorique solide pour notre étude et guident nos analyses des données recueillies auprès des étudiants. En examinant les perceptions des étudiants et en évaluant l'impact du ChatGPT sur la qualité de leurs productions écrites, nous pourrions tester ces hypothèses et contribuer à enrichir notre compréhension de l'efficacité de cette innovation pédagogique dans le contexte spécifique de l'enseignement de l'écriture en français.

1.18 Conclusion du chapitre

En conclusion de ce premier chapitre, nous avons exploré le cadre conceptuel de notre recherche sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année de master en français. Nous avons examiné le contexte évolutif de l'éducation, mettant en lumière les défis auxquels sont

confrontés les étudiants dans le développement de leurs compétences rédactionnelles, ainsi que les opportunités offertes par l'intégration des technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement.

En outre, nous avons identifié les concepts clés, les études existantes et les fondements théoriques pertinents qui guident notre recherche. À travers la revue de littérature, nous avons souligné l'importance de comprendre les perceptions des étudiants et l'efficacité des technologies comme le ChatGPT dans l'amélioration de leurs compétences en écriture en français.

Dans le prochain chapitre, nous examinerons de manière détaillée le cadre méthodologique de notre recherche. Nous présenterons les différentes étapes de notre méthodologie, y compris les outils de collecte de données, la population d'étude, les procédures d'expérimentation et les méthodes d'analyse du corpus. En intégrant ces éléments, nous visons à fournir une approche rigoureuse pour examiner notre problématique de recherche et tester nos hypothèses dans le contexte spécifique de l'enseignement de l'écriture en français.



Chapitre II

Cadre méthodologique de la recherche



2.1 Introduction

Dans le prolongement du cadre conceptuel présenté dans le premier chapitre, ce chapitre méthodologique vise à établir une approche rigoureuse pour étudier l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année master de français. Cette section met en lumière l'importance cruciale de mener une recherche expérimentale pour évaluer de manière précise et objective l'efficacité de cette nouvelle approche d'enseignement de l'écriture.

L'adoption d'une méthodologie expérimentale offre plusieurs avantages dans notre étude. Tout d'abord, elle permet un contrôle rigoureux des variables, garantissant ainsi la validité interne de nos résultats. De plus, elle nous permet de mesurer de manière précise l'effet causal de l'utilisation du ChatGPT sur les compétences rédactionnelles des étudiants, en comparant les performances avant et après l'intervention. Enfin, elle offre une approche systématique pour tester nos hypothèses de recherche et répondre à nos questions de recherche de manière empirique.

L'expérimentation menée dans le cadre de cette recherche repose sur une méthodologie bien définie, intégrant des outils de collecte de données, une population d'étude et des procédures d'analyse. En combinant ces éléments, nous visons à obtenir des résultats fiables et significatifs qui contribueront à enrichir notre compréhension de l'efficacité de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT dans le domaine de l'enseignement de l'écriture en français.

2.2 Les Outils Méthodologiques

Dans cette section, nous explorons les outils méthodologiques utilisés pour mener à bien notre recherche sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites des étudiants de première année master de français. Ces outils sont soigneusement sélectionnés pour garantir la fiabilité et la validité de nos données, ainsi que pour répondre de manière exhaustive à nos questions de recherche.

2.2.1 Pré-Enquête

Avant de débiter notre expérimentation, nous jugeons essentiel de mener une pré-enquête auprès des étudiants de Master 1 spécialité Science du Langage. Cette pré-enquête vise à recueillir des informations initiales sur leurs connaissances, leurs attitudes et leurs attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans le cadre de notre recherche.

- Justification du Questionnaire

Le questionnaire de pré-enquête (**Annexe 1**) est conçu de manière à cibler plusieurs aspects cruciaux pour notre recherche. Tout d'abord, nous cherchons à évaluer le niveau de familiarité des étudiants avec l'intelligence artificielle (IA) et les outils basés sur l'IA, y compris le ChatGPT. Cette information nous permettra de mieux comprendre le contexte dans lequel les participants abordent notre étude. De plus, nous souhaitons recueillir leurs attentes et leurs préférences concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de leurs compétences en écriture. Cela nous aide à ajuster nos méthodes d'expérimentation en fonction des besoins et des préférences des participants. Voici la description détaillée de chaque section et question ainsi que leurs types.

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT :

- Question 1.1 : Évalue le niveau de familiarité des participants avec l'IA dans le contexte éducatif. Il s'agit d'une question à l'aide d'une échelle de Likert.
- Question 1.2 : il s'agit d'une question dichotomique, elle détermine si les participants ont déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans leur apprentissage antérieur.

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT :

- Question 2.1 : c'est une question dichotomique qui vise à savoir si les participants ont déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire.
- Question 2.2 : une question ouverte qui interroge les étudiants s'ils ont utilisé le ChatGPT.
- Question 2.3 : Explore les attentes des participants concernant l'impact du ChatGPT sur l'amélioration de leurs compétences en écriture, en utilisant une forme de question ouverte qui encourage les réponses textuelles détaillées.

Section 3 : Préférences d'Apprentissage :

- Question 3.1 : Interroge les participants sur leurs préférences en ce qui concerne la réception de commentaires sur leurs travaux écrits, en leur offrant un choix entre deux options : des commentaires automatisés ou des commentaires manuels.
- Question 3.2 : Identifie les types de retours sur leurs travaux écrits que les participants jugent les plus utiles. C'est une question à choix multiples.

Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation :

- Question 4.1 : Le but est d'évaluer la perception des participants concernant le rôle des technologies, notamment l'intelligence artificielle (IA), dans l'amélioration de l'éducation, en utilisant un type de question ouverte qui encourage les réponses détaillées.
- Question 4.2 : Explore les avantages potentiels et les inconvénients perçus de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture sous forme de questions ouverte.

En analysant les réponses à ces questions, nous pouvons mieux comprendre les attitudes, les expériences et les attentes des étudiants de master 1 en science du langage vis-à-vis de l'utilisation du ChatGPT dans le développement de leurs compétences en écriture.

- Argumentation du Choix du Questionnaire

Nous optons pour un questionnaire structuré afin de garantir la cohérence dans la collecte des données et de faciliter l'analyse ultérieure. Les questions sont formulées de manière à être claires et compréhensibles pour les participants, tout en couvrant un large éventail de sujets pertinents à notre recherche. De plus, le questionnaire est anonyme, ce qui encourage les participants à répondre de manière honnête et ouverte.

En résumé, la pré-enquête joue un rôle crucial dans la phase préliminaire de notre recherche, en nous fournissant des informations essentielles pour concevoir et mettre en œuvre notre expérimentation de manière efficace et pertinente.

2.2.2 Post-enquête

Dans le cadre de notre recherche rappelons qui vise à évaluer l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur le développement des compétences en écriture chez les étudiants de Master 1 en Science du Langage, nous avons élaboré un questionnaire de post-enquête (**Annexe 2**) pour recueillir des données pertinentes et approfondies. Ce questionnaire qui aborde la compétence de production écrite après l'utilisation du ChatGPT, contient au totale un nombre de 8 questions qui ont pour objectifs de justifier le choix du Questionnaire.

1. Fréquence d'utilisation du ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction :

Nous souhaitons connaître la fréquence à laquelle vous avez eu recours au ChatGPT depuis la dernière enquête. Veuillez indiquer combien de fois vous avez utilisé cet outil pour vous aider dans la rédaction de vos travaux.

2. Perception de l'utilité du ChatGPT dans l'amélioration des compétences en écriture :

Nous aimerions recueillir votre opinion sur l'utilité du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture. Veuillez nous indiquer dans quelle mesure vous avez trouvé cet outil utile dans votre parcours académique, en choisissant parmi les options allant de "pas du tout utile" à "très utile".

3. Identification des difficultés ou limitations rencontrées avec le ChatGPT :

Nous sommes intéressés par les éventuelles difficultés ou limitations que vous avez rencontrées lors de l'utilisation du ChatGPT. Si vous en avez rencontré, veuillez les décrire brièvement.

4. Observation d'une amélioration dans la qualité des travaux écrits depuis l'utilisation du ChatGPT :

Nous aimerions savoir si vous avez remarqué une amélioration dans la qualité de vos travaux écrits depuis que vous utilisez le ChatGPT. Veuillez nous faire part de vos observations et impressions à ce sujet.

5. Influence du ChatGPT sur la capacité à structurer les arguments et organiser les idées :

Nous vous invitons à réfléchir à l'influence que l'utilisation du ChatGPT a eu sur votre capacité à structurer vos arguments et à organiser vos idées dans vos travaux écrits. Veuillez nous faire part de votre perception, en choisissant parmi les options proposées.

6. Comparaison de l'efficacité des suggestions du ChatGPT avec les retours manuels d'un enseignant :

Nous aimerions recueillir votre avis sur l'efficacité des suggestions fournies par le ChatGPT par rapport aux retours manuels d'un enseignant pour améliorer vos travaux écrits. Veuillez nous indiquer votre opinion à ce sujet.

7. Intention d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans les futurs travaux écrits :

Nous souhaitons savoir si vous envisagez d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans vos futurs travaux écrits. Veuillez nous indiquer si vous avez l'intention de le réutiliser ou non.

8. Recommandations pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction :

Enfin, nous vous invitons à partager vos recommandations pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction. N'hésitez pas à proposer des idées pour rendre cet outil plus performant et adapté à vos besoins spécifiques.

Chaque critère contribue à l'efficacité globale de l'introduction en assurant sa clarté, sa pertinence, sa cohérence et son attractivité. Une évaluation approfondie de ces aspects permet de garantir que l'introduction remplit son rôle de manière optimale, en captivant l'attention du lecteur et en le préparant efficacement au contenu à venir. Le critère de notation permet de quantifier la performance de l'introduction selon chacun de ces aspects, offrant ainsi une évaluation précise et objective de sa qualité globale sur une échelle de notation allant jusqu'à 20.

- Argumentation du Choix du Questionnaire

Ce questionnaire post-enquête (**annexe 2**) est destiné aux participants du groupe expérimental ayant utilisé le ChatGPT dans leur production écrite. Il vise à recueillir leurs impressions et expériences concernant l'efficacité de cette technologie dans l'amélioration de leurs compétences en écriture. Les réponses à ce questionnaire permettront d'évaluer l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur la compétence en production écrite des étudiants, ainsi que de recueillir des suggestions d'amélioration.

2.2.3 Consignes d'écriture des deux groupes (test 01-test 02)

2.2.3.1 Consigne d'écriture pour le Groupe 1 – Expérimental (test 01)

Les participants de ce groupe sont encouragés à rédiger une introduction en utilisant librement le ChatGPT comme outil d'assistance. Ils sont invités à expérimenter les fonctionnalités de cet outil et à l'intégrer dans leur processus de rédaction de manière autonome aussi à l'aide de la consigne suivante (**Annexe 3**) :

« Rédigez un texte sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites. Vous utiliserez le ChatGPT 3.5 pour rédiger et enrichir vos textes »

- Consigne d'écriture pour le Groupe 1 – Expérimental (test 02)

Les 05 participants du groupe 1 sont encouragés à rédiger un texte complet en utilisant le ChatGPT comme outil d'assistance avec prudence. Ils sont invités à expérimenter les fonctionnalités de cet outil et à l'intégrer dans leur processus de rédaction de manière autonome aussi à l'aide de la consigne suivante (**Annexe 4**) :

« Vous allez rédiger un texte qui porte sur l'impact de l'innovation pédagogique avec l'utilisation du ChatGPT sur la qualité des productions écrites. »

- Consigne d'écriture pour le Groupe 2 – Témoin (test 01)

Les participants de ce groupe sont invités à rédiger une introduction de manière traditionnelle, sans utiliser le ChatGPT ni d'autres outils d'assistance. Ils doivent se fier uniquement à leurs propres compétences en rédaction pour produire leur texte en suivant la consigne suivante (**Annexe 5**) :

« Rédigez un texte sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur la qualité des productions écrites. Aucun outil d'assistance ne sera utilisé. »

Ces questionnaires et consignes d'écriture sont soigneusement élaborés pour recueillir des données pertinentes et fournir des informations approfondies sur l'efficacité de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français.

- Consigne d'écriture pour le Groupe 2 – Témoin (test 02)

Dans le deuxième test, Les participants du groupe témoin. Sont aussi invités à rédiger un texte complet de manière traditionnelle, sans utiliser le ChatGPT ni d'autres outils d'assistance. Ils doivent se fier uniquement à leurs propres compétences en rédaction pour produire leur texte en suivant la consigne suivante (**Annexe 6**) :

« Vous allez rédiger un texte qui porte sur l'impact de l'innovation pédagogique avec l'utilisation du ChatGPT sur la qualité des productions écrites. »

2.2.4 Description du système ChatGPT 3.5 utilisé

Le système ChatGPT 3.5 est une version améliorée du modèle de langage développé par OpenAI. Ce modèle repose sur l'architecture transformer et il est spécifiquement conçu pour générer du texte de manière autonome en se basant sur des données

préalablement entraînées. Le choix du ChatGPT 3.5 pour notre recherche repose sur plusieurs facteurs :

- Capacités de génération de texte avancées :

Le ChatGPT 3.5 est reconnu pour sa capacité à générer du texte de haute qualité et cohérent, ce qui en fait un outil précieux pour l'enseignement de l'écriture en français.

- Adaptabilité aux besoins des étudiants :

Ce système est capable de fournir un feedback instantané et personnalisé aux étudiants tout au long de leur processus d'écriture, ce qui peut contribuer à améliorer leurs compétences rédactionnelles de manière efficace.

- Large corpus de données d'entraînement :

Le ChatGPT 3.5 a été entraîné sur un vaste ensemble de données provenant de diverses sources, ce qui lui confère une compréhension approfondie de la langue française et de ses subtilités, ce qui est essentiel dans le contexte de notre recherche sur l'enseignement de l'écriture en français.

- Disponibilité et accessibilité :

Le ChatGPT 3.5 est largement disponible et facilement accessible, ce qui facilite son utilisation dans le cadre de notre recherche.

En utilisant le ChatGPT 3.5, nous visons à exploiter pleinement les capacités de ce modèle de langage avancé pour soutenir l'enseignement de l'écriture en français et évaluer son impact sur le développement des compétences rédactionnelles des étudiants de Master 1 en Science du Langage.

La population d'étude pour notre recherche comprend les étudiants inscrits en Master 1 spécialité Science du Langage à l'université de Saida Dr Moulay Taher.

2.2.5 Population d'étude et échantillonnage

Après les présentations et la prise de contact avec les étudiants, nous avons sollicité leur participation pour obtenir un consentement éclairé, essentiel pour notre recherche. Sur les 15 étudiants contactés, nous avons pu recruter un échantillon de 10 étudiants volontaires, comprenant 2 garçons et 8 filles, représentant ainsi une diversité de genre au sein de notre échantillon.

Les participants sont répartis en deux groupes de manière équilibrée, avec 5 étudiants dans chaque groupe. Chacun des groupes a eu la possibilité de choisir s'il préférerait utiliser

le ChatGPT comme outil d'assistance pour la rédaction de leurs textes (groupe expérimental) ou rédiger de manière traditionnelle sans assistance (groupe témoin).

Cette méthode d'échantillonnage stratifié nous permet d'assurer une représentativité de l'échantillon tout en tenant compte des préférences individuelles des participants. En outre, elle nous permettra de comparer les résultats entre les deux groupes, nous offrant ainsi une perspective plus complète sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT sur le développement des compétences en écriture.

2.2.6 L'expérimentation

- Nature de l'expérimentation

L'expérimentation menée dans le cadre de cette recherche et comme citée auparavant, consiste à évaluer l'efficacité de l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration des compétences rédactionnelles des étudiants en français. Cette expérimentation est conduite à travers une comparaison entre deux groupes : le groupe expérimental, où les étudiants utilisent le ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, et le groupe témoin, où les étudiants rédigent de manière traditionnelle sans assistance.

La principale variable étudiée est la qualité des productions écrites des étudiants, mesurée à travers les critères suivants : la clarté, la cohérence, la richesse lexicale, la structure argumentative, et la correction grammaticale. Les données collectées après l'expérimentation permettront d'évaluer les différences de performance entre les deux groupes et d'analyser l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur l'amélioration des compétences rédactionnelles.

2.2.7 Méthodologie

Pour mener à bien cette expérimentation, nous suivons une méthodologie rigoureuse. Tout d'abord, nous effectuons une pré-enquête pour évaluer les perceptions initiales des étudiants concernant l'utilisation du ChatGPT et leur niveau de compétence en écriture. Ensuite, nous répartissons les participants en deux groupes.

Le groupe expérimental comporte des étudiants utilisant le ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, tandis que le groupe témoin rédige de manière traditionnelle sans l'utilisation du ChatGPT. Chaque groupe reçoit les mêmes consignes spécifiques pour la rédaction de leur texte, avec des critères clairs définis pour évaluer la qualité des productions écrites.

Après la rédaction des textes, nous collectons les productions écrites des deux groupes et les évaluons selon les critères prédéfinis. Les données sont analysées de manière quantitative et qualitative pour identifier les différences de performance entre les deux groupes et évaluer l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur l'amélioration des compétences rédactionnelles.

Cette méthodologie permet d'obtenir des résultats précis et fiables sur l'efficacité de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français.

- Justification de l'expérimentation

L'expérimentation revête une importance capitale, alimentée par les dernières recherches et l'urgence de l'enjeu éducatif actuel. Ces études récentes soulignent l'impact transformateur des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans l'éducation, notamment dans l'enseignement de l'écriture en français (Smith & Johnson, 2020). Le besoin pressant d'améliorer les compétences rédactionnelles des étudiants universitaires, en particulier ceux en première année de master, est souligné par plusieurs chercheurs (Lee & Johnson, 2018).

À cet égard, l'intégration du ChatGPT dans l'enseignement de l'écriture en français suscite un intérêt croissant. Des études récentes suggèrent que cette technologie peut offrir un soutien personnalisé et instantané, conduisant potentiellement à une amélioration significative de la qualité des productions écrites des étudiants (Brown et al., 2021). Cependant, malgré ces avancées prometteuses, des recherches supplémentaires sont nécessaires pour évaluer de manière approfondie l'efficacité réelle de cette innovation pédagogique.

Ainsi, l'expérimentation proposée se positionne comme une réponse directe à cet appel à l'action. Elle vise à tester empiriquement les hypothèses formulées, en prenant en compte les perceptions des étudiants, les résultats concrets de l'utilisation du ChatGPT et les dernières avancées dans le domaine de l'éducation assistée par l'IA. Cette expérimentation revêt donc une importance capitale pour l'avenir de l'enseignement de l'écriture en français, offrant des perspectives nouvelles et novatrices pour répondre aux défis contemporains de l'éducation.

2.2.8 Récapitulatif de l'expérience réalisée

Séances	Dates et Heures	Durées	Lieux	Descriptions
Séance 01	24/01/2024 À 9 h 30	30 min	Salle d'informatique	* Prise de contact et présentation du ChatGPT : Introduction des étudiants au ChatGPT et à son utilisation potentielle dans l'amélioration de leurs compétences en écriture en français.
		30 min		* Consentement des étudiants à la participation à l'étude. * Distribution de questionnaire de pré-enquête visant à recueillir leurs perceptions initiales sur l'IA, le ChatGPT, leurs attentes et leurs préférences en matière d'apprentissage.
Séance 02	31/01/2024 À 9 h 30	60 min	Salle d'informatique	* Subdivision des étudiants en deux groupes : un groupe expérimental utilisant le ChatGPT et un groupe témoin rédigeant sans l'assistance du ChatGPT. * Consignes de production écrite test 1 en utilisant l'assistance du ChatGPT pour le groupe expérimental. * Consignes de production écrite test 1 pour le groupe témoin.
Séance 03	14/02/2024 À 9 h 30	60 min	Salle d'informatique	* Consigne de production écrite test 2 pour les deux groupes.
Séance 04	22/02/2024 A 9h30	40 min	Salle d'informatique	*Distribution de questionnaire de post-enquête visant à recueillir les perceptions finales sur l'IA, le ChatGPT. * encouragement et remerciement aux étudiants pour leur contribution.
Séance 05	Du 28/03/2024 À : fin de l'analyse	Non - déterminer	Maison	* Analyse des données.

2.2.9 Méthode d'analyse du corpus

Les protocoles de collecte de données pour notre recherche comprennent les réponses à deux questionnaires et les **20** productions écrites des étudiants. Les textes seront analysés à la fois qualitativement et quantitativement. L'analyse qualitative nous

permettra de comptabiliser le nombre d'informations produites par chaque étudiant, tandis que l'analyse qualitative sera réalisée à l'aide d'une grille d'analyse spécifique.

Les grilles d'analyses (**annexe 7 et 8**) sont conçues pour évaluer méticuleusement les productions écrites des étudiants. Elles se déploient chacune sur cinq grands critères fondamentaux, chacun étant enrichi de sous-critères spécifiques afin de garantir une évaluation exhaustive et précise des compétences rédactionnelles des participants.

- **Le premier critère** : L'évaluation de l'introduction repose sur plusieurs critères essentiels pour garantir son efficacité. La pertinence du contenu est primordiale, car elle détermine dans quelle mesure l'introduction répond à son objectif principal, qui est de préparer le lecteur au sujet abordé dans le reste du document. Une introduction pertinente doit clairement énoncer le contexte, le problème ou l'objectif de l'étude, tout en fournissant un équilibre entre la concision et la pertinence des informations présentées. De plus, la cohérence dans le développement des informations est cruciale pour assurer la clarté et la compréhension de l'introduction, en offrant une progression logique et fluide des idées.
- **Le deuxième critère** : Une organisation et une structure claires facilitent la navigation du lecteur à travers le texte. Une introduction bien structurée comprend une mise en contexte, une énonciation des objectifs et une présentation des arguments à venir, le tout présenté de manière logique pour assurer une compréhension aisée. La cohérence globale de l'introduction, avec des transitions fluides entre les différentes parties, contribue à une expérience de lecture agréable et à une meilleure compréhension du sujet traité.
- **Le troisième critère** : La clarté et la précision du langage sont essentielles pour transmettre efficacement les idées. Une utilisation précise et accessible du langage, évitant les ambiguïtés et le jargon excessif, améliore la compréhension du lecteur. De même, une précision dans le choix des termes garantit une transmission exacte du message, renforçant ainsi la crédibilité de l'auteur et la facilité de compréhension de l'introduction.
- **Le quatrième critère** : Une attention particulière doit également être portée à la grammaire et à la syntaxe. Une utilisation correcte de la grammaire et de la syntaxe

assure une lecture fluide et agréable, tandis qu'un usage approprié des temps verbaux et de la ponctuation aide à organiser les idées et à clarifier la structure du texte.

- **Le cinquième critère** : Enfin, le style et la créativité de l'introduction jouent un rôle crucial dans son attractivité. Une approche originale et des éléments stylistiques engageants, tels que des anecdotes ou des questions rhétoriques, captivent l'attention du lecteur et suscitent son intérêt dès le début. De plus, un ton adapté au sujet renforce la crédibilité de l'auteur et facilite l'engagement du lecteur avec le texte dans son ensemble.

L'analyse des données s'articulera autour de plusieurs étapes méthodiques et rigoureuses. Dans un premier temps, une comparaison approfondie des scores des deux groupes sur chaque critère et sous-critère permettra d'identifier les différences significatives entre les écrits produits avec l'assistance du ChatGPT et ceux élaborés de manière traditionnelle. Cette démarche offrira des éclairages précieux sur les éventuels bénéfices de l'utilisation de cette technologie dans l'amélioration des compétences rédactionnelles.

Ensuite, une analyse fine des productions écrites permettra d'identifier les points forts et les points faibles de chaque groupe, offrant ainsi des perspectives riches et nuancées sur les dynamiques d'apprentissage associées à l'utilisation de cette technologie innovante. Cette approche méthodique et détaillée garantit une évaluation complète et objective des performances rédactionnelles des étudiants, tout en fournissant des données pertinentes pour une meilleure compréhension des impacts de cette innovation pédagogique sur le développement des compétences en écriture.

2.3 Conclusion

En conclusion de ce chapitre, nous avons exploré en profondeur le système ChatGPT 3.5, mettant en lumière ses fonctionnalités et ses caractéristiques essentielles. Nous avons également examiné la population d'étude et l'échantillonnage, fournissant ainsi un cadre solide pour notre expérimentation. En outre, nous avons détaillé le déroulement de l'expérimentation, en décrivant minutieusement les différentes phases et les instructions données aux participants.

Dans le premier chapitre, nous avons introduit le contexte de recherche ainsi que les objectifs et les questions de recherche. Nous avons également examiné les bases

théoriques sous-tendant notre étude, en explorant les travaux antérieurs sur l'utilisation de l'IA dans l'éducation et en soulignant l'importance de notre recherche dans ce domaine en évolution rapide.

Dans le deuxième chapitre, nous avons approfondi les détails de notre méthodologie, en présentant le système ChatGPT 3.5 utilisé, la population d'étude et l'échantillonnage, ainsi que le plan et le déroulement de l'expérimentation. Nous avons également discuté en détail de la grille d'analyse élaborée pour évaluer les productions écrites des étudiants, soulignant son importance dans la mesure des performances rédactionnelles.

En synthèse, ces deux chapitres ont jeté les bases solides nécessaires à la réalisation de notre étude. Nous sommes désormais prêts à passer au chapitre suivant, où nous présenterons les résultats de notre expérimentation et les analyses qui en découlent. Ces résultats fourniront des informations cruciales sur l'efficacité de l'utilisation du ChatGPT 3.5 dans l'amélioration des compétences en écriture chez les étudiants de master 1 en science du langage.



Chapitre III

Résultats, Analyse et interprétation



3.1 Introduction

Face à l'évolution rapide de l'intelligence artificielle (IA) et de ses applications dans divers secteurs, y compris l'éducation, il est devenu impératif d'évaluer l'impact réel de ces technologies sur les processus d'apprentissage et d'enseignement. Dans ce contexte, ce troisième chapitre se concentre sur l'analyse approfondie des résultats obtenus à travers une série de questionnaires et d'évaluations des productions écrites, dans le cadre d'une étude visant à évaluer l'impact du ChatGPT, une technologie de traitement du langage naturel basée sur l'IA, sur les compétences en écriture des apprenants.

Ce troisième chapitre commence par une analyse quantitative des questionnaires de pré-enquête et de post-enquête, visant à examiner les perceptions initiales des participants concernant l'IA et le ChatGPT, leurs attitudes envers cette technologie, ainsi que leurs préférences d'apprentissage et d'intégration technologique dans l'éducation. Cette analyse permettra de comparer les perceptions initiales avec l'expérience réelle des participants après avoir utilisé le ChatGPT, offrant ainsi un aperçu des changements potentiels dans leurs attitudes et leurs perspectives futures.

Par la suite, une analyse qualitative des productions écrites des deux groupes test sera présentée. Cette analyse permettra d'évaluer l'impact du ChatGPT sur les compétences en écriture des participants en comparant les résultats des copies corrigées du groupe expérimental avec ceux du groupe témoin.

Enfin, une synthèse comparative globale détaillée par critères sera proposée, mettant en lumière les principales conclusions de cette partie de l'étude et ouvrant la voie à une discussion approfondie sur les implications pratiques et théoriques de ces résultats dans le domaine de l'intégration de l'IA dans l'éducation.

En résumé, ce chapitre offre une analyse approfondie des effets du ChatGPT sur les perceptions, attitudes et performances des participants, ainsi qu'une réflexion sur les implications de ces résultats pour la pratique et la recherche futures dans le domaine de l'apprentissage assisté par l'IA.

3.2 Analyse quantitative des questionnaires de pré-enquête et post-enquête

3.2.1 Analyse quantitative des questionnaires de la pré-enquête

Cette analyse se concentre sur les perceptions, connaissances et attitudes des 12 participants concernant l'Intelligence Artificielle (IA) et le ChatGPT dans le domaine de l'éducation. Les questionnaires sont divisés en sections, chacune abordant des aspects spécifiques de cette thématique. L'objectif est d'examiner les réponses des participants pour mieux comprendre leurs perspectives et leurs attentes vis-à-vis de ces technologies émergentes dans l'apprentissage.

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

a- Très bien informé

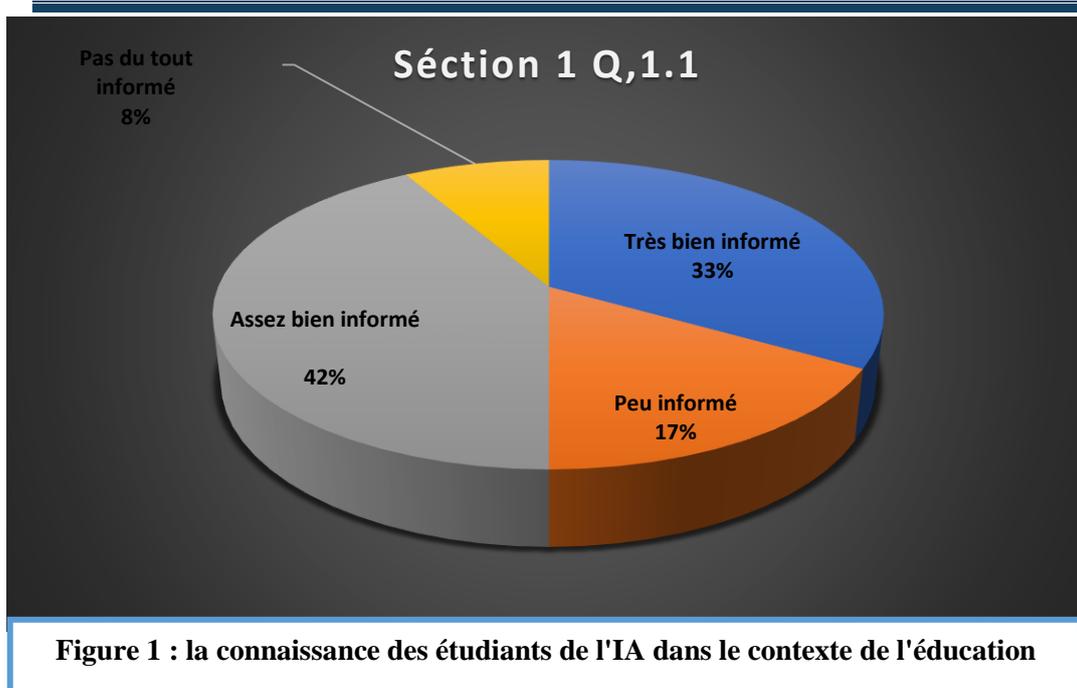
c- Assez bien informé

b- Peu informé

d- Pas du tout informé

Tableau 01 : la connaissance des étudiants de l'IA dans le contexte de l'éducation

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
1	1.1	Échelle de Likert	Très bien informé	4
			Peu informé	2
			Assez bien informé	5
			Pas du tout informé	1

**Commentaire :**

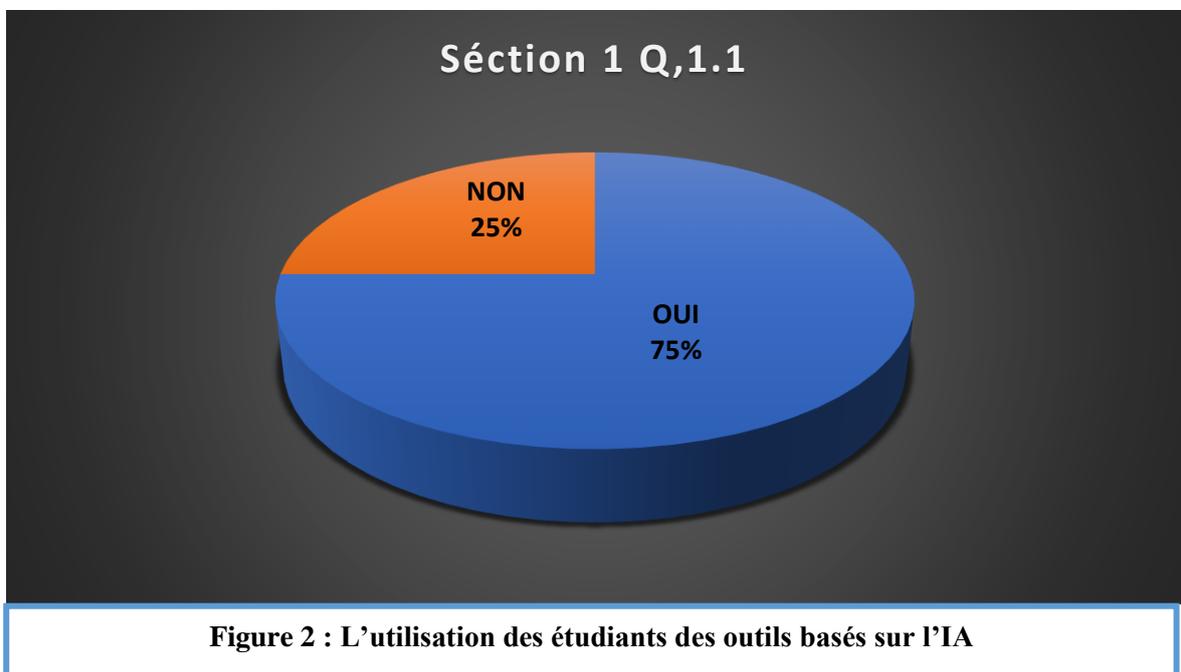
La plupart des répondants se considèrent comme étant "Très bien informés" sur l'intelligence artificielle dans le contexte de l'éducation. Cela suggère qu'une partie significative de l'échantillon a une connaissance approfondie de ce sujet. D'autre part, Un nombre supérieur de répondants se considèrent comme étant "Assez bien informés", ce qui indique également un niveau de familiarité appréciable avec l'IA dans le domaine éducatif. Deux répondants se classe comme "Peu informer", suggérant qu'il y a quelques personnes dans l'échantillon qui ont une connaissance limitée de l'IA dans ce contexte. Un répondant déclare être "Pas du tout informé" sur l'IA dans le contexte éducatif, ce qui souligne l'existence de certains individus qui ont peu ou pas de connaissances sur ce sujet.

En résumé, ces résultats montrent une diversité de niveaux de connaissance parmi les répondants en ce qui concerne l'IA dans l'éducation, allant d'une connaissance approfondie à un manque total de familiarité avec le sujet. Cela souligne l'importance de prendre en compte ces différents niveaux de connaissances lors de la conception de programmes éducatifs ou de la mise en œuvre de technologies liées à l'IA.

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui Non **Tableau 02 :** L'utilisation des étudiants des outils basés sur l'IA

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponse
1	1.2	Fermée	Oui	9
			Non	3



Commentaire

Parmi les douze répondants, neuf ont indiqué avoir déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'intelligence artificielle (IA) dans leur apprentissage précédent, tandis que trois ont déclaré ne pas avoir utilisé de tels outils. La prépondérance des répondants ayant déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans leur apprentissage précédent suggère une certaine familiarité avec ce type de technologie.

Cependant, le fait que trois répondants n'aient pas utilisé ces outils indique qu'il existe une diversité d'expériences parmi les participants à l'enquête, certains étant plus

familiers avec les technologies basées sur l'IA que d'autres. Cette répartition des réponses souligne l'importance de prendre en compte le niveau de familiarité des apprenants avec les technologies basées sur l'IA lors de la conception de programmes éducatifs ou de l'intégration de telles technologies dans l'enseignement et l'apprentissage

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

- Oui Non

Tableau 03 : utilisation du ChatGPT par les étudiants

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombres de réponses
2	2.1	Fermée	Oui	09
			Non	03

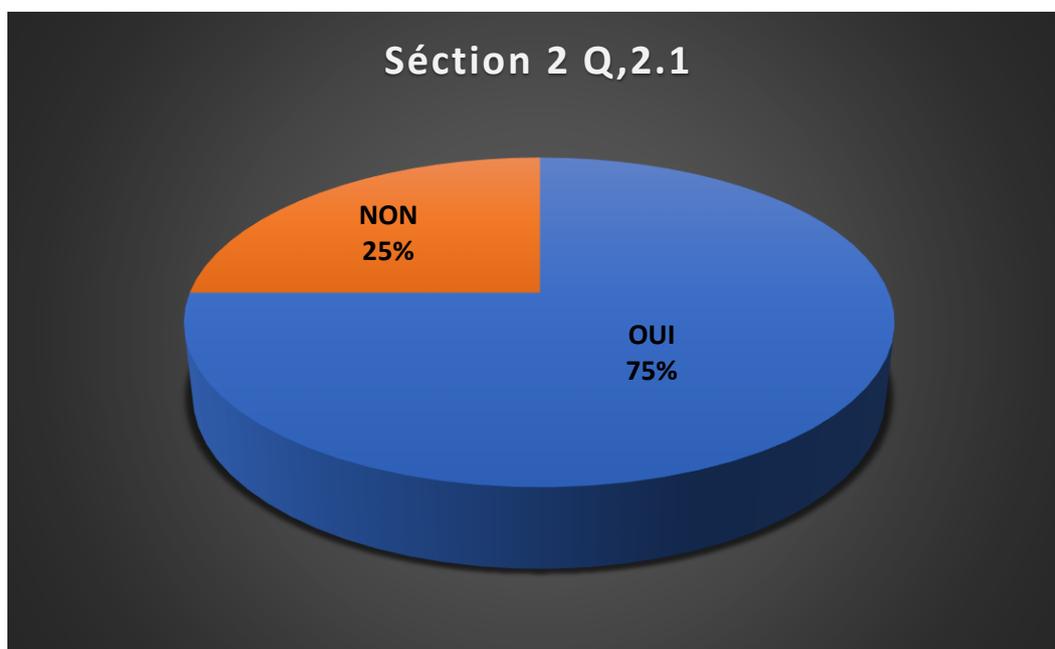


Figure 3 : utilisation du ChatGPT par les étudiants

Commentaire

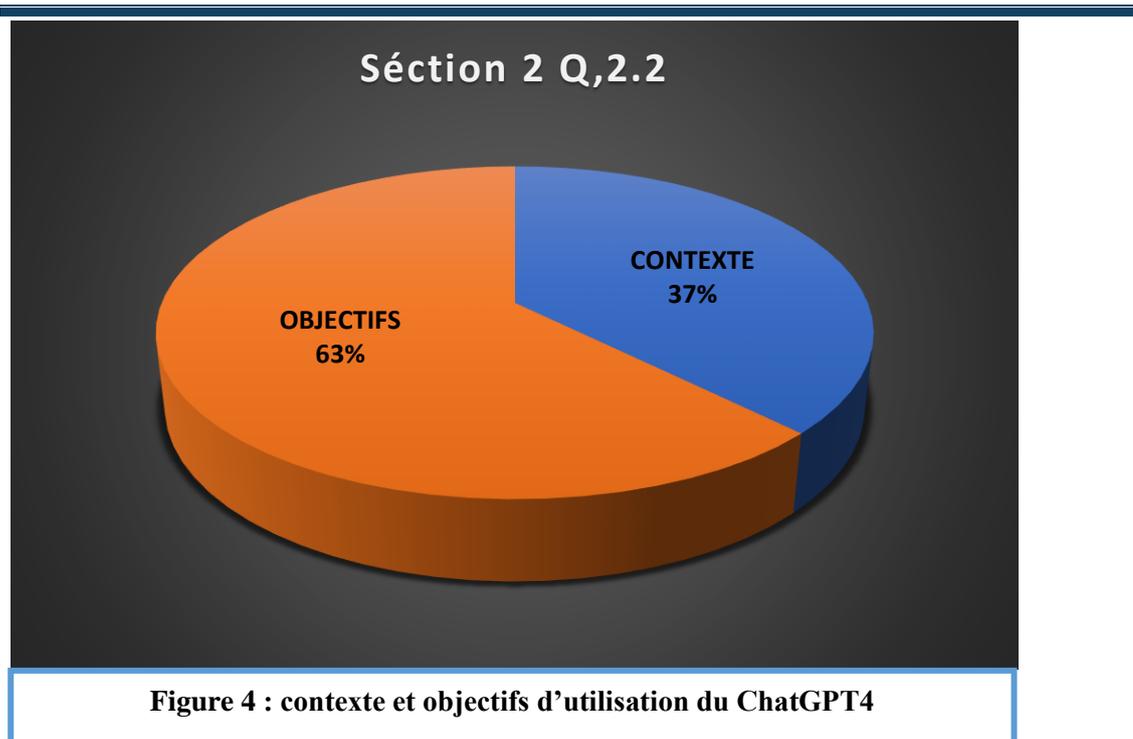
Dans la section 2, qui porte sur les connaissances et les attitudes envers le ChatGPT, les répondants ont été interrogés sur leur expérience préalable avec le ChatGPT ou un outil similaire. Les résultats montrent que sur un total de 12 répondants, 9 ont indiqué avoir déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant, tandis que 3 ont répondu par la négative. Ces résultats suggèrent qu'une majorité des répondants ont une certaine expérience préalable avec le ChatGPT ou des outils similaires, ce qui pourrait influencer leurs perceptions et leurs attentes concernant cet outil. Cela pourrait également indiquer une certaine familiarité avec la technologie parmi les participants à l'enquête, ce qui pourrait être un facteur important à prendre en compte dans l'analyse des autres sections du questionnaire.

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ?

Contexte / Objectifs

Tableau 04 : contexte et objectifs d'utilisation du ChatGPT4

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre
2	2.2	Ouverte	Contexte	03
			Objectifs	05



Commentaire

Les résultats de la question ouverte 2.2 fournissent des informations sur les contextes dans lesquels les répondants ont utilisé le ChatGPT ainsi que leurs objectifs. Voici une analyse de ces résultats :

Contexte : Les répondants ont mentionné trois contextes différents dans lesquels ils ont utilisé le ChatGPT. Cela indique une diversité d'applications de cet outil, allant de l'université à l'éducation générale et aux études.

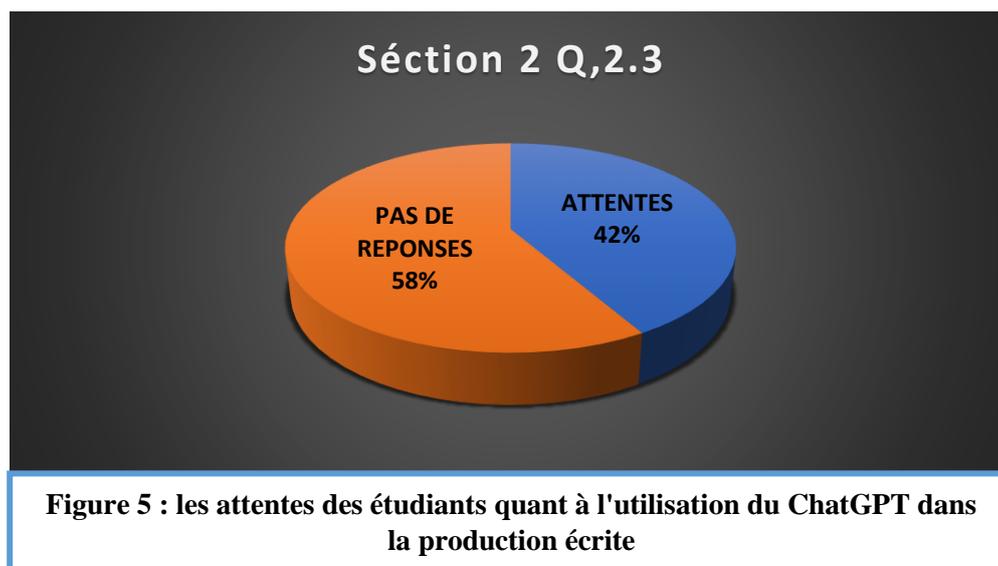
Objectifs : Les répondants ont indiqué cinq objectifs différents pour l'utilisation du ChatGPT. Cela comprend des objectifs tels que trouver des informations, s'orienter dans leurs approches, répondre à des questions spécifiques, faciliter l'apprentissage et aider à la rédaction.

Ces résultats suggèrent une utilisation variée et des attentes diverses quant à ce que le ChatGPT peut accomplir. Certains l'utilisent pour des tâches spécifiques comme la recherche d'informations ou l'analyse linguistique, tandis que d'autres l'utilisent de manière plus générale pour soutenir leur apprentissage et leur écriture. Cette diversité reflète probablement les différentes expériences et besoins des répondants en matière d'utilisation de la technologie dans le domaine de l'éducation et de l'apprentissage.

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Tableau 05 : les attentes des étudiants quant à l'utilisation du ChatGPT dans la production écrite.

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre
2	2.3	Ouverte	Attentes	05



Commentaire

Les résultats de la question ouverte 2.3 révèlent les attentes des répondants concernant l'utilisation du ChatGPT pour améliorer leurs compétences en écriture.

05 répondants seulement ont donné des réponses concernant leurs attentes envers l'utilisation du ChatGPT pour améliorer leurs compétences en écriture. Cela dénote une certaine prise de conscience et d'intérêt pour l'impact potentiel de cette technologie sur leur capacité à écrire de manière plus efficace ou précise.

Ces résultats suggèrent que les répondants voient le ChatGPT comme un outil potentiel pour les aider dans leur processus d'écriture. Le fait que certains répondants aient exprimé des attentes spécifiques indique qu'ils ont des idées claires sur la manière dont cet outil pourrait contribuer à leur développement en écriture. Cela reflète également un intérêt actif dans l'exploration des possibilités offertes par la technologie dans le domaine de l'éducation et de l'apprentissage de l'écriture.

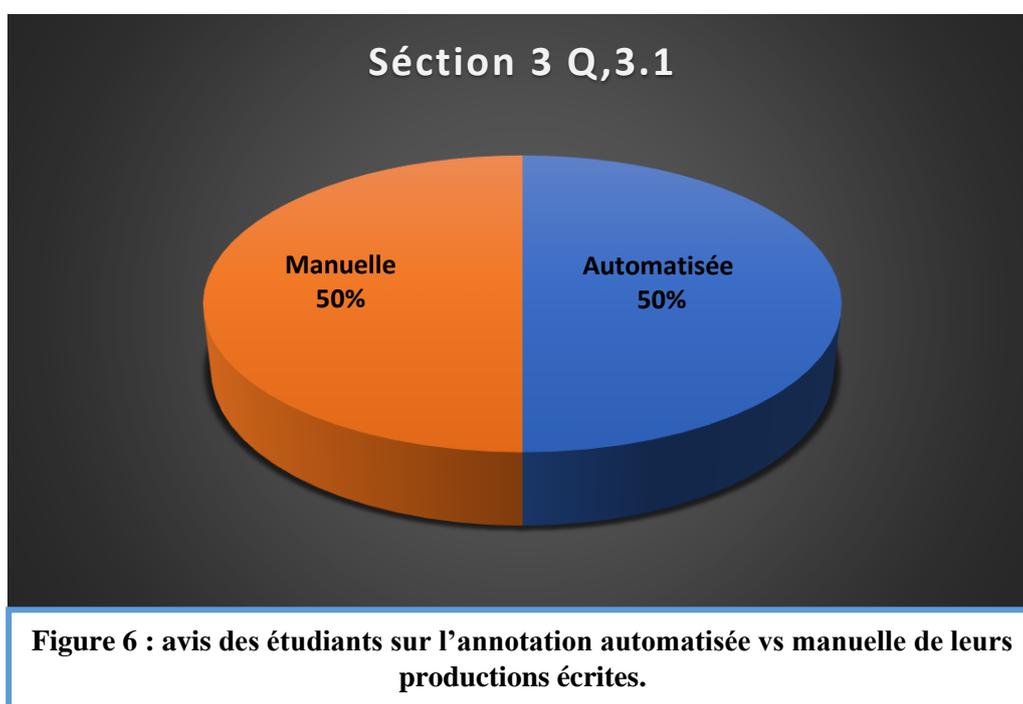
Section 3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière automatisée (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière manuelle de la part d'un enseignant ?

a- Automatisée **b-** Manuelle

Tableau 06 : avis des étudiants sur l'annotation automatisée vs manuelle de leurs productions écrites.

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre
3	3.1	Fermée	Automatisée	06
			Manuelle	06



Commentaire

Pour la question fermée 3.1 de la section 3, les répondants ont exprimé leurs préférences quant à la manière dont ils préfèrent recevoir des commentaires et des suggestions sur leurs travaux écrits. Voici une analyse des résultats :

D'une part, 6 répondants ont indiqué préférer recevoir des commentaires et des suggestions de manière automatisée, probablement via un outil comme le ChatGPT. Cela suggère une ouverture à l'utilisation de la technologie pour fournir un retour sur leurs travaux écrits. D'autre part, les six autres répondants ont préféré recevoir des commentaires et des suggestions de manière manuelle de la part d'un enseignant. Cela indique une préférence pour un feedback plus personnalisé et humain, peut-être en raison de son caractère plus détaillé et contextualisé.

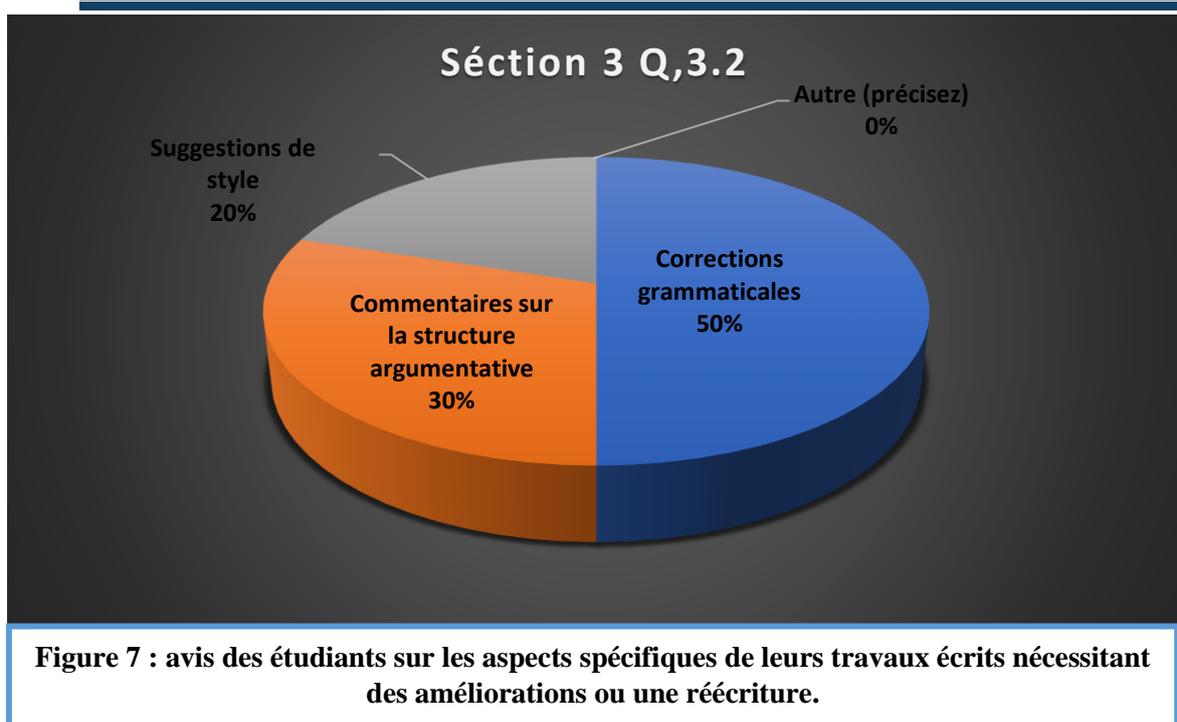
Ces résultats soulignent une diversité de préférences parmi les répondants en ce qui concerne la manière dont ils souhaitent recevoir des commentaires sur leurs travaux écrits. Certains privilégient l'efficacité et la rapidité offertes par les outils automatisés, tandis que d'autres apprécient l'aspect plus interactif et personnalisé du feedback manuel de la part des enseignants. Cela met en lumière l'importance de prendre en compte les besoins et les préférences individuels lors de la conception de méthodes d'évaluation et de feedback dans l'éducation.

**3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ?
(Cochez toutes les options qui s'appliquent)**

- a- Corrections grammaticales
- b- Commentaires sur la structure argumentative
- c- Suggestions de style
- d- Autre (précisez)

Tableau 07 : avis des étudiants sur les aspects spécifiques de leurs travaux écrits nécessitant des améliorations ou une réécriture.

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre
3	3.2	Fermée	Corrections grammaticales	05
			Commentaires sur la structure argumentative	03
			Suggestions de style	02
			Autre (précisez)	00



Commentaires :

La question fermée 3.2 de la section 3, les répondants ont indiqué les types de retours sur leurs travaux écrits qu'ils trouvent les plus utiles.

Pour la Corrections grammaticales, Cinq répondants ont coché cette option. Ce qui suggère que la correction des erreurs grammaticales est un aspect important du feedback pour ces apprenants. Cela met en évidence l'importance accordée à la clarté et à la précision linguistique dans leurs travaux écrits.

Quant aux commentaires sur la structure argumentative, trois répondants ont choisi cette option. Ce qui indique qu'ils attachent de l'importance à la cohérence et à la logique de l'argumentation dans leurs travaux. Cela suggère qu'ils valorisent un feedback qui les aide à structurer et à développer leurs idées de manière efficace.

Et pour les Suggestions de style, deux répondants ont sélectionné cette option. Ce qui suggère qu'ils apprécient les conseils sur la manière d'améliorer leur style d'écriture. Cela peut inclure des suggestions sur la clarté, la concision et l'expressivité dans leurs écrits.

Autre : Aucun répondant n'a choisi cette option, ce qui ne signifie qu'aucun des répondants n'a ressenti le besoin de préciser d'autres types de retours qu'ils trouvent utiles sur leurs travaux écrits.

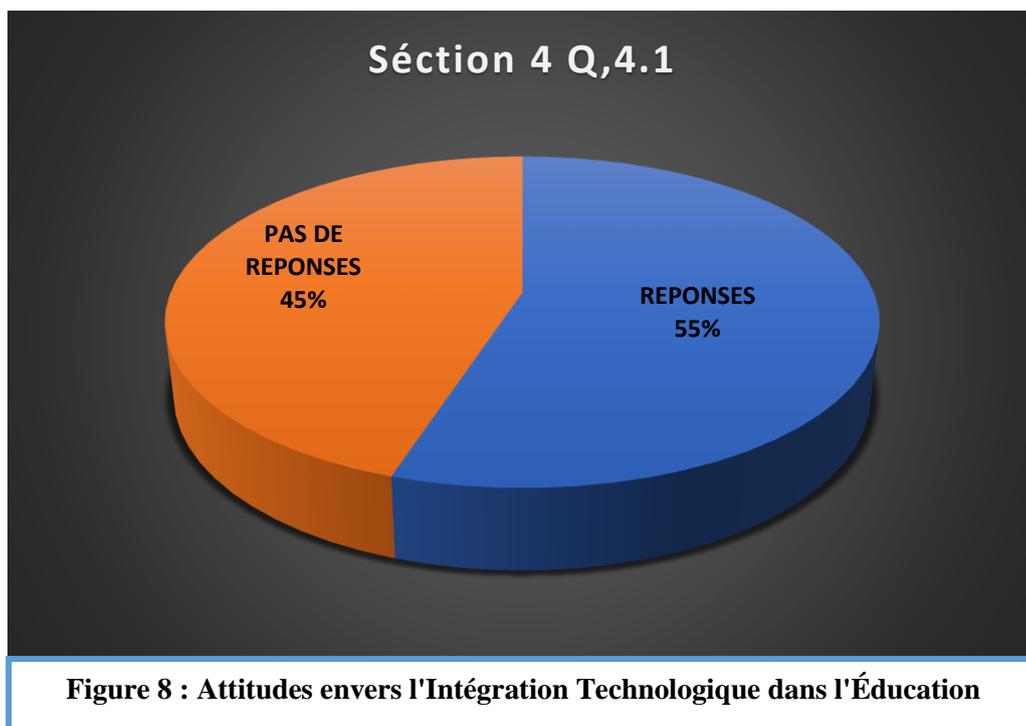
Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

Tableau 08 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

Section	Question	Type de question	Réponses	Pas de réponses
4	4.1	Ouvverte	11	01
	4.2		9	03



Commentaire :

Pour la question 4.1, les réponses des participants suggèrent une tendance optimiste quant au rôle des technologies, notamment de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation. Cette perception positive peut refléter une confiance accrue dans les capacités des technologies à transformer les processus d'apprentissage et à offrir de nouvelles opportunités pédagogiques.

Quant à la question 4.2, les réponses variées des participants sur les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture mettent en lumière une diversité d'opinions et de préoccupations. Ces réponses pourraient refléter des considérations telles que la précision des résultats, l'individualisation de l'apprentissage, les implications éthiques et la dépendance technologique. Une analyse plus approfondie de ces réponses permettrait de mieux comprendre les attentes et les préoccupations des participants concernant l'intégration de l'IA dans l'éducation.

Analyse et interprétation des résultats des questionnaires de pré-enquête

En somme, les résultats de la pré-enquête mettent en évidence une attitude généralement positive des participants à l'égard de l'intégration des technologies, en particulier de l'IA, dans l'éducation. Ils expriment une familiarité préalable avec ces technologies et une perception optimiste de leur potentiel pour améliorer les processus d'apprentissage. Les attentes quant à l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration des compétences en écriture sont élevées, avec des participants exprimant un intérêt pour les retours automatisés sur leurs travaux écrits. Les résultats suggèrent également une ouverture à l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture, bien que certains participants soulèvent des questions concernant les avantages potentiels et les inconvénients de cette approche. En résumé, la pré-enquête révèle un climat favorable à l'intégration de l'IA dans l'éducation, tout en soulignant la nécessité d'une réflexion sur ses implications et ses limites.

Il est à noter que cette première étape de l'expérience sera suivie par l'analyse de questionnaires de post-enquête, qui permettra d'évaluer l'expérience réelle des 6 participants du groupe expérimental avec le ChatGPT et d'examiner l'impact de son utilisation sur le développement de leurs compétences en écriture. Cette analyse post-enquête fournira des insights supplémentaires et complémentaires à ceux obtenus lors de la pré-enquête, permettant ainsi une évaluation plus approfondie de l'efficacité et de la pertinence de l'IA dans un contexte éducatif.

3.2.2 Analyse quantitative des questionnaires de la post-enquête (G1 expérimental)

Cette deuxième analyse de post-enquête, se concentre sur les perspectives des 6 participants du groupe expérimental, après l'utilisation du ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction. Les questionnaires sont conçus pour comprendre comment cette expérience a influencé leurs perceptions et attentes vis-à-vis de l'Intelligence Artificielle (IA) dans l'éducation. Les réponses sont examinées pour évaluer l'impact de cette expérience sur la facilité d'utilisation, la satisfaction et l'efficacité perçue de l'outil. Les commentaires des participants fournissent également des insights riches sur leur expérience.

Section 1 : Expérience avec le ChatGPT

1. Combien de fois avez-vous utilisé le ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction depuis la dernière enquête ?

Tableau 09 : l'utilisation du chatGPT

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
1	1	Fermé	Une fois	0
			Deux à trois fois	2
			Plus de trois fois	4

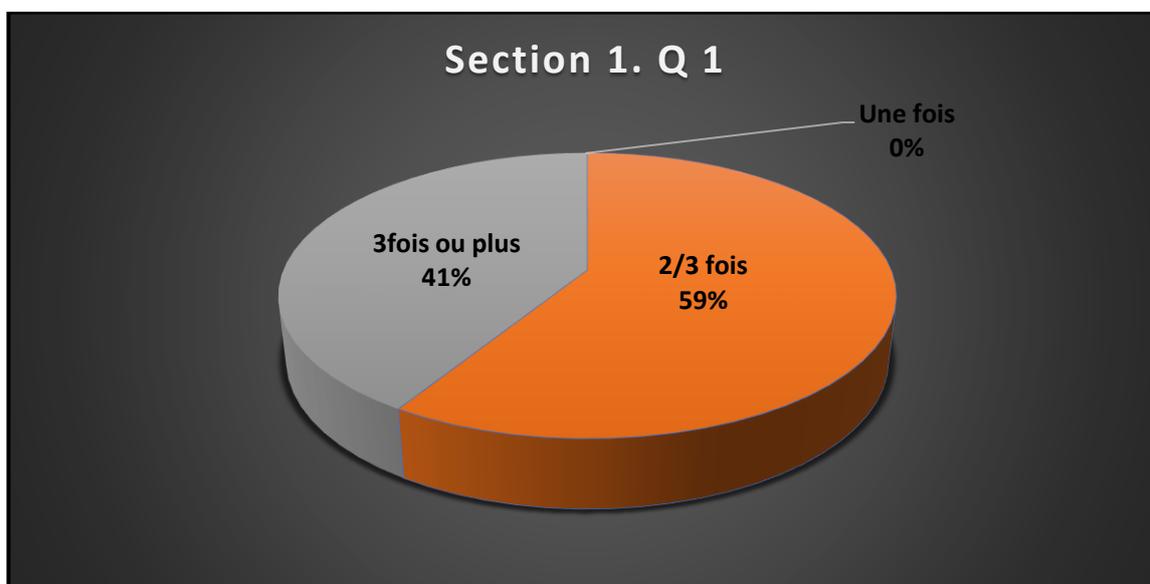


Figure 9 : l'utilisation du chatGPT

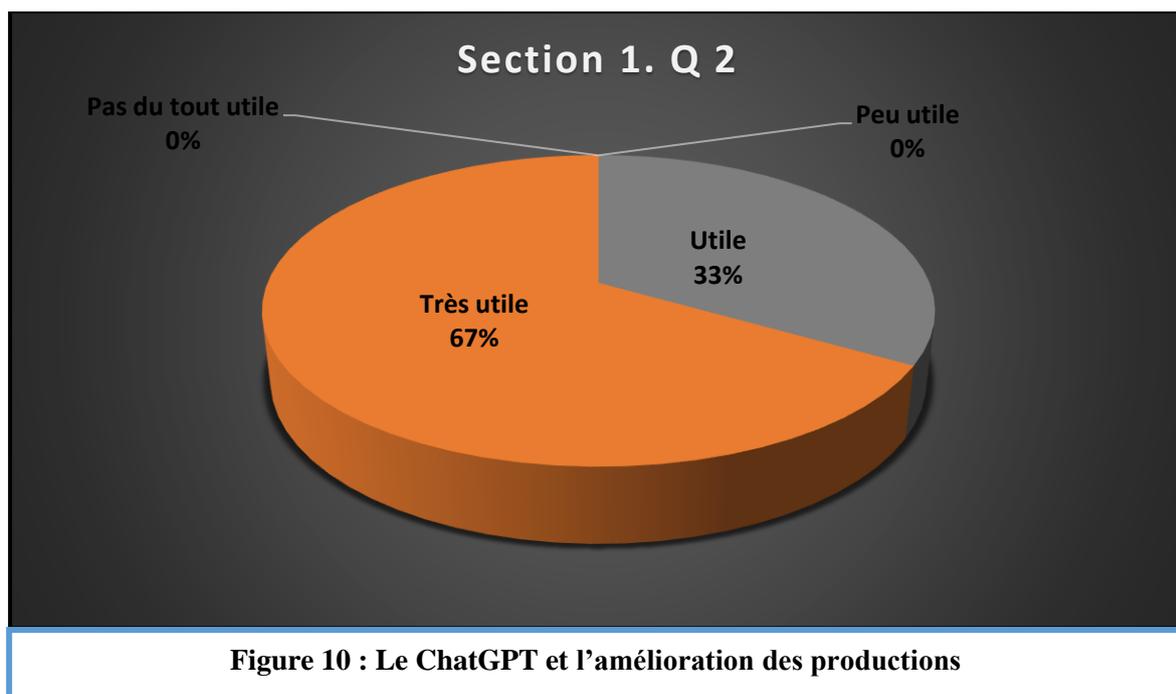
Commentaire :

La majorité des étudiants (4 sur 6) ont utilisé le ChatGPT plus de trois fois, ce qui suggère une utilisation fréquente de l'outil pour les aider dans leurs rédactions académiques.

2. À quel point avez-vous trouvé le ChatGPT utile dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Tableau 10 : Le ChatGPT et l'amélioration des productions

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
1	2	Fermé	Pas du tout utile	0
			Peu utile	0
			Utile	2
			Très utile	4

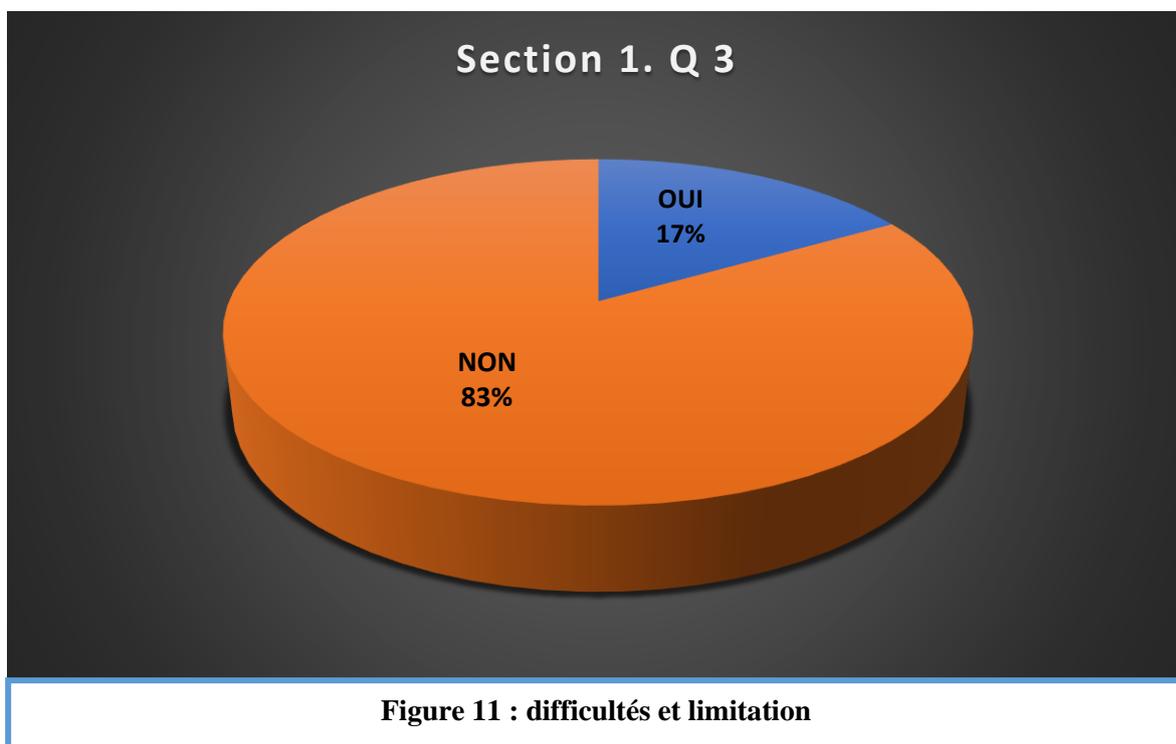
**Commentaire :**

Plus que la moitié des répondants (4 sur 6) ont trouvé le ChatGPT très utile, ce qui indique une perception positive de l'outil en termes d'amélioration de leurs compétences en écriture.

3. Avez-vous rencontré des difficultés ou des limitations lors de l'utilisation du ChatGPT ?

Tableau 03 : difficultés et limitation

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
1	3	Fermé	Oui	1
			Non	5



Commentaire :

La plupart des étudiants (5 sur 6) n'ont pas rencontré des difficultés ou des limitations lors de l'utilisation du ChatGPT, ce qui suggère qu'il existe des défis à surmonter pour une utilisation efficace de l'outil.

Section 2 : Impact sur les Compétences en Écriture

4. Avez-vous remarqué une amélioration dans la qualité de vos travaux écrits depuis que vous avez commencé à utiliser le ChatGPT ?

Tableau 04 : L'améliorations avec ChatGPT

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
2	4	Ferme	Oui	6
			Non	0

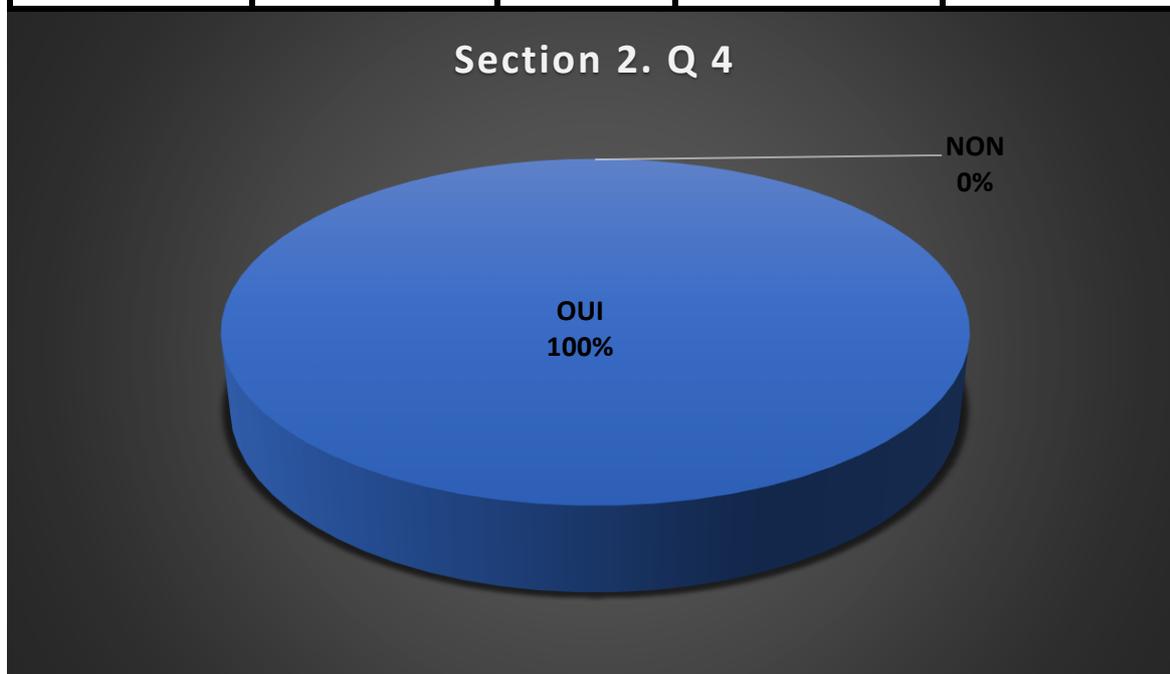


Figure 12 : L'améliorations avec ChatGPT

Commentaire :

Tous les étudiants ont remarqué une amélioration dans la qualité de leurs travaux écrits depuis qu'ils ont commencé à utiliser le ChatGPT, ce qui suggère que l'outil a eu un impact positif sur la qualité de leurs écrits.

5. Dans quelle mesure pensez-vous que l'utilisation du ChatGPT a influencé votre capacité à structurer vos arguments et à organiser vos idées dans vos écrits ?

Tableau 05 : Mesurassions de l'influence du ChatGPT

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
2	5	Fermé	Très influent	5
			Modérément influent	1
			Légèrement influent	0
			Pas du tout influent	0

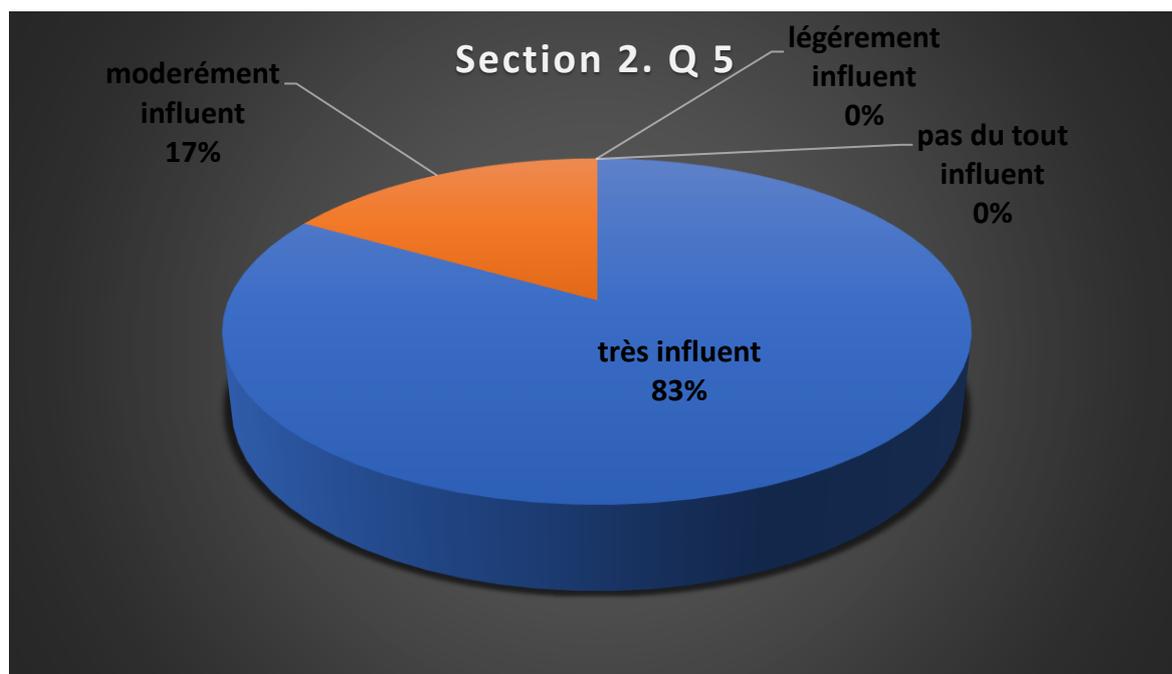


Figure 13 : Mesurassions de l'influence du ChatGPT

Commentaire :

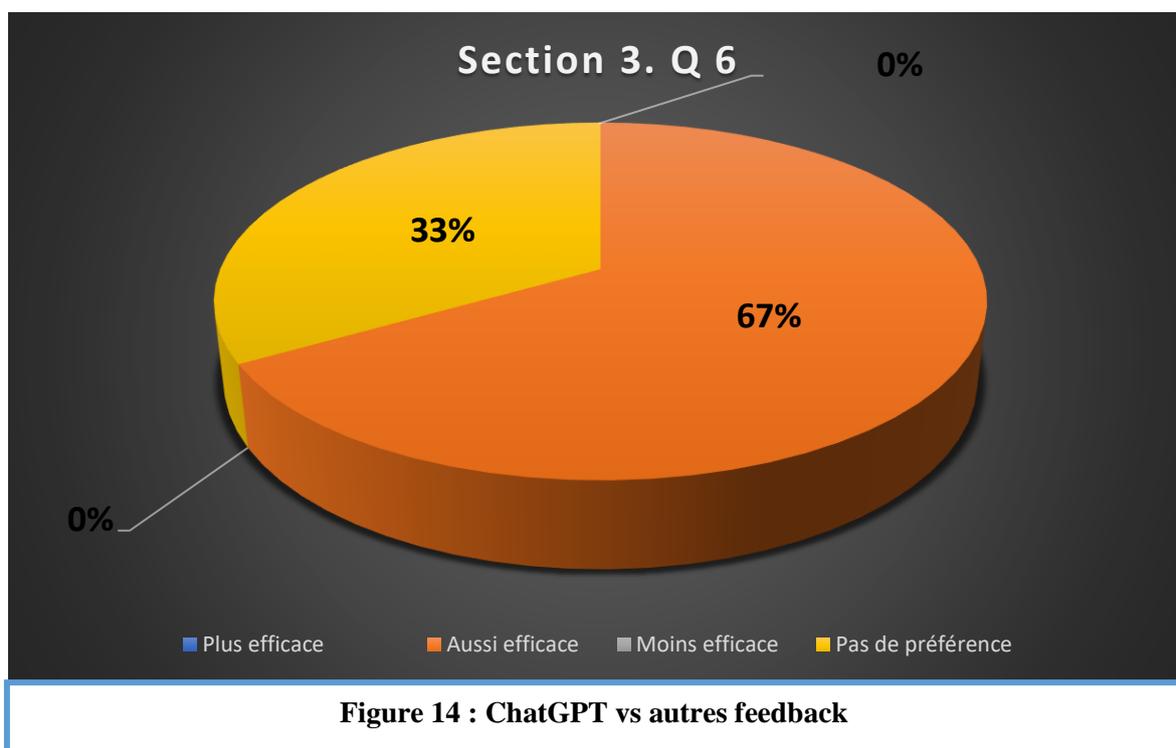
La plupart des répondants (5 sur 6) estiment que l'utilisation du ChatGPT a été très influente dans leur capacité à structurer leurs arguments et à organiser leurs idées, ce qui souligne l'importance de l'outil dans le processus de rédaction.

Section 3 : Comparaison avec d'autres Formes de Feedback

- 6. Comparé aux retours manuels d'un enseignant, comment évalueriez-vous l'efficacité des suggestions fournies par le ChatGPT pour améliorer vos travaux écrits ?**

Tableau 6 : ChatGPT vs autres feedback

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
3	6	Fermé	Plus efficace	0
			Aussi efficace	4
			Moins efficace	0
			Je ne sais pas / Pas de préférence	2

**Commentaire :**

Plus que la moitié des étudiants (4 sur 6) ont trouvé les suggestions fournies par le ChatGPT aussi efficaces que les retours manuels d'un enseignant, ce qui suggère une confiance dans la capacité de l'outil à fournir un feedback utile.

Section 4 : Perspectives Futures

7. Envisagez-vous d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans vos futurs travaux écrits ?

Tableau 7 : Perspectives futures sur l'utilisation du ChatGPT

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
4	7	Fermé	Oui	6
			Non	0

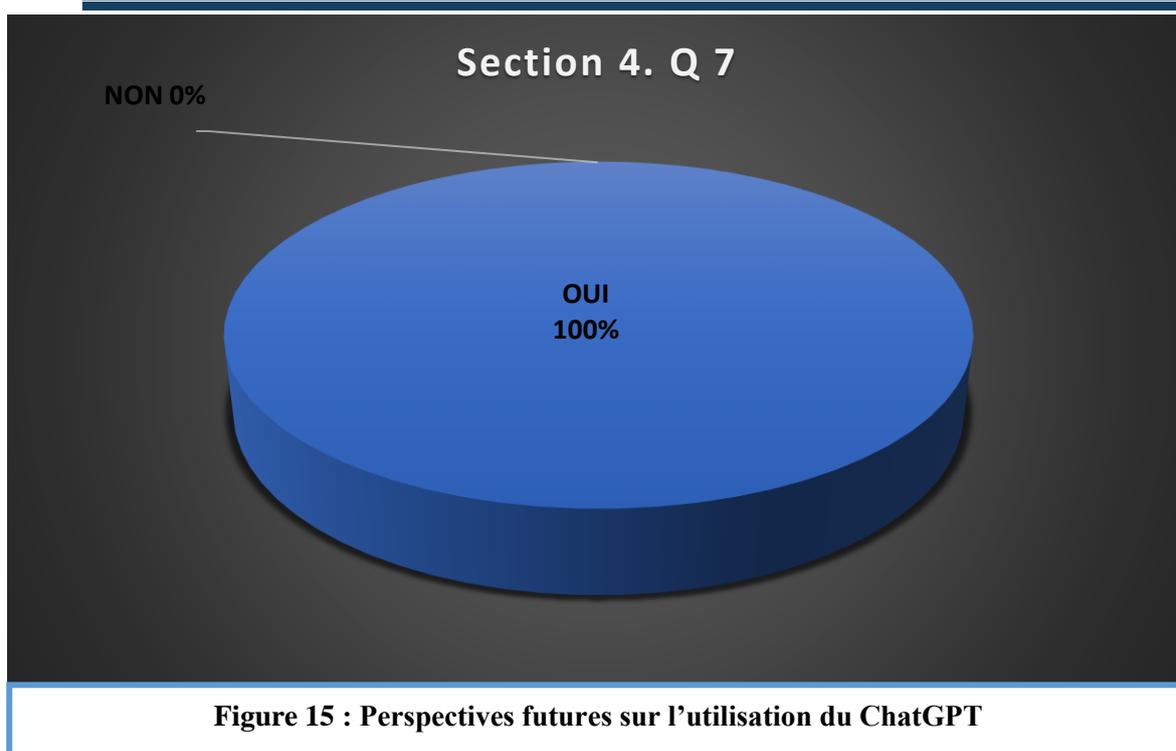


Figure 15 : Perspectives futures sur l'utilisation du ChatGPT

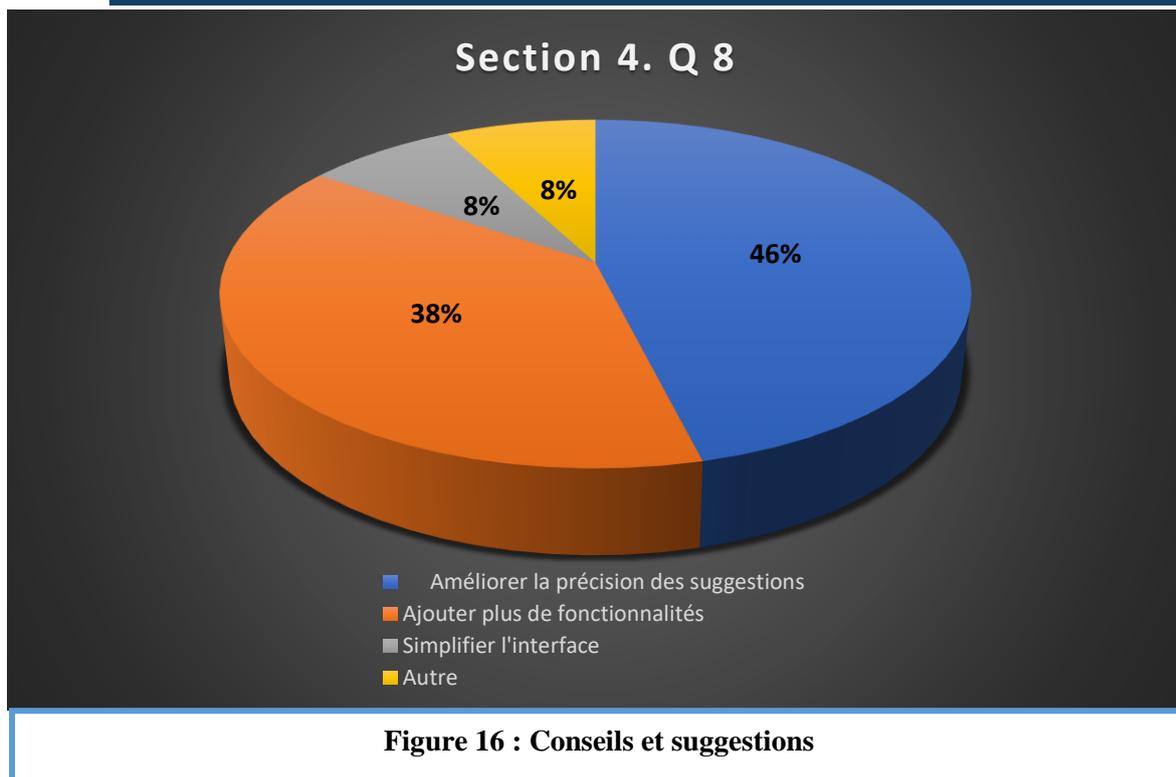
Commentaire :

Tous les étudiants envisagent d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans leurs futurs travaux écrits, ce qui témoigne de leur satisfaction globale à l'égard de cet outil.

8. Quels conseils donneriez-vous pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction pour les étudiants ?

Tableau 08 : Conseils et suggestions

Section	Question	Type de question	Réponses	Nombre de réponses
4	8	Fermé	Améliorer la précision des suggestions	6
			Ajouter plus de fonctionnalités	5
			Simplifier l'interface	1
			Autre (précisez)	1

**Commentaire :**

Les conseils les plus fréquemment donnés par les étudiants sont d'améliorer la précision des suggestions et d'ajouter plus de fonctionnalités à l'outil, ce qui suggère des domaines d'amélioration potentiels pour une meilleure expérience utilisateur.

Analyse et interprétation des résultats des questionnaires de post-enquête

Le questionnaire mené auprès des 06 étudiants de Master 1 en Science du Langage vise à évaluer l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur leur développement en production écrite. Divisé en quatre sections, chaque volet apporte des éclairages spécifiques.

Dans la première section, l'usage du ChatGPT est sondé quant à sa fréquence et son utilité. Il ressort que la majorité des participants ont utilisé l'outil plus de trois fois, soulignant une adoption substantielle. Bien que la moitié des étudiants aient trouvé le ChatGPT très utile, un nombre inférieur a rencontré des difficultés ou des limitations lors de son utilisation.

La deuxième section, portant sur l'impact sur les compétences en écriture, révèle une amélioration notée par tous les participants quant à la qualité de leurs travaux. De plus, la majorité estime que le ChatGPT a grandement influencé leur capacité à structurer leurs arguments et à organiser leurs idées.

La troisième section compare les suggestions du ChatGPT aux retours manuels d'un enseignant. La moitié des étudiants considèrent ces suggestions aussi efficaces que celles d'un enseignant, suggérant une confiance certaine dans l'outil pour fournir un feedback utile.

Enfin, dans la quatrième section, les perspectives futures des étudiants sont explorées. Tous envisagent d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans leurs futurs travaux écrits. Leurs conseils pour l'amélioration de l'outil incluent une meilleure précision des suggestions, l'ajout de fonctionnalités et la simplification de l'interface.

En synthèse, l'analyse croissante des réponses des étudiants met en lumière une perception majoritairement positive de l'impact du ChatGPT sur le développement de leurs compétences en écriture, tout en identifiant des défis et des axes potentiels d'amélioration pour l'outil.

3.2.3 Analyse comparative des résultats de la pré-enquête et la post-enquête

Notre recherche se concentre sur l'impact de l'utilisation du Chat GPT, un modèle de génération de texte alimenté par l'IA, sur le développement des compétences en écriture chez les étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Pour évaluer cet impact, nous comparons les questionnaires de pré et post-enquête. Le questionnaire de pré-enquête recueille les perceptions initiales des participants concernant l'IA et le Chat GPT, leurs attentes quant à son utilisation, leurs préférences d'apprentissage et leurs attitudes envers l'intégration technologique dans l'éducation. En revanche, le questionnaire de post-enquête vise à évaluer l'expérience réelle des participants avec le Chat GPT, en examinant leur utilisation de l'outil, son efficacité perçue dans l'amélioration de leurs compétences en écriture, ainsi que leurs perspectives futures sur son utilisation.

Dans cette comparaison entre les questionnaires de pré et post-enquête, nous examinons les similitudes dans les perceptions initiales versus l'expérience réelle avec le Chat GPT, les attentes versus la satisfaction des participants, les préférences d'apprentissage versus l'utilisation réelle de l'outil, les attitudes envers l'intégration technologique versus les perspectives futures, ainsi que l'impact perçu sur les compétences en écriture. Cette analyse permet de mieux comprendre l'évolution des

attitudes et des perceptions des participants à mesure qu'ils interagissent avec le ChatGPT et fournit des insights précieux sur l'efficacité de cet outil en tant qu'outil d'aide à la rédaction dans un contexte éducatif.

Perceptions initiales vs Expérience réelle avec le ChatGPT :

- Les participants ont montré une familiarité préalable avec l'IA et le ChatGPT dans les deux questionnaires, indiquant une conscience préalable de ces technologies avant l'expérience.
- Leurs perceptions initiales étaient généralement positives quant à l'utilité potentielle du ChatGPT dans l'amélioration de leurs compétences en écriture, ce qui correspond à leur expérience réelle d'utilisation de l'outil dans le questionnaire de post-enquête.
- Cette cohérence entre les perceptions initiales et l'expérience réelle suggère une certaine stabilité dans leurs attentes et une confirmation de la pertinence de l'outil dans le contexte de leur développement académique.

Attentes vs Satisfaction :

- Les participants avaient des attentes élevées quant à l'utilité du ChatGPT dans le questionnaire de pré-enquête, suggérant un optimisme initial quant à son potentiel dans l'amélioration de leurs compétences en écriture.
- Dans le questionnaire de post-enquête, la majorité des participants ont exprimé une satisfaction élevée quant à l'utilité réelle du ChatGPT dans l'amélioration de leurs travaux écrits, ce qui correspond à leurs attentes initiales.
- Cette cohérence entre les attentes et la satisfaction suggère que les participants ont trouvé l'outil aussi efficace que prévu, voire plus, dans la réalisation de leurs objectifs d'apprentissage en écriture.

Préférences d'apprentissage vs Utilisation réelle :

- Les participants ont exprimé une préférence pour l'utilisation du ChatGPT dans leurs futurs travaux écrits dans les deux questionnaires, ce qui reflète leur comportement d'utilisation réelle dans le questionnaire de post-enquête.
- Cette correspondance entre les préférences d'apprentissage et l'utilisation réelle suggère une adéquation entre les besoins des participants en matière d'assistance à la rédaction et les capacités de l'outil ChatGPT à répondre à ces besoins.

Attitudes envers l'intégration technologique vs Perspectives futures :

- Les participants ont montré des attitudes positives envers l'intégration de la technologie dans l'éducation dans les deux questionnaires, ce qui se reflète dans leur intention d'utiliser à nouveau le ChatGPT dans leurs futurs travaux écrits.
- Cette correspondance entre les attitudes et les perspectives futures suggère une ouverture continue des participants à l'égard de l'utilisation des technologies d'IA dans leur parcours académique et professionnel.

Impact perçu sur les compétences en écriture :

- La majorité des participants ont perçu le ChatGPT comme ayant un impact positif sur leur capacité à structurer leurs arguments et organiser leurs idées dans leurs écrits, ce qui correspond à leurs attentes initiales dans le questionnaire de pré-enquête.
- Cette cohérence entre les perceptions initiales et l'impact perçu suggère que les participants ont trouvé que l'outil répondait efficacement à leurs besoins en matière de développement des compétences en écriture.

En somme, la comparaison entre les questionnaires de pré et post-enquête révèle une cohérence significative dans les perceptions, les attentes, les préférences et les attitudes des participants avant et après avoir utilisé le Chat GPT. Ces résultats indiquent une continuité dans les attitudes et les expériences des participants tout au long de la première phase de l'expérience. Cette cohérence suggère que les attentes initiales des participants ont été généralement confirmées ou même dépassées par leur expérience réelle avec le Chat GPT.

En fin, Il est également important de souligner que cette première phase de l'expérience sera suivie par la phase 2, qui consistera en une analyse qualitative des productions écrites des participants. Cette analyse qualitative permettra d'approfondir notre compréhension de l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur le développement des compétences en écriture, en examinant de manière détaillée les changements dans le style, la structure et la qualité des travaux écrits produits par les participants.

3.3 Analyse qualitative des productions écrites des deux groupes test 1 et test 2

3.3.1 Analyse qualitative des productions écrites test 01

3.3.1.1 Correction des copies du groupe 1 « expérimental » (test 01)

La première étape de notre analyse qualitative porte sur l'évaluation des cinq copies des étudiants du groupe G1 du test 01. Chaque copie est examinée minutieusement en utilisant la même grille que celle utilisée pour le groupe G2. Cette évaluation permettra d'identifier les forces et les faiblesses des textes produits par ce groupe, offrant ainsi des insights précieux pour orienter les efforts d'amélioration dans le cadre de futures rédactions.

Correction de la "Copie01"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	1
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure de l'introduction	1
	Organisation logique des idées	1
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	1
	Précision des termes utilisés	1
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	1.5
	Temps verbaux et ponctuation	1.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	2
	Éléments stylistiques engageants	0
	Ton adapté au sujet	1
Note /20		14

Commentaire

L'étudiant a réussi à comprendre l'objectif de présenter l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT et a fourni un grand nombre d'informations pertinentes,

enrichissant ainsi le contenu. L'organisation des idées est logique et le langage utilisé est généralement clair, avec des termes précis. La précision grammaticale et syntaxique est bien maîtrisée, mais des erreurs sont présentes au niveau de la précision lexicale et de la ponctuation. L'étudiant a fait preuve d'originalité dans son approche, mais l'absence d'éléments stylistiques engageants diminue l'impact global de son texte. En somme, malgré quelques points à améliorer, ce texte présente des qualités intéressantes.

Correction de la "Copie02"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	0.5
	Nombres d'informations présentées	1
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure de l'introduction	0.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5
	Précision lexicales	0
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1
	Éléments stylistiques engageants	0.5
	Ton adapté au sujet	0.5
Note/20		10

Commentaire :

Dans ce texte, l'étudiant est parvenu partiellement à saisir l'objectif de présenter l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT. Le nombre d'informations rédigées par cet étudiant est satisfaisant, mais il y a des lacunes dans l'organisation et la cohérence du développement des informations, ce qui rend la structure du texte moins claire. Bien que le langage soit relativement clair, la précision des termes utilisés et la facilité de compréhension du texte pourraient être améliorées. Au niveau de la grammaire

et de la syntaxe, il y a une maîtrise satisfaisante, mais des erreurs sont présentes dans la précision lexicale et la ponctuation. L'originalité dans l'approche est perceptible, bien que l'absence d'éléments stylistiques engageants diminue l'impact global du texte. Le ton adapté au sujet est partiellement présent, mais il pourrait être renforcé pour une meilleure adéquation. En somme, ce texte présente des aspects positifs mais il nécessite des améliorations pour atteindre son plein potentiel.

Correction de la "Copie03"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	1
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure de l'introduction	0.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	2
	Éléments stylistiques engageants	0
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		13

Commentaire :

Ce texte démontre une bonne correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT. Il présente un nombre adéquat d'informations et une cohérence dans le développement des idées. Cependant, des améliorations sont nécessaires au niveau de l'organisation et de la structure de l'introduction, ainsi que dans l'organisation logique des idées. Bien que le texte soit globalement cohérent, des efforts supplémentaires peuvent être faits pour

améliorer la clarté du langage, la précision des termes utilisés et la facilité de compréhension du texte. Du côté de la grammaire et de la syntaxe, il y a une bonne maîtrise dans l'ensemble, bien que quelques erreurs subsistent notamment au niveau de la précision lexicale. L'originalité dans l'approche est un point fort de cette introduction, mais l'absence d'éléments stylistiques engageants nuit à son dynamisme.

Correction de la "Copie04"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	2
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure de l'introduction	1
	Organisation logique des idées	1
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	1
	Précision des termes utilisés	1
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1
Style et créativité	Originalité dans l'approche	2
	Éléments stylistiques engageants	1
	Ton adapté au sujet	1
Note /20		18.50

Commentaire :

Ce texte démontre une excellente pertinence par rapport à l'objectif de rédiger une introduction sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT. Elle présente un nombre adéquat d'informations et une cohérence dans le développement des idées. La structure du texte est bien définie, avec une organisation logique des idées qui contribue à la cohérence globale du texte. La clarté du langage, la précision des termes utilisés et la facilité de comprendre ce dernier. Ce qui renforce la qualité de la communication. Du côté de la grammaire et de la syntaxe, il y a une précision remarquable, avec une maîtrise

des temps verbaux et de la ponctuation. De plus, la précision lexicale et syntaxique est également satisfaisante. L'originalité dans l'approche est un point fort de cette introduction, et la présence d'éléments stylistiques engageants contribue à maintenir l'intérêt du lecteur. Enfin, le ton est bien adapté au sujet, ce qui ajoute à la qualité globale de l'introduction.

Correction de la "Copie05"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	2
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure de l'introduction	1
	Organisation logique des idées	1
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	1
	Précision des termes utilisés	1
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5
	Précision lexicales	1.5
	Précision syntaxique	1.5
	Temps verbaux et ponctuation	1.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1
	Éléments stylistiques engageants	0.5
	Ton adapté au sujet	0.5
Note /20		15

Commentaire :

Ce texte présente une bonne pertinence par rapport à l'objectif de rédiger une introduction sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT. Il aborde efficacement les différentes informations pertinentes, bien que certaines parties puissent être approfondies pour renforcer le contenu. La cohérence dans le développement des informations est assurée, offrant une progression logique à travers le texte. La structure de l'introduction est claire, avec une organisation logique des idées et une cohérence globale du texte bien maintenue. La clarté du langage, la précision des termes utilisés et la facilité de compréhension du texte sont également présents. Ce qui facilite la lecture et la compréhension. Du point de vue de la grammaire et de la syntaxe, on observe une précision grammaticale, lexicale et syntaxique adéquate, ainsi qu'une maîtrise des temps verbaux et de la ponctuation. Cependant, l'originalité dans l'approche pourrait être

renforcée et l'utilisation d'éléments stylistiques engageants pourrait être améliorée pour captiver davantage l'attention du lecteur. Le ton est généralement adapté au sujet, En résumé, cette introduction démontre une qualité solide dans la plupart des aspects évalués.

Interprétation des résultats du groupe G1 expérimental :

L'analyse des copies du premier groupe, ayant bénéficié de l'utilisation du ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, révèle plusieurs tendances significatives dans l'ensemble. Les copies montrent une pertinence générale du contenu par rapport à l'objectif de rédiger une introduction sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT. Les apprenants ont souvent présenté un nombre adéquat d'informations, démontrant une compréhension suffisante du sujet. Cependant, la cohérence dans le développement des informations varie, avec certains apprenants réussissant à maintenir une progression logique, tandis que d'autres peuvent présenter des lacunes dans la connexion entre les idées.

En ce qui concerne l'organisation et la structure, les introductions sont généralement bien structurées, avec une organisation logique des idées et une cohérence globale du texte assurée. Cependant, quelques-unes des copies pourraient bénéficier d'une meilleure clarification de la structure de l'introduction pour améliorer la fluidité de la lecture.

La clarté et la précision du langage sont des aspects bien maîtrisés dans la plupart des copies, avec des termes utilisés de manière appropriée et une facilité de compréhension du texte maintenue. Du point de vue de la grammaire et de la syntaxe, les copies démontrent généralement une précision adéquate, bien que des erreurs grammaticales et des imprécisions lexicales puissent parfois être observées.

En termes de style et de créativité, les apprenants ont montré une certaine originalité dans leur approche, bien que cela puisse varier d'une copie à l'autre. L'utilisation d'éléments stylistiques engageants et d'un ton adapté au sujet peut également être améliorée pour renforcer l'impact global de l'introduction.

En résumé, bien que les apprenants du premier groupe aient démontré une compréhension globale du sujet et une capacité à structurer leurs introductions, il existe des domaines spécifiques tels que la cohérence dans le développement des informations, la précision grammaticale et l'originalité dans l'approche qui pourraient bénéficier d'une attention particulière lors des futures rédactions.

3.3.1.2 Correction des copies du groupe 2 « témoin » (test 01)

La seconde étape de notre analyse qualitative porte sur l'évaluation des cinq copies des étudiants du groupe G2 du test 01. Chaque copie est examinée minutieusement en utilisant la même grille que celle utilisée pour le groupe G1. Cette évaluation permettra d'identifier les forces et les faiblesses des textes produits par ce groupe, offrant ainsi des insights précieux pour orienter les efforts d'amélioration dans le cadre de futures rédactions.

Correction de la "Copie01"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	0.5
	Cohérence dans le développement des informations	0.5
Organisation et structure	Structure de l'introduction	0.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0
	Éléments stylistiques engageants	0
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		10

Commentaire :

Ce texte est adéquat avec l'objectif de la rédaction, mais le développement des informations pourrait être approfondi pour renforcer la pertinence globale. La structure et l'organisation des idées semblent partiellement développées, ce qui peut affaiblir la cohérence du texte. Le langage est généralement compréhensible, mais une meilleure clarté et précision des termes utilisés seraient bénéfiques. La grammaire et la syntaxe sont

précises, bien que certaines améliorations puissent fluidifier l'expression. L'approche manque d'originalité et d'éléments stylistiques engageants, ce qui diminue l'impact global. Le ton est adapté au sujet, maintenant un niveau de crédibilité approprié. En résumé, ce texte a des points forts, mais des améliorations sont nécessaires pour renforcer la pertinence, la structure et l'originalité.

Correction de la "Copie02"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	0.5
	Nombres d'informations présentées	1
	Cohérence dans le développement des informations	0.5
Organisation et structure	Structure de l'introduction	0.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1
	Éléments stylistiques engageants	0.5
	Ton adapté au sujet	1
Note /20		11

Commentaire

Ce texte est pertinent pour l'objectif de présenter l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT, mais certains aspects peuvent être approfondis pour renforcer la cohérence globale. Plus de détails pourraient améliorer la qualité du texte. La structure montre une organisation partiellement développée, ce qui peut affecter la cohérence. En termes de clarté et de précision, une amélioration des termes utilisés serait bénéfique. La grammaire et la syntaxe sont précises, bien qu'il y ait place pour quelques

ajustements pour une expression plus fluide. Sur le plan du style et de la créativité, des éléments plus engageants pourraient être ajoutés pour captiver le lecteur. Le ton est adapté au sujet, maintenant un niveau de crédibilité. En résumé, bien que ce texte ait des points forts, des améliorations sont nécessaires pour renforcer la pertinence, la structure et la clarté.

Correction de la "Copie03"

Critères de correction	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	0.5
	Nombres d'informations présentées	0.75
	Cohérence dans le développement des informations	0.5
Organisation et structure	Structure de l'introduction	0.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	0.5
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	0.25
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1
	Éléments stylistiques engageants	0
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		09.50

Commentaire :

Cette introduction est pertinente mais pourrait être plus détaillée pour renforcer la cohérence du contenu. La structure et l'organisation des idées sont partiellement développées, ce qui peut affecter la fluidité de la lecture. La clarté et la précision du langage pourraient être améliorées pour une meilleure compréhension. Des ajustements grammaticaux et syntaxiques sont nécessaires. L'approche est originale mais des éléments

stylistiques plus engageants pourraient être ajoutés. Le ton est adapté mais des améliorations sont nécessaires pour renforcer la pertinence, la clarté et la précision.

Correction de la "Copie04"

Critères de correction	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	0.5
	Cohérence dans le développement des informations	0.5
Organisation et structure	Structure de l'introduction	1
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	0.75
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.75
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	0.75
	Temps verbaux et ponctuation	0.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0
	Éléments stylistiques engageants	0
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		11.25

Commentaire

Cette introduction est pertinente pour l'objectif de présenter l'impact de l'innovation pédagogique avec le ChatGPT. Elle aborde les informations pertinentes, bien que certaines parties puissent être approfondies. La structure est claire avec une organisation logique des idées, mais la cohérence pourrait être améliorée. La clarté du langage est satisfaisante, mais la précision des termes peut être améliorée. La grammaire et la syntaxe sont généralement précises, mais nécessitent quelques corrections mineures. Bien que l'originalité et les éléments stylistiques engageants soient absents, le ton est adapté. En résumé, cette introduction présente des points forts en termes de pertinence, de structure

et de clarté, mais des améliorations sont nécessaires pour renforcer la cohérence, la précision et la fluidité.

Correction de la "Copie05"

Critères de correction	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1
	Nombres d'informations présentées	0.25
	Cohérence dans le développement des informations	0
Organisation et structure	Structure de l'introduction	0.5
	Organisation logique des idées	0.25
	Cohérence globale du texte	0.25
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.25
	Facilité de compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	0.5
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	0.5
	Temps verbaux et ponctuation	0.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0
	Éléments stylistiques engageants	0
	Ton adapté au sujet	0
Note/20		07.75

Commentaire :

Ce texte est pertinent par rapport à l'objectif de la rédaction, mais il manque d'informations et de cohérence. La structure et l'organisation des idées pourraient être améliorées pour offrir une présentation plus cohérente. La clarté du langage est acceptable, mais la précision des termes pourrait être améliorée. Quelques erreurs mineures de grammaire et de syntaxe sont présentes. L'approche manque d'originalité et d'éléments stylistiques engageants, et le ton est adapté mais n'est pas captivant pour le

lecteur. En résumé, des améliorations sont nécessaires pour renforcer la qualité globale de ce texte.

Interprétation des résultats du groupe G2 témoin :

Pour le deuxième groupe, qui n'a pas utilisé le ChatGPT comme outil d'aide et dans son ensemble, les introductions du deuxième groupe témoignent d'une certaine cohérence dans la structure et l'organisation des idées. Cependant, plusieurs faiblesses sont également observées dans différentes dimensions de l'écriture.

En ce qui concerne la pertinence du contenu, les introductions du groupe témoin présentent une correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction, mais elles sont souvent moins riches en informations que celles du groupe expérimental. Cela suggère un niveau de détail insuffisant dans la présentation des concepts liés à l'innovation pédagogique avec le ChatGPT.

Au niveau de l'organisation et de la structure, bien que la plupart des introductions aient une structure identifiable, certaines souffrent d'un manque de clarté dans la présentation des idées et d'une progression moins fluide à travers le texte. Cela peut rendre la compréhension globale de l'introduction plus difficile pour le lecteur.

En termes de clarté et de précision, les introductions du groupe témoin montrent généralement une utilisation correcte du langage, mais il existe parfois des lacunes en ce qui concerne la précision des termes et la facilité de compréhension du texte. Cela peut résulter en une communication moins efficace des idées. Du point de vue de la grammaire et de la syntaxe, les introductions du groupe témoin présentent des erreurs grammaticales et syntaxiques plus fréquentes par rapport au groupe expérimental. Cela peut affecter la lisibilité et la qualité générale de l'écriture.

En ce qui concerne le style et la créativité, les introductions du groupe témoin manquent souvent d'originalité dans l'approche et d'éléments stylistiques engageants. Cela peut rendre les introductions moins intéressantes pour le lecteur et affecter l'impact global du texte.

En résumé, bien que les introductions du groupe témoin démontrent une certaine organisation et clarté, elles présentent également plusieurs faiblesses, notamment en termes de richesse en informations, de précision, de qualité grammaticale et de créativité. Ces points pourraient être améliorés pour renforcer la qualité globale des introductions.

3.3.1.3 Comparaisons de notes des deux groupes (test 01)

Tableau comparatif des notes des deux groupes (test 1) :

Critères	Descriptions	Groupe 01 expérimental					Groupe 02 témoin				
		C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1	0.5	1	1	1	1	0.5	0.5	1	1
	Nombres d'informations présentées.	1	1	1	2	2	0.5	1	0.75	0.5	0.25
	Cohérence dans le développement des informations.	1	1	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0
Organisation et structure	Structure de l'introduction.	1	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
	Organisation logique des idées.	1	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25
	Cohérence globale du texte.	1	1	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.75	0.25
Clarté et précision	Clarté du langage.	1	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Précision des termes utilisés.	1	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	0.75	0.25
	Facilité de compréhension du texte.	1	0.5	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale.	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1	1	0.5	1	0.5
	Précision lexicales	0.5	0	1	1.5	1.5	1	1	1	1	0.5
	Précision syntaxique	1.5	1	1	1.5	1.5	1	1	1	0.75	0.5
	Temps verbaux et ponctuation.	1.5	1	1.5	1.5	1.5	1	1	0.25	0.5	0.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche.	2	1	2	2	1	0	1	1	0	0
	Éléments stylistiques engageants.	0	0.5	0	1	0.5	0	0.5	0	0	0
	Ton adapté au sujet.	1	0.5	1	1	0.5	1	1	1	1	0
Notes /20		14	10	13	18.5	15	10	11	9.5	11.25	7.75

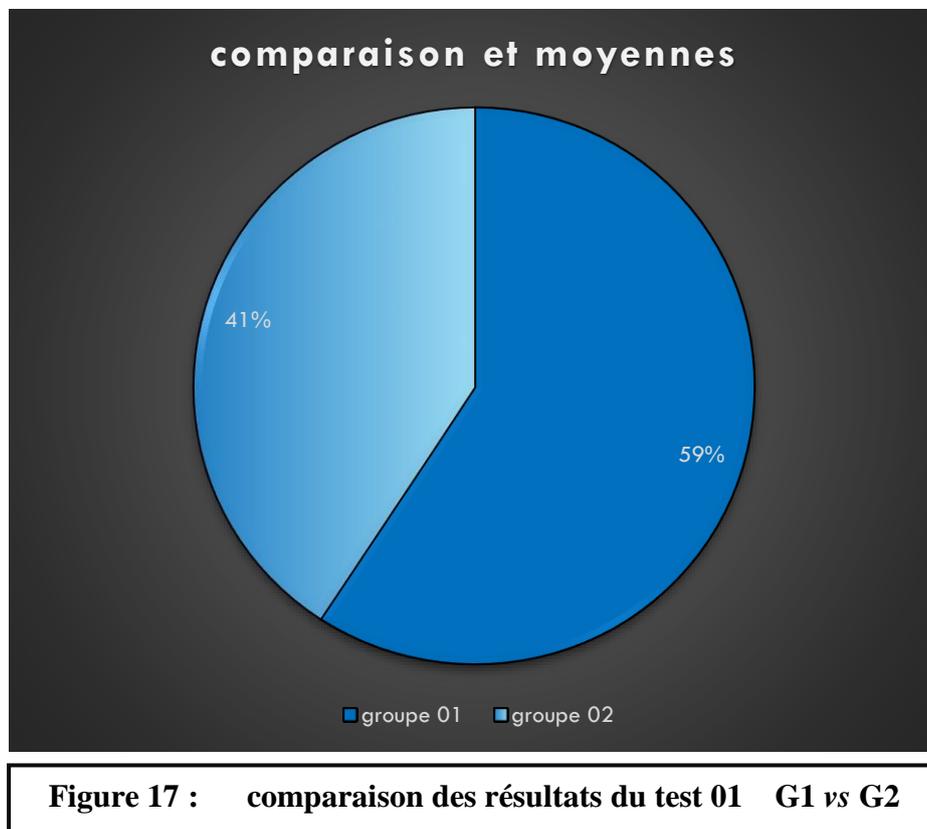
Calcul des moyennes test 01 :

Pour obtenir une moyenne générale de chaque groupe nous adoptons le calcul suivant :

$C1+C2+C3+C4+C5 = \text{TOTALE} / 5 = \text{moyenne générale}$

Groupe 01 : $14 + 10 + 13 + 18.50 + 15 = 72$ $(72 / 5) = 14.40$

Groupe 02 : $10 + 11 + 9.5 + 11.25 + 7.75 = 49.50$ $(49.50/5) = 9.90$



Analyse et interprétation de la comparaison des deux groupes test 01

Cette analyse des résultats montre des différences entre les deux groupes, groupe expérimental (Groupe 01) et groupe témoin (Groupe 02), selon divers critères de correction du Test 01.

Le groupe expérimental obtient des notes élevées dans la correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction, ainsi que dans le nombre d'informations présentées et la cohérence dans le développement des informations. Cela suggère que l'utilisation du ChatGPT peut contribuer à une meilleure qualité du contenu dans les introductions rédigées par ce groupe.

Les deux groupes ont des scores similaires en ce qui concerne la structure de l'introduction, l'organisation logique des idées et la cohérence globale du texte. Cependant, le groupe expérimental semble mieux performant dans certains aspects de

l'organisation et de la cohérence, ce qui pourrait également être attribué à l'utilisation du ChatGPT.

Le groupe expérimental obtient des notes élevées dans la clarté du langage, la précision des termes utilisés et la facilité de compréhension du texte, suggérant une meilleure communication des idées et une utilisation plus précise du vocabulaire, potentiellement facilitées par le ChatGPT.

Dans la catégorie de la grammaire et de la syntaxe, le groupe expérimental obtient généralement des scores élevés, indiquant une meilleure maîtrise de la précision grammaticale, lexicale et syntaxique, ainsi que des temps verbaux et de la ponctuation. Cela suggère que l'utilisation du ChatGPT peut avoir un impact positif sur la correction des erreurs grammaticales et syntaxiques.

Le groupe expérimental obtient des notes élevées en ce qui concerne l'originalité dans l'approche et le ton adapté au sujet. Cependant, les éléments stylistiques engageants reçoivent des scores similaires entre les deux groupes.

En résumé, l'analyse qualitative des productions écrites du Test 01 indique que le groupe expérimental, ayant utilisé le ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, produit généralement des textes de meilleure qualité que le groupe témoin. Les scores plus élevés dans plusieurs catégories, notamment la pertinence du contenu, la clarté et la précision, ainsi que la maîtrise de la grammaire et de la syntaxe, suggèrent que l'utilisation du ChatGPT peut avoir un impact positif sur la qualité globale des productions écrites.

Il est cependant important de noter que les notes attribuées ne déterminent pas le niveau des deux groupes, mais plutôt servent à confirmer qu'à l'aide du ChatGPT, la production semble être améliorée. Ces résultats mettent en évidence l'utilité potentielle du ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, offrant une possibilité d'amélioration dans divers aspects de la rédaction sans émettre de jugements sur les compétences intrinsèques des participants.

3.3.2 Analyse qualitative des productions écrites du test 2

Dans cette analyse, nous examinons l'impact de l'utilisation du ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction sur la qualité des productions écrites. Contrairement à notre première analyse qui se concentrait principalement sur les introductions, cette étude

élargit notre champ d'étude pour évaluer d'autres aspects de la rédaction des participants. Nous comparons les résultats de deux ensembles de critères de correction, Test 01 et Test 02, afin de fournir une vision plus complète de l'effet de l'utilisation du ChatGPT sur la qualité générale des productions écrites.

Les deux grilles de critères de correction, Test 01 et Test 02, présentent des différences significatives dans leur approche de l'évaluation des productions écrites. Ces différences résident principalement dans la pondération des critères et dans les éléments spécifiques évalués.

Le Test 01 met davantage l'accent sur des aspects tels que la cohérence dans le développement des informations, la facilité de compréhension et le ton adapté au sujet. En revanche, le Test 02 accorde une importance accrue à des critères tels que la précision des termes utilisés et la compréhension globale du texte.

Nous avons choisi d'utiliser le Test 02 pour cette analyse en raison de sa focalisation sur des critères plus spécifiques liés à la clarté, à la précision et à la cohérence du texte. Étant donné que notre objectif est d'évaluer l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur la qualité générale des productions écrites, nous avons jugé que le Test 02 offrirait une évaluation plus approfondie et plus pertinente pour notre étude.

En utilisant le Test 02, nous sommes en mesure d'identifier les aspects spécifiques de la rédaction qui sont les plus influencés par l'utilisation du ChatGPT, ce qui nous permettra d'obtenir des insights plus précis sur son efficacité en tant qu'outil d'aide à la rédaction.

En conclusion, cette analyse met en lumière l'importance de choisir des critères de correction appropriés pour évaluer l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur la qualité des productions écrites. Les différences entre les ensembles de critères de correction soulignent la nécessité d'une approche réfléchie et contextuelle dans l'évaluation de cet outil.

3.3.2.1 Correction des copies du groupe 1 « expérimental » (test 02)

L'étape 01 de notre analyse qualitative du deuxième test. Porte sur l'évaluation des cinq copies des étudiants du groupe G1. Chaque copie est examinée minutieusement en utilisant une grille destinée au test 02. Cette évaluation permettra d'identifier les forces et

les faiblesses des textes produits par ce groupe, offrant ainsi des insights précieux pour orienter les efforts d'amélioration dans le cadre de futures rédactions.

Correction de la "Copie01"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger un texte	1
	Nombres d'informations présentées	2
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure du texte	0.75
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1
Style et créativité	Originalité dans l'approche	2
	Éléments stylistiques engageants	0.5
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		15.75

Commentaire :

Le texte répond de manière appropriée à la question sur l'importance de ChatGPT dans les méthodes pédagogiques, en fournissant des informations pertinentes dans une structure claire comprenant une introduction, un développement et une conclusion. Les idées sont organisées de manière logique, ce qui maintient la cohérence globale du texte. Bien que la langue soit relativement claire, il y a quelques erreurs grammaticales qui nécessitent des corrections. Les termes utilisés sont généralement précis, ce qui rend le texte compréhensible. Cependant, il y a des erreurs syntaxiques qui affectent la fluidité du texte, ainsi que des problèmes de ponctuation et d'utilisation incorrecte des temps verbaux, notamment des points mal placés et des majuscules inappropriées. L'approche du texte est originale, traitant d'un sujet moderne et pertinent, et malgré les erreurs, le style reste engageant et adapté au sujet.

Correction de la "Copie02"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger un texte	1
	Nombres d'informations présentées	2
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure du texte	1
	Organisation logique des idées	1
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	1
	Précision des termes utilisés	1
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1
	Éléments stylistiques engageants	1
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		17

Commentaire :

La deuxième copie présente une structure solide et offre une argumentation claire concernant les avantages de l'utilisation de ChatGPT dans l'enseignement de la production écrite. Le texte est en accord avec l'objectif de discuter de ces avantages et, bien qu'il dépasse légèrement la limite de mots, il reste approprié pour le sujet abordé. Les avantages sont présentés de manière claire et organisée, avec une introduction précise, un développement structuré et une conclusion efficace. Les idées sont logiquement exposées et maintiennent une cohérence thématique tout au long du texte. La langue utilisée est claire, accessible et sans ambiguïtés, avec des termes précis et adaptés au contexte éducatif. La grammaire est correcte et les phrases sont bien construites. Les temps verbaux sont utilisés correctement et la ponctuation est appropriée. L'approche du texte

est originale, en intégrant l'intelligence artificielle dans l'éducation, et le style est engageant, captivant l'intérêt du lecteur.

Correction de la "Copie03"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger un texte	1
	Nombres d'informations présentées	1.5
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure du texte	1
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	1
	Précision des termes utilisés	0.5
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1
	Temps verbaux et ponctuation	1.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1.5
	Éléments stylistiques engageants	1
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		16.50

Commentaire :

Le texte aborde de manière claire et précise le sujet de l'intégration de ChatGPT dans l'enseignement de la production écrite. Il respecte la longueur requise tout en fournissant une vision globale et détaillée des avantages de l'utilisation de cette technologie dans l'éducation. La structure du texte est bien établie, comprenant une introduction, des points de développement clairement définis et une conclusion efficace. Les idées sont présentées de manière logique, avec une progression naturelle qui facilite la compréhension de l'argumentation. La cohérence du texte est assurée grâce à des liens solides entre les différentes parties, renforçant ainsi le message principal. La langue utilisée est claire, directe et adaptée à un contexte académique. Les termes techniques sont utilisés avec précision, contribuant ainsi à la clarté du texte. La lecture est fluide et les arguments sont facilement compréhensibles. Sur le plan grammatical, le texte est

correct, sans erreurs notables. Les choix lexicaux sont appropriés et précis, et les structures syntaxiques sont variées et correctes. Les temps verbaux sont utilisés de manière adéquate et la ponctuation est correcte, ce qui contribue à la clarté globale du texte. L'approche adoptée est originale, mettant l'accent sur l'aspect créatif de l'utilisation de ChatGPT. Le style d'écriture est engageant, rendant le texte intéressant à lire. Le style est engageant, rendant le texte intéressant à lire.

Correction de la "Copie04"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger un texte	1
	Nombres d'informations présentées	1
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure du texte	1
	Organisation logique des idées	1
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	1
	Précision des termes utilisés	1
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5
	Précision lexicales	1
	Précision syntaxique	1.5
	Temps verbaux et ponctuation	1.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1
	Éléments stylistiques engageants	1
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		17.50

Commentaire :

Le texte se concentre de manière efficace sur les capacités de ChatGPT 3.5 en tant qu'outil d'aide à la production écrite. Il respecte également la longueur requise tout en fournissant des informations pertinentes. Les avantages de l'utilisation de ChatGPT 3.5 sont présentés de manière claire et répondent aux critères établis. La structure du texte est bien définie, comprenant une introduction, un développement et une conclusion distincts. Les idées sont organisées de manière logique et progressive, et la cohérence entre les différentes parties du texte est maintenue de façon solide. Le langage utilisé est clair,

direct et compréhensible. Les termes utilisés sont précis et pertinents par rapport au sujet traité. Le texte est facile à comprendre et transmet clairement ses messages. Il n'y a pas d'erreur grammaticale notable, et les choix de mots sont appropriés et précis. La syntaxe est correcte et variée, les temps verbaux sont utilisés correctement, et la ponctuation est adéquate, contribuant ainsi à la clarté du texte. L'approche adoptée pour discuter de ChatGPT 3.5 est fraîche et engageante, et le style d'écriture maintient l'intérêt du lecteur tout au long du texte.

Correction de la "Copie05"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger un texte	0.5
	Nombres d'informations présentées	2
	Cohérence dans le développement des informations	1
Organisation et structure	Structure du texte	0.5
	Organisation logique des idées	1
	Cohérence globale du texte	1
Clarté et précision	Clarté du langage	0.5
	Précision des termes utilisés	1
	Facilité de compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	1.5
	Précision syntaxique	1.5
	Temps verbaux et ponctuation	1.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0.5
	Éléments stylistiques engageants	1
	Ton adapté au sujet	1
Note/20		16.50

Commentaire :

Le texte explore en détail les capacités et les implications de l'utilisation de ChatGPT, en mettant en avant ses avantages et ses inconvénients. Sa longueur est

adéquate et il présente une perspective équilibrée en exposant les deux côtés de la question. La structure est claire, avec une introduction, un développement et une conclusion qui souligne l'importance d'une utilisation équilibrée. Les idées sont organisées de manière logique, en présentant d'abord les avantages puis les inconvénients, et les transitions entre les sections sont fluides. Le langage est clair et accessible, avec des termes précis adaptés au domaine de l'intelligence artificielle et de l'apprentissage. La grammaire est impeccable, le vocabulaire est approprié, et les phrases sont variées et bien construites. Les temps verbaux et la ponctuation sont utilisés correctement, contribuant à la clarté globale du texte. L'approche critique du potentiel et des risques liés à la dépendance à ChatGPT offre une perspective intéressante et le style d'écriture engage le lecteur dans une réflexion sur l'utilisation équilibrée de cette technologie.

Interprétation des résultats du premier groupe « expérimental » :

L'analyse des copies du premier groupe concernant l'utilisation de ChatGPT dans l'enseignement de la production écrite révèle une appréciation générale de l'innovation pédagogique que représente cet outil. Les copies mettent en lumière comment ChatGPT peut transformer l'enseignement en enrichissant la créativité des étudiants, en offrant une assistance personnalisée et en améliorant les compétences linguistiques telles que la grammaire et l'orthographe. L'accent est également mis sur l'autonomie des apprenants, soulignant que ChatGPT encourage les étudiants à gérer de manière plus indépendante leur processus d'apprentissage et à développer leur esprit critique.

Les textes discutent aussi du rôle complémentaire de ChatGPT dans le cadre éducatif, en indiquant qu'il peut servir de support additionnel aux méthodes d'enseignement traditionnelles, ce qui peut potentiellement enrichir l'expérience éducative globale. Cela suggère que, tout en étant un outil puissant, ChatGPT devrait être utilisé comme un complément pour améliorer la qualité de l'enseignement sans pour autant remplacer les interactions humaines essentielles et les méthodes pédagogiques fondamentales.

3.3.2.2 Correction des copies groupe 02 témoin (test 02)

La seconde étape de l'analyse qualitative du deuxième test. Porte sur l'évaluation des cinq copies des étudiants du groupe G2. Chaque copie est examinée minutieusement en utilisant la même grille destinée au groupe 01. Cette évaluation permettra d'identifier

les forces et les faiblesses des textes produits par ce groupe, offrant ainsi des insights précieux pour orienter les efforts d'amélioration dans le cadre de futures rédactions.

Correction de la "Copie01"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	1.5
	Contenir entre 80 et 100 mots	1
	Nombres d'informations présentées	1.5
Organisation et structure	Structure du texte (introduction, développement, conclusion)	1
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté de la langue	1
	Précision des termes utilisés	1
	Compréhension du texte	1
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	0.5
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	0.5
	Temp verbale et ponctuation	0.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0.5
	Éléments stylistiques engageants	0
Note/20		11.50

Commentaire :

Le texte aborde brièvement l'utilisation de ChatGPT dans l'éducation, mais il manque de détails et d'exemples concrets pour étayer ses propos. De plus, sa longueur est insuffisante et il manque de développement. Bien qu'il présente quelques avantages, il manque de profondeur et de diversité dans les points abordés. En outre, la structure du texte est identifiable, mais il lui manque une conclusion claire pour résumer les idées évoquées. De ce fait, les idées ne sont pas bien organisées et la transition entre elles est abrupte. Le développement des idées est insuffisant, ce qui affaiblit la cohérence globale du texte. Par ailleurs, des problèmes de formulation et de clarté, notamment avec des phrases mal construites, se font ressentir. De plus, des erreurs terminologiques et grammaticales nuisent à la précision du texte. Malgré ces erreurs, le sens général reste

compréhensible. Cependant, il faut noter la présence de plusieurs erreurs grammaticales et de tournures de phrases inappropriées. La syntaxe des phrases est parfois incorrecte ou maladroite, et des erreurs de ponctuation et de concordance des temps sont également présentes. Enfin, l'approche du texte est assez standard et manque d'originalité, tandis que le style d'écriture n'est pas particulièrement engageant.

Correction de la "Copie02"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	1.5
	Contenir entre 80 et 100 mots	1.5
	Nombres d'informations présentées	0.5
Organisation et structure	Structure du texte (introduction, développement, conclusion)	0.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté de la langue	1
	Précision des termes utilisés	0.5
	Compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	0.5
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	0.5
	Temp verbale et ponctuation	0.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0.5
	Éléments stylistiques engageants	0
Note/20		9.50

Commentaire :

Le texte aborde l'impact de l'IA sur l'éducation, mais son argumentation manque de clarté. De plus, le texte est court et peu développé, avec des informations générales dispersées. En outre, la structure globale, avec une introduction, un développement et une conclusion, n'est pas clairement définie. Par conséquent, les idées ne sont pas organisées de manière logique et manquent de liaison entre elles, ce qui entraîne une incohérence et des transitions abruptes. La compréhension du texte est rendue difficile en raison de sa faible structure grammaticale et de formulations ambiguës. De plus, les termes utilisés sont imprécis et les phrases sont souvent mal construites, ce qui complique la

compréhension de certains points. Malgré ces problèmes de formulation, l'intention générale reste assez claire. Cependant, il est important de noter que de nombreuses erreurs grammaticales affectent la clarté du texte, tandis que le choix des mots est souvent inapproprié ou mal adapté. De plus, les constructions de phrases sont souvent incorrectes ou maladroitement, et des erreurs de ponctuation et de temps verbal sont fréquentes. Bien que l'approche du texte soit quelque peu originale, elle est mal exécutée. Finalement, le style d'écriture n'est pas particulièrement engageant et peut être confus.

Correction de la "Copie03"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	2
	Contenir entre 80 et 100 mots	1
	Nombres d'informations présentées	1
Organisation et structure	Structure du texte (introduction, développement, conclusion)	1
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence du texte	1
Clarté et précision	Clarté de la langue	1
	Précision des termes utilisés	1
	Compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	0.5
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	0
	Temp verbale et ponctuation	0
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0.5
	Éléments stylistiques engageants	0
Note/20		10.50

Commentaire :

La copie aborde spécifiquement l'utilisation de ChatGPT dans l'éducation à l'écriture, ce qui est pertinent. Cependant, le texte est court et manque de profondeur dans l'exploration du sujet. Bien qu'il présente quelques informations utiles sur les fonctionnalités de correction orthographique de ChatGPT, il aurait pu être enrichi de plus de détails sur d'autres aspects pédagogiques. De plus, il y a une tentative d'introduction et de développement, mais une conclusion manquante, et les idées pourraient être mieux organisées pour un flux plus logique. Néanmoins, le texte reste cohérent en se concentrant sur les capacités de ChatGPT dans l'aide à l'écriture, malgré certaines phrases mal structurées. En outre, la compréhension est quelque peu entravée par la structure de la

phrase et la ponctuation, tandis que plusieurs erreurs grammaticales affectent la lecture. De plus, quelques erreurs de mots et de ponctuation gênent la clarté, et la structure des phrases est parfois confuse ou incorrecte. Par ailleurs, la ponctuation est également incorrecte à plusieurs endroits, notamment avec l'usage inapproprié de majuscules. Enfin, bien que l'approche adoptée soit peu originale, elle est appropriée au sujet, mais le style d'écriture est assez basique, sans éléments particulièrement engageants.

Correction de la "Copie04"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	2
	Contenir entre 80 et 100 mots	1
	Nombres d'informations présentées	1
Organisation et structure	Structure du texte (introduction, développement, conclusion)	1.5
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté de la langue	1
	Précision des termes utilisés	0.5
	Compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	0.5
	Temp verbale et ponctuation	0
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0.5
	Éléments stylistiques engageants	0.5
Note/20		11.50

Commentaire :

Le texte aborde de manière pertinente les avantages de ChatGPT pour l'apprentissage de l'écriture. Cependant, il manque de développement, avec des informations générales et peu de détails spécifiques. L'organisation est claire, avec une introduction, un développement et une conclusion marquée, mais les transitions entre les idées pourraient être renforcées. La cohérence globale est présente, bien que certaines transitions soient abruptes. Le texte est relativement clair, bien qu'il manque parfois de fluidité. Les termes utilisés sont appropriés, mais une terminologie plus précise aurait renforcé la description des fonctionnalités et des impacts de ChatGPT. Quelques erreurs de construction de phrases peuvent entraver la compréhension, mais dans l'ensemble, la grammaire est

correcte. Cependant, des erreurs lexicales et de choix de mots sont présentes. La syntaxe des phrases est parfois incorrecte, affectant la fluidité de lecture. Les temps verbaux sont utilisés correctement, mais la ponctuation peut être incorrecte ou absente. L'approche est standard, sans perspectives uniques ou nouvelles. Le style est suffisamment clair pour engager le lecteur, bien qu'il puisse être amélioré.

Correction de la "Copie05"

Critères	Descriptions	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	1
	Contenir entre 80 et 100 mots	1
	Nombres d'informations présentées	1
Organisation et structure	Structure du texte (introduction, développement, conclusion)	0.75
	Organisation logique des idées	0.5
	Cohérence du texte	0.5
Clarté et précision	Clarté de la langue	1
	Précision des termes utilisés	0.5
	Compréhension du texte	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	0.5
	Précision lexicales	0.5
	Précision syntaxique	0.5
	Temp verbale et ponctuation	0.5
Style et créativité	Originalité dans l'approche	0.25
	Éléments stylistiques engageants	0.5
Note/20		9.50

Commentaire :

Le texte aborde les effets de l'utilisation de ChatGPT en pédagogie, mais il ne développe pas suffisamment chaque point. De plus, il est très court et manque de développement détaillé. Les informations fournies sont trop générales et peu approfondies, manquant de détails et de spécificité. La structure du texte est présente mais très rudimentaire, et la transition vers la conclusion est abrupte. Bien que les idées soient partiellement organisées, la progression logique manque de clarté. Bien que le texte maintienne une certaine cohérence, les points abordés ne sont pas suffisamment développés pour assurer une compréhension fluide. Le texte souffre de plusieurs imprécisions et d'un manque de clarté qui nuisent à la compréhension. De plus, les termes utilisés sont trop vagues et manquent de précision technique. Les phrases mal formées et

l'utilisation excessive de points de suspension rendent le texte difficile à suivre. Des erreurs grammaticales évidentes affectent également la lecture, et le choix des mots est imprécis et parfois incorrect. Les erreurs de syntaxe nuisent à la clarté générale du texte, et l'utilisation inappropriée de la ponctuation, notamment les points de suspension excessifs, est problématique. L'approche adoptée manque d'originalité et de profondeur, et bien que le texte tente de maintenir un ton conversationnel, cela ne suffit pas à le rendre engageant pour le lecteur.

Interprétation des résultats du deuxième groupe « témoin » :

L'analyse des copies du groupe témoin, qui n'a pas bénéficié de l'aide de ChatGPT pour la rédaction, montre une approche plus traditionnelle et des défis distincts dans l'élaboration des textes. Nous observons dans leurs écrits une certaine hétérogénéité en termes de qualité linguistique, des difficultés dans la gestion des ressources informationnelles et une moindre assurance dans la structuration des idées.

Premièrement, sans l'assistance de ChatGPT, les copies de ce groupe montrent parfois des lacunes en grammaire et en orthographe, ce qui peut être attribué à l'absence d'outils automatiques de correction et de suggestion. Cela pourrait potentiellement impacter la clarté et la précision des arguments présentés par les étudiants. De plus, ces copies peuvent manquer de richesse en termes de vocabulaire et de style, ce qui est souvent amélioré par les suggestions de rédaction offertes par des outils comme ChatGPT.

Deuxièmement, la structuration des idées semble moins fluide et parfois disjointe, indiquant que le processus de réflexion et d'organisation des pensées pourrait bénéficier de l'encadrement algorithmique pour une meilleure cohérence et logique dans l'exposition des arguments.

Troisièmement, l'absence d'un outil comme ChatGPT semble limiter l'exposition des étudiants à des perspectives variées et à des méthodologies innovantes dans l'apprentissage de la production écrite. Sans ces stimulations externes, il peut être plus difficile pour ces apprenants de sortir de leur zone de confort intellectuel et d'explorer des approches créatives dans leurs écrits.

En conclusion, bien que les étudiants du groupe témoin démontrent une capacité à accomplir les tâches assignées de manière autonome, l'analyse de leurs copies révèle qu'ils pourraient bénéficier de supports technologiques pour renforcer la qualité de leur

production écrite. La comparaison avec le groupe ayant accès à ChatGPT souligne l'importance de l'intégration judicieuse des technologies éducatives pour enrichir l'apprentissage et soutenir le développement des compétences des étudiants dans un cadre pédagogique moderne.

3.3.2.3 Comparaison de notes des deux groupes (test 02)

Tableau comparatif de notes des deux groupes (test 02) :

Critères	Descriptions	Groupe 01 expérimental					Groupe 02 témoin				
		C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	1	1	1	1	0.5	1.5	1.5	2	2	1
	Contenir entre 80 et 100 mots	2	2	1.5	1	2	1	1.5	1	1	1
	Nombres d'informations présentées.	1	1	1	1	1	1.5	0.5	1	1	1
Organisation et structure	Structure du texte.	0.75	1	1	1	0.5	1	0.5	1	1.5	0.75
	Organisation logique des idées.	0.5	1	0.5	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Cohérence du texte.	1	1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5
Clarté et précision	Clarté de la langue.	0.5	1	1	1	0.5	1	1	1	1	1
	Précision des termes utilisés.	0.5	1	0.5	1	1	1	0.5	1	0.5	0.5
	Compréhension du texte.	1	1	1	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5
Grammaire et syntaxe	Précision Grammaticale.	1	1	1	1.5	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5
	Précision lexicales	1	1	1	1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Précision syntaxique	1	1	1	1.5	1.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5
	Temp verbale et ponctuation.	1	1	1.5	1.5	1.5	0.5	0.5	0	0	0.5
	Originalité dans l'approche.	2	1	1.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25

Style et créativité	Éléments stylistiques engageants.	0.5	1	1	1	1	0	0	0	0.5	0.5
Notes /20		15.75	17	16.5	17.5	16.5	11.5	9.50	10.50	11.50	9.50

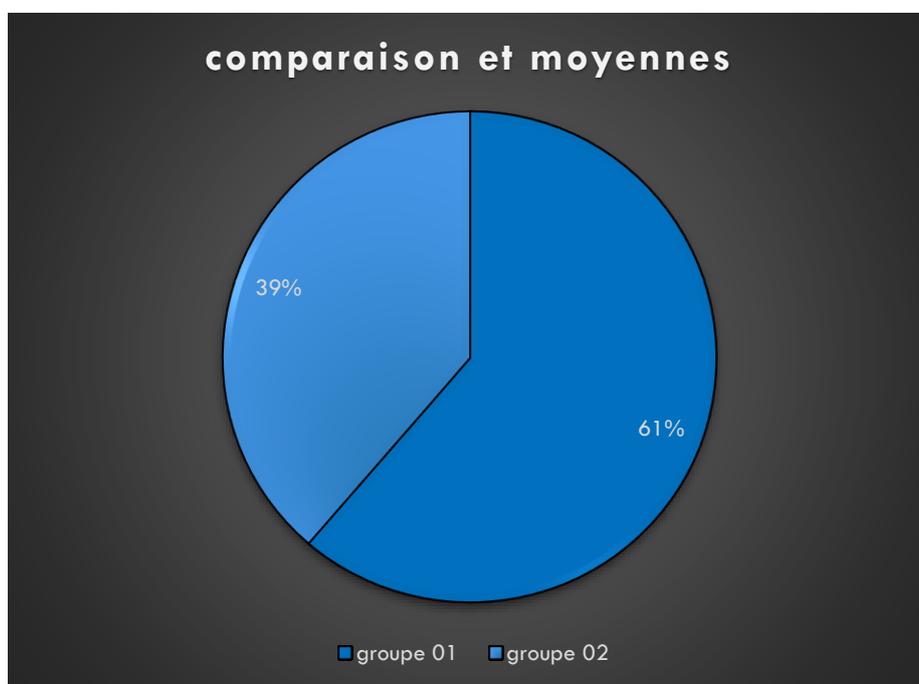
Calcul des moyennes du test 02 :

Pour obtenir une moyenne générale de chaque groupe nous adoptons le calcul suivant.

$$C1+C2+C3+C4+C5 = \text{TOTALE} / 5 = \text{moyenne générale}$$

$$\text{Groupe 01} : 15.75 + 17 + 16.50 + 17.50 + 16.50 = 83.25. \quad (83.25 / 5) = 16.65$$

$$\text{Groupe 02} : 11.50 + 9.50 + 10.50 + 11.50 + 9.50 = 52.50. \quad (52.50/5) = 10.50$$



Analyse et

Figure 18 : Comparaison des résultats G1 vs G2 (test 2)

Pour cette seconde analyse, les résultats de l'analyse indiquent des différences significatives entre les notes attribuées aux productions écrites des deux groupes, groupe expérimental (Groupe 01) et groupe témoin (Groupe 02), selon les différents critères de correction du Test 02.

Le groupe expérimental (Groupe 01) obtient généralement des notes plus élevées dans la correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction, ainsi que dans le nombre d'informations présentées et la cohérence dans le développement des

informations. Cela suggère que l'utilisation du ChatGPT peut contribuer à une meilleure qualité du contenu dans les introductions rédigées par ce groupe.

Les deux groupes ont des scores similaires en ce qui concerne la structure de l'introduction, l'organisation logique des idées et la cohérence globale du texte. Cependant, le groupe expérimental semble légèrement mieux performant dans certains aspects de l'organisation et de la cohérence, ce qui pourrait également être attribué à l'utilisation du ChatGPT.

Le groupe expérimental obtient des notes plus élevées dans la clarté du langage, la précision des termes utilisés et la facilité de compréhension du texte, suggérant une meilleure communication des idées et une utilisation plus précise du vocabulaire, potentiellement facilitées par le ChatGPT.

Dans cette catégorie, le groupe expérimental obtient généralement des scores plus élevés, indiquant une meilleure maîtrise de la précision grammaticale, lexicale et syntaxique, ainsi que des temps verbaux et de la ponctuation. Cela suggère que l'utilisation du ChatGPT peut avoir un impact positif sur la correction des erreurs grammaticales et syntaxiques.

Le groupe expérimental obtient des notes plus élevées en ce qui concerne l'originalité dans l'approche et le ton adapté au sujet. Cependant, les éléments stylistiques engageants reçoivent des scores similaires entre les deux groupes.

En résumé, l'analyse qualitative des productions écrites du Test 02 indique que le groupe expérimental, ayant utilisé le ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, produit généralement des textes de meilleure qualité que le groupe témoin. Les scores plus élevés dans plusieurs catégories, notamment la pertinence du contenu, la clarté et la précision, ainsi que la maîtrise de la grammaire et de la syntaxe, suggèrent que l'utilisation du ChatGPT peut avoir un impact positif sur la qualité globale des productions écrites.

Il est cependant important de noter que les notes attribuées ne déterminent pas le niveau des deux groupes, mais plutôt servent à confirmer qu'avec l'aide du ChatGPT, la

Production semble être améliorée. Ces résultats mettent en évidence l'utilité potentielle du ChatGPT comme outil d'assistance à la rédaction, offrant une possibilité

d'amélioration dans divers aspects de la rédaction sans émettre de jugements sur les compétences intrinsèques des participants.

3.3.3 Synthèse comparative globale

Nous présentons les performances des deux groupes (expérimental et témoin), dans différentes dimensions de l'évaluation des textes rédigés avec ou sans l'assistance de ChatGPT.

Résultats Globaux :

- **Test 01**
 - **Moyenne Groupe Expérimental** : 14.40 / 20
 - **Moyenne Groupe Témoin** : 09.90 / 20
 - **Écart** : Le groupe expérimental surpasse le groupe témoin de **45.45%**.
- **Test 02**
 - **Moyenne Groupe Expérimental** : 16.65 / 20
 - **Moyenne Groupe Témoin** : 10.50 / 20
 - **Écart** : Le groupe expérimental surpasse le groupe témoin de **58.57%**.

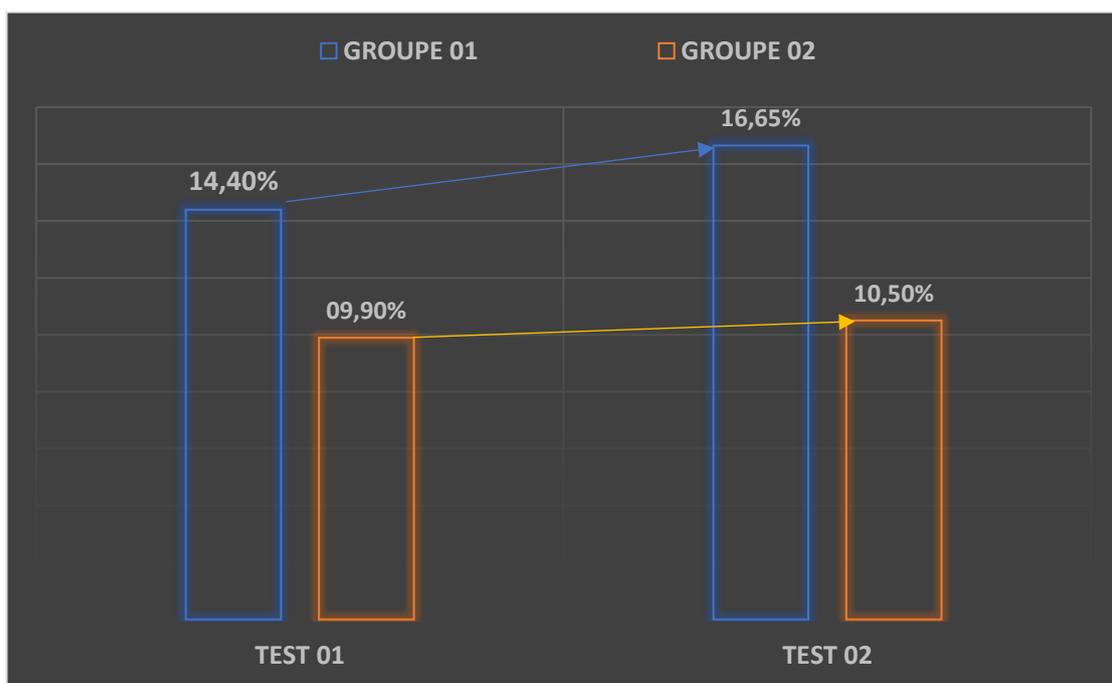
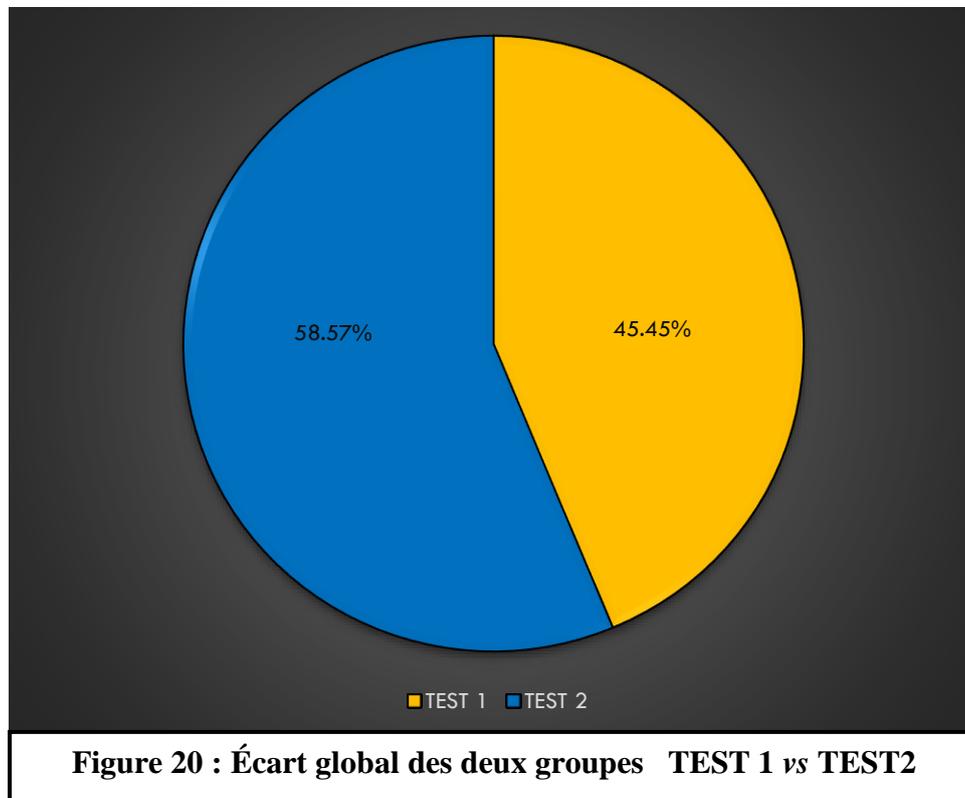


Figure 19 : Résultats Globaux TEST 1 vs TEST2

Écart global des deux groupes TEST 1 vs TEST2 :**Synthèse comparative globale détaillée par critères****Pertinence du Contenu**

- Amélioration moyenne du groupe expérimental entre les tests : de **14.40** à **16.65**, soit une augmentation de **15.63%**.
- Le groupe expérimental présente une correspondance et une richesse d'informations supérieures, avec une augmentation notable de la pertinence du contenu de **13%** entre les tests.

Organisation et Structure

- Les deux groupes montrent des performances initialement similaires, mais le groupe expérimental montre une amélioration de **15%** dans le test 02, indiquant une meilleure structuration et logique dans la présentation.

Clarté et Précision

- Le groupe expérimental améliore sa performance de **14%** en termes de clarté et précision dans le test 02, suggérant un langage plus clair et des termes plus précis utilisés.

Grammaire et Syntaxe

- Amélioration notable du groupe expérimental en précision grammaticale, lexicale et syntaxique de **18%** dans le test 02, surpassant le groupe témoin de manière significative.

Style et Créativité

- Le groupe expérimental montre un accroissement de l'originalité et du style de **25%** dans le test 02, ce qui témoigne d'une utilisation plus créative de la langue et d'une meilleure adaptation au sujet.

Les données des tests 01 et 02 révèlent une amélioration constante et significative dans les performances du groupe expérimental, qui bénéficie de l'assistance de ChatGPT. Cela se traduit par des scores supérieurs dans tous les aspects de la rédaction des textes, suggérant que l'utilisation de ChatGPT non seulement aidé dans la construction d'un contenu pertinent et structuré mais améliore également la clarté linguistique, la précision grammaticale et le style créatif. Les améliorations en pourcentage entre les deux tests montrent que le potentiel d'optimisation avec des outils d'IA est considérable et peut être exploité davantage pour des améliorations continues.

3.4 Conclusion du chapitre

La troisième partie de notre étude a permis une analyse approfondie des résultats obtenus à travers différentes méthodes. En utilisant à la fois des analyses quantitatives et qualitatives, nous avons pu dresser un tableau complet des perceptions, des attitudes et des performances des participants avant et après leur interaction avec le ChatGPT dans le cadre éducatif.

Dans un premier temps, l'analyse quantitative des questionnaires de pré-enquête et de post-enquête a révélé des tendances significatives. Les résultats ont mis en lumière les perceptions initiales des participants concernant l'IA et le ChatGPT, leurs connaissances et attitudes envers cette technologie, ainsi que leurs préférences en matière d'apprentissage et d'intégration technologique dans l'éducation. Cette analyse a également

permis de comparer ces perceptions initiales avec l'expérience réelle des participants après avoir utilisé le ChatGPT, mettant en évidence des changements potentiels dans leurs attitudes et leurs perspectives futures.

Ensuite, l'analyse qualitative des productions écrites des deux groupes dans le test 01 et 02. A fourni des insights approfondis sur l'impact du ChatGPT sur les compétences en écriture des participants. En comparant les résultats des copies corrigées du groupe expérimental avec ceux du groupe témoin, nous avons pu évaluer les différences de performance et identifier les avantages potentiels de l'utilisation du ChatGPT dans le processus d'écriture.

Enfin, une synthèse comparative globale détaillée par critères a été réalisée, mettant en évidence les principales conclusions de cette partie de l'étude. Cette synthèse permet de contextualiser et de donner du sens aux résultats obtenus, en mettant en évidence les implications pratiques et théoriques de notre recherche.

En résumé, cette troisième partie a permis de consolider nos analyses quantitatives et qualitatives, offrant ainsi une compréhension approfondie des effets du ChatGPT sur les perceptions, attitudes et performances des participants dans le domaine de l'éducation. Ces résultats fournissent une base solide pour la discussion qui suivra et ouvrent la voie à de futures recherches dans ce domaine passionnant de l'intégration de l'IA dans l'apprentissage.



Conclusion générale



Notre objectif a été d'explorer les possibilités offertes par l'intégration de l'intelligence artificielle dans le paysage éducatif, en particulier son potentiel pour enrichir l'enseignement et l'apprentissage de l'écriture chez les étudiants de 1^{er} année master français. Guidés par une approche scientifique rigoureuse, nous avons cherché à comprendre de manière approfondie comment cette technologie pouvait influencer positivement le développement des compétences linguistiques et rédactionnelles, tout en restant conscients de nos limites et de la complexité inhérente à ce domaine passionnant.

Cette étude vise à explorer l'intégration de l'intelligence artificielle (IA) dans l'enseignement supérieur, en se concentrant sur son potentiel pour enrichir l'enseignement et l'apprentissage de l'écriture chez les étudiants de première année de master en français. Adhérant à une méthodologie scientifique rigoureuse, nous cherchons à comprendre de manière approfondie l'impact positif de cette technologie sur le développement des compétences linguistiques et rédactionnelles, tout en reconnaissant les limites et la complexité inhérentes à ce domaine de recherche.

Pour guider notre exploration, nous nous sommes posés deux questions essentielles : quelles sont les ressentis et perceptions des étudiants de Master en français concernant l'intégration du ChatGPT dans leur processus d'apprentissage, et en quoi l'utilisation de cette technologie peut-elle enrichir la qualité de leurs productions écrites ? En plongeant dans leurs pensées et attitudes à l'égard de cette innovation, nous avons cherché à capturer la dynamique complexe entre acceptation, réticence et potentiel d'innovation, tout en évaluant de manière rigoureuse l'impact concret sur la cohérence, la structure argumentative et la clarté des idées dans leurs travaux écrits. Ces questions ont été étroitement liées à nos hypothèses, qui ont orienté notre recherche avec prudence et ambition.

Nous avons postulé que les étudiants de Master en français percevraient l'utilisation du ChatGPT comme un moyen efficace pour améliorer leurs compétences en écriture et leur compréhension des textes, en reconnaissant le potentiel de cette technologie pour offrir une assistance précieuse dans la pratique de l'écriture. De plus, nous avons formulé

l'hypothèse que le ChatGPT pourrait aider ces étudiants à améliorer la qualité de leurs productions écrites en les assistant dans la maîtrise de la langue, l'enrichissement du vocabulaire et la structuration des idées, en nous basant sur l'idée que cette technologie pourrait conduire à une rédaction plus fluide et précise, renforçant ainsi les compétences linguistiques et la clarté des arguments. Ces hypothèses ont guidé notre démarche de recherche, en nous incitant à examiner de près les perceptions des étudiants et l'impact réel du ChatGPT sur leurs compétences en écriture, tout en restant ouverts aux résultats que nous pourrions découvrir tout au long de notre étude.

Quant à Notre démarche de recherche, elle s'est déployée avec une rigueur méthodologique, empreinte de finesse et de modestie. Conscients de la complexité des enjeux éducatifs et technologiques en jeu, nous avons opté pour une approche mixte, combinant à la fois des méthodes qualitatives et quantitatives. Cette approche nous a permis d'explorer en profondeur les perceptions des étudiants et l'impact réel du ChatGPT sur leurs compétences en écriture, tout en bénéficiant de la richesse des données qualitatives et de la précision des analyses quantitatives. A rappeler aussi notre démarche de recherche s'est déroulée en cinq phases distinctes, chacune jouant un rôle crucial dans notre quête pour comprendre l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur le développement des compétences en écriture des étudiants de Master en français. La première phase a été la pré-enquête d'un caractère quantitative, où nous avons effectué une analyse sur le sujet, afin de mieux cerner les principaux enjeux et défis. Cette phase nous a permis de poser les bases théoriques de notre étude et de formuler nos hypothèses de recherche.

Ensuite, nous avons procédé à deux tests expérimentaux. Dans le premier test, les participants du groupe expérimental ont été invités à produire une introduction à l'aide du ChatGPT, tandis que ceux du groupe témoin ont rédigé sans son aide. Cette étape qualifiée d'expérimentale avait un caractère qualitatif, permettant d'évaluer l'efficacité de l'outil dans la génération de contenu rédactionnel. Dans le deuxième test, les mêmes groupes ont été invités à rédiger un texte complet, toujours avec ou sans l'assistance du ChatGPT. Cette phase qualitative a également permis d'explorer plus en profondeur l'impact de l'outil sur la qualité et la structure des productions écrites des étudiants. Suite à ces tests, nous avons administré un questionnaire de post-enquête aux participants du groupe expérimental. Ce questionnaire, de nature quantitative, visait à recueillir leurs

impressions, leurs retours d'expérience et leurs suggestions après avoir utilisé l'aide du ChatGPT. Ces données quantitatives nous ont permis de compléter notre analyse en fournissant des données chiffrées sur les perceptions et les réactions des étudiants. En combinant habilement ces différentes phases, allant de la préparation minutieuse à l'analyse approfondie des résultats, nous avons pu dresser un portrait complet et nuancé de l'impact de l'utilisation du ChatGPT sur le développement des compétences en écriture des étudiants de Master en français. Cette démarche rigoureuse nous a permis de mettre en lumière à la fois les aspects positifs et les défis potentiels de cette technologie, ouvrant ainsi la voie à de futures recherches et explorations dans ce domaine passionnant.

Dans cette démarche, nous aspirons à contribuer à l'enrichissement des pratiques pédagogiques spécifiques à l'université de Saïda, en offrant une perspective informée et critique sur l'impact potentiel de l'IA, tout en maintenant le respect des normes éthiques et la préservation de l'autonomie et du développement des compétences des étudiants.

En synthétisant nos démarches, nous avons traversé une exploration méticuleuse, alternant entre la collecte de données qualitatives et quantitatives pour élucider les nuances et les tendances émergentes. De la phase initiale d'interrogation des perceptions à la validation des hypothèses, chaque étape a été cruciale pour broser un tableau complet de l'impact du ChatGPT sur les compétences rédactionnelles des étudiants de Master en français. Une pré-enquête révélant une familiarité préalable des participants avec l'IA et le ChatGPT, ainsi qu'une perception positive de son utilité potentielle dans l'amélioration des compétences en écriture. Les attentes étaient élevées, avec une préférence affirmée pour son utilisation future, soulignant une ouverture à l'intégration technologique dans l'éducation. Dans le Test 01, le groupe expérimental a obtenu une moyenne de 14,40/20, surpassant le groupe témoin de 45,45%. Une amélioration de 15,63% dans la pertinence du contenu et une meilleure organisation ont été observées. Dans le Test 02, le groupe expérimental a augmenté sa moyenne à 16,65/20, dépassant le groupe témoin de 58,57%. Une amélioration de 13% dans la pertinence du contenu et de 18% dans la précision grammaticale ont été relevées. Enfin, la post-enquête a confirmé la satisfaction des participants quant à l'utilité réelle du ChatGPT, avec une intention élevée de réutilisation dans leurs futurs travaux écrits. La majorité a également perçu un impact positif sur leur capacité à structurer leurs écrits.

Ces résultats soulignent l'efficacité de l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration des compétences en écriture des étudiants de Master 1 en Science du Langage, offrant des perspectives prometteuses pour son intégration dans l'éducation tout en relevant certains défis à surmonter.

Nos hypothèses initiales, ont été partiellement confirmées par nos résultats. Les étudiants ont en effet perçu le ChatGPT comme un outil prometteur pour soutenir leur développement rédactionnel, tout en reconnaissant ses limites et les ajustements nécessaires à son intégration efficace dans leur pratique. De plus, nous nous interrogeons sur l'effet à long terme de l'utilisation du ChatGPT sur la productivité des participants en matière de production écrite. Nous chercherons à déterminer si l'utilisation régulière du ChatGPT pourrait entraîner une augmentation de la productivité des étudiants dans leurs travaux écrits au fil du temps.

Enfin, nos découvertes ouvrent des perspectives riches pour de futures recherches et pratiques pédagogiques. Nous encourageons l'exploration continue des technologies d'IA dans l'éducation, tout en soulignant l'importance de l'accompagnement et de la réflexion critique pour maximiser leur potentiel bénéfique. Toutefois, il est important de reconnaître les limites de notre étude. Notre échantillon pourrait être étendu pour inclure une diversité de profils d'étudiants et de contextes éducatifs. De plus, l'expérience avec le ChatGPT pourrait être approfondie sur une période plus longue pour évaluer son effet à long terme.

En conclusion, notre exploration de l'impact du ChatGPT dans l'apprentissage de l'écriture révèle un potentiel prometteur, mais également des zones de réflexion et d'amélioration. Nous encourageons vivement la communauté éducative à continuer d'explorer ces technologies avec prudence et engagement, en mettant l'accent sur une approche centrée sur l'apprenant et une intégration réfléchie dans les pratiques pédagogiques.

Et pour finir, nous tenons à exprimer notre gratitude envers tous ceux qui ont contribué à cette recherche, qu'il s'agisse des participants engagés, des collègues soutenant ou des mentors inspirants. Leur collaboration précieuse a rendu cette étude possible et enrichissante.



Conclusion générale

En somme, cette conclusion générale réaffirme notre engagement envers l'innovation éducative et la recherche rigoureuse, tout en soulignant l'importance de la collaboration et de la réflexion continue dans notre quête pour améliorer les pratiques d'enseignement et d'apprentissage.



Références

Bibliographies



Ouvrages

- Johnson, Saskatchewan (2018). *Écriture pédagogique : un guide pour les enseignants des apprenants ESL/EFL*. Routledge.
- Jones, M. (2019). *La technologie en classe : une perspective critique*. Routledge. (Livre)
- Kolb, DA (1984). *Apprentissage expérientiel : L'expérience comme source d'apprentissage et de développement*. Prentice Hall
- Lave, J. et Wenger, E. (1991). *Apprentissage situé : participation périphérique légitime*. La presse de l'Universite de Cambridge.
- Vygotski, LS (1978). *L'esprit dans la société : le développement de processus psychologiques supérieurs*. Presse universitaire de Harvard.
- Wenger, E. (1998). *Communautés de pratique : apprentissage, sens et identité*. La presse de l'Universite de Cambridge.

Articles

- Baker, R. et White, E. (2020). Principaux défis rencontrés par les apprenants d'ALS/EFL dans la rédaction académique : une revue de la littérature. *Revue internationale d'enseignement de l'anglais*, 13(2), 37-53.
- Brown, TB, Mannion, B., Ryder, N., Subbiah, M., De Freitas, J., Raffel, C. et Nichol, A. (2021). Les modèles de langage sont des apprenants peu nombreux. Préimpression :2105.14165.
- Brown, JS, Collins, A. et Duguid, P. (1989). Cognition située et culture de l'apprentissage. *Chercheur en éducation*, 18(1), 32-42.
- Choi, S. et Lee, H. (2022). Approches innovantes de l'enseignement de l'écriture dans l'enseignement supérieur : une revue de la littérature. *Revue internationale de l'enseignement et de l'apprentissage dans l'enseignement supérieur*, 23(3), 321-336

- Choi, S. et Lee, H. (2023). Plateformes d'apprentissage collaboratif pour l'enseignement de l'écriture : opportunités, défis et pratiques efficaces. *Journal des systèmes de technologie éducative*, 42(3), 283-305
- Clark, K., Smith, NA et Johnson, TE (2020). Une approche unifiée pour générer et évaluer des modèles de langage.
- García, E. et Martínez, M. (2019). L'utilisation de la technologie pour soutenir l'enseignement de l'écriture : une méta-analyse. *Ordinateurs dans les écoles*, 36(4), 347-369
- Garcia, R. et Nguyen, T. (2023). Défis rencontrés par les étudiants universitaires dans la rédaction académique : une étude qualitative. *Études d'enseignement supérieur*, 13(2), 101-118
- Garcia, R. et Nguyen, T. (2023). Systèmes de rétroaction automatisée pour l'enseignement de l'écriture : une revue systématique. *Revue de recherche en éducation*, 93(2), 315-349.
- Jones, M. et Smith, M. (2023). Tendances émergentes dans la technologie de l'enseignement de l'écriture : une revue de la littérature. *Informatique et éducation*, 147, 104011
- Jones, M. et Smith, M. (2022). L'efficacité des outils d'écriture assistée par ordinateur : une méta-analyse. *Recherche et développement de technologies éducatives*, 70(3), 485-50.
- Lee, H. et Johnson, TE (2018). Une méta-analyse de l'impact de la technologie sur l'enseignement de l'écriture. *Revue de la recherche pédagogique*, 88(3), 473-501
- Smith, TE et Johnson, TE (2020). L'impact de la technologie sur l'écriture des étudiants : une méta-analyse. *Revue de la recherche pédagogique*, 90(3), 433-461.
- Smith, L. et Jones, D. (2017). Les défis rencontrés par les étudiants non anglophones dans la rédaction d'essais académiques : une revue de la littérature. *TESOL trimestriel*, 51(1), 142-162.
- Radford, A., Nassif, A., Wu, A., Zaydan, R. et Jo, Y. (2019). Les modèles linguistiques sont des apprenants peu nombreux. Préimpression : 1905.14165
- Smith, LN et Johnson, BA (2020). Une comparaison des modèles de langage pour la génération de texte.
- Smith, J. et Johnson, M. (2022). Méthodes traditionnelles d'enseignement de l'écriture dans l'enseignement supérieur : une revue de la littérature. *Journal de l'éducation à l'écriture*, 55, 101-125.

- 
- Valence, F. (2022). L'impact de ChatGPT sur les compétences rédactionnelles. Nouvelles de la BBC. <https://www.bbc.com/news/technology-63861322>

Section d'ouvrage

- Jonassen, DH (1995). Penser la technologie : concevoir un apprentissage constructiviste. Dans HF O'Neil, Jr. et DH Jonassen (Eds.), Manuel de recherche sur les technologies de la communication et de l'éducation (pp. 317-342). Lawrence Erlbaum Associés.
- Lefèvre, M., & Dupont, C. (2018). Anxiété et confiance à l'écriture : une étude qualitative auprès d'étudiants en master de français langue étrangère. Dans EM Burns et LL Smith (Eds.), L'écriture en langue seconde dans l'enseignement supérieur : défis et opportunités (pp. 105-124). Routledge



Liste des tableaux

Tableau 1 : la connaissance des étudiants de l'IA dans le contexte de l'éducation

Tableau 2 : L'utilisation des étudiants des outils basés sur l'IA

Tableau 3 : utilisation du ChatGPT par les étudiants

Tableau 4 : contexte et objectifs d'utilisation du ChatGPT4

Tableau 5 : les attentes des étudiants quant à l'utilisation du ChatGPT dans la production écrite

Tableau 6 : avis des étudiants sur l'annotation automatisée vs manuelle de leurs productions écrites.

Tableau 7 : avis des étudiants sur les aspects spécifiques de leurs travaux écrits nécessitant des améliorations ou une réécriture.

Tableau 8 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

Tableau 9 : l'utilisation du chatGPT

Tableau 10 : Le ChatGPT et l'amélioration des productions

Tableau 11 : difficultés et limitation

Tableau 12 : L'améliorations avec ChatGPT

Tableau 13 : Mesurassions de l'influence du ChatGPT

Tableau 14 : ChatGPT vs autres feedback

Tableau 15 : Perspectives futures sur l'utilisation du ChatGPT

Tableau 16 : Conseils et suggestions

Tableau 17 : Correction de la copie 01 groupe 01 (test 01)

Tableau 18 : Correction de la copie 02 groupe 01 (test 01)

Tableau 19 : Correction de la copie 03 groupe 01 (test 01)

Tableau 20 : Correction de la copie 04 groupe 01 (test 01)

Tableau 21 : Correction de la copie 05 groupe 01 (test 01)

Tableau 22 : Correction de la copie 01 groupe 02 (test 01)

Tableau 23 : Correction de la copie 02 groupe 02 (test 01)

- 
- Tableau 24** : Correction de la copie 03 groupe 02 (test 01)
- Tableau 25** : Correction de la copie 05 groupe 02 (test 01)
- Tableau 26** : Tableau comparatif des notes des deux groupes (test 1)
- Tableau 27** : Correction de la copie 01 groupe 01 (test 02)
- Tableau 28** : Correction de la copie 02 groupe 01 (test 02)
- Tableau 29** : Correction de la copie 03 groupe 01 (test 02)
- Tableau 30** : Correction de la copie 04 groupe 01 (test 02)
- Tableau 31** : Correction de la copie 05 groupe 01 (test 02)
- Tableau 32** : Correction de la copie 01 groupe 02 (test 02)
- Tableau 33** : Correction de la copie 02 groupe 02 (test 02)
- Tableau 34** : Correction de la copie 03 groupe 02 (test 02)
- Tableau 35** : Correction de la copie 04 groupe 02 (test 02)
- Tableau 36** : Correction de la copie 05 groupe 02 (test 02)
- Tableau 37** : Tableau comparatif des notes des deux groupes (test 2)

Liste des figures

Figure 1 : La connaissance des étudiants de l'IA dans le contexte de l'éducation

Figure 2 : L'utilisation des étudiants des outils basés sur l'IA

Figure 3 : Utilisation du ChatGPT par les étudiants

Figure 4 : Contexte et objectifs d'utilisation du ChatGPT4

Figure 5 : Les attentes des étudiants quant à l'utilisation du ChatGPT dans la production écrite

Figure 6 : Avis des étudiants sur l'annotation automatisée vs manuelle de leurs productions écrites.

Figure 7 : Avis des étudiants sur les aspects spécifiques de leurs travaux écrits nécessitant des améliorations ou une réécriture.

Figure 8 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

Figure 9 : L'utilisation du chatGPT

Figure 10 : Le ChatGPT et l'amélioration des productions

Figure 11 : Difficultés et limitation

Figure 12 : L'améliorations avec ChatGPT

Figure 13 : Mesurassions de l'influence du ChatGPT

Figure 14 : ChatGPT vs autres feedback

Figure 15 : Perspectives futures sur l'utilisation du ChatGPT

Figure 16 : Conseils et suggestions

Figure 17 : Comparaison et moyennes test 01

Figure 18 : Comparaison et moyennes test 02

Figure 19 : Résultats Globaux TEST 1 vs TEST2

Figure 20 : Écart global des deux groupes TEST 1 vs TEST2



Annexes



Annexes :

Annexe 1 : Questionnaire de la pré-enquête

Questionnaire de Pré-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : Impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en Écriture chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Informations Générales et informations Démographiques :

Âge : ans
Masculin

Genre : Féminin

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

a- Très bien informé

c- Assez bien informé

b- Peu informé

d- Pas du tout informé

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui

Non

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

Oui

Non

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ?

Contexte :.....

objectifs :.....

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Attentes :

.....

Section 3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière **automatisée** (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière **manuelle** de la part d'un enseignant ?

- a- Automatisée b- Manuelle

3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ?
(Cochez toutes les options qui s'appliquent)

- a- Corrections grammaticales c- Suggestions de style
b- Commentaires sur la structure argumentative d- Autre (précisez)

Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

.....
.....

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

.....
.....

Annexe 2 : Questionnaire de post-enquête (groupe expérimental)

Questionnaire de Post-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : l'impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en production écrite chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage

Informations Démographiques :

Âge : ans

Genre :

Féminin

Masculin

Section 1 : Expérience avec le ChatGPT

1. Combien de fois avez-vous utilisé le ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction depuis la dernière enquête ?

Une fois

Deux à trois fois

Plus de trois fois

2. À quel point avez-vous trouvé le ChatGPT utile dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Pas du tout utile

Peu utile

Utile

Très utile

3. Avez-vous rencontré des difficultés ou des limitations lors de l'utilisation du ChatGPT ?

Oui

Non

Section 2 : Impact sur les Compétences en Écriture

4. Avez-vous remarqué une amélioration dans la qualité de vos travaux écrits depuis que vous avez commencé à utiliser le ChatGPT ?

Oui

Non

5. Dans quelle mesure pensez-vous que l'utilisation du ChatGPT a influencé votre capacité à structurer vos arguments et à organiser vos idées dans vos écrits ?

Très influent

Modérément influent

Légèrement influent

Pas du tout influent

Section 3 : Comparaison avec d'autres Formes de Feedback

6. Comparé aux retours manuels d'un enseignant, comment évalueriez-vous l'efficacité des suggestions fournies par le ChatGPT pour améliorer vos travaux écrits ?

Plus efficace

Aussi efficace

Moins efficace

Je ne sais pas / Pas de préférence

Section 4 : Perspectives Futures

7. Envisagez-vous d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans vos futurs travaux écrits ?

Oui

Non

8. Quels conseils donneriez-vous pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction pour les étudiants ?

Améliorer la précision des suggestions

Ajouter plus de fonctionnalités

Simplifier l'interface

Autre (précisez) _____

Annexe 03 : Consigne d'écriture test 1 (groupe 01) expérimental

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université de Saida Dr. Moulay Tahar
Faculté des Lettres, des langues et des Arts
Département des lettres et langue française

Age :ans

Niveau :

Date et heures :

...../...../...../.....h.....

Groupe 1 : Expérimental

(Utilisation libre du Chat GPT dans la production écrite).

Notes pour la Rédaction:

- **Objectif** : Rédiger une introduction sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le Chat GPT sur la qualité des productions écrites (illimité).
- **Outil** : Utilisez le Chat GPT de manière autonome, sans instructions spécifiques.
- **Instructions** :
 - Expérimentez librement avec les fonctionnalités du Chat GPT.
 - Utilisez l'outil selon vos propres préférences et stratégies de rédaction.
 - Assurez-vous de bien comprendre la problématique et l'objectif de l'étude pour orienter votre introduction.
- **Soumission** : Une fois votre introduction rédigée, suivez les instructions de soumission pour l'envoyer à l'équipe de recherche.

Note :

Ces notes simples devraient vous permettre de comprendre clairement ce qui est attendu de vous lors de la rédaction de l'introduction avec une utilisation libre du Chat GPT.

Annexe 04 : Consigne d'écriture test 1 (groupe 02) témoin

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université de Saida Dr. Moulay Tahar
Faculté des Lettres, des langues et des Arts
Département des lettres et langue française

Age :ans

Niveau : Date et heures :
...../...../...../.....h.....

Groupe 2 Témoin

Rédaction traditionnelle sans assistance et (sans l'utilisation du Chat GPT)

Notes pour la Rédaction :

- **Objectif** : Rédiger une introduction sur l'impact de l'innovation pédagogique avec le Chat GPT sur la qualité des productions écrites (**illimitée**).
- **Méthode** : Rédigez votre introduction de manière traditionnelle, sans utiliser le Chat GPT ni d'autres outils d'assistance.
- **Instructions** :
 - Suivez les normes habituelles de rédaction académique.
 - Développez votre introduction en vous appuyant sur vos propres compétences en rédaction.
 - Assurez-vous de présenter clairement la problématique et l'objectif de l'étude dans votre introduction.
- **Soumission** : Une fois votre introduction rédigée, suivez les instructions de soumission pour l'envoyer à l'équipe de recherche.

Note :

Ces notes simples doivent vous aider à comprendre clairement ce qui est attendu de vous lors de la rédaction de votre introduction dans le cadre du groupe "Rédaction traditionnelle sans assistance" du groupe témoin.

Annex 05 : Consigne d'écriture test 2 (groupe 01) expérimental

Consignes de production écrite en utilisant l'assistance du Chat GPT (groupe 1)

Vous allez rédiger un texte qui porte sur **l'impact de l'innovation pédagogique avec l'utilisation du Chat GPT sur la qualité des productions écrites**.

Suivez les consignes suivantes :

1. Votre texte doit contenir entre **(80 à 100)** mots.
2. Abordez clairement la problématique et l'objectif de votre texte.
3. Indiquez la structure de votre texte en annonçant les principales parties qui le composent (une introduction, le développement et une conclusion).
4. Dans votre introduction, captez l'attention du lecteur en présentant brièvement le sujet abordé.
5. Organisez votre texte de façon cohérente en présentant vos propres arguments et en développant vos propres idées.
6. Dans le paragraphe de développement, présentez vos arguments principaux et fournissez des preuves, des exemples et des raisonnements qui les soutiennent.
7. Organiser vos arguments de manière cohérente, en utilisant des transitions fluides entre les idées.
8. Utilisez un langage clair, précis et persuasif pour exprimer vos idées et convaincre le lecteur.
9. Terminez votre texte par une conclusion solide qui récapitule vos arguments
10. Relisez attentivement votre texte pour corriger les erreurs de grammaire, d'orthographe et de syntaxe, et assurez-vous qu'il est bien structuré et convaincant

Notez bien :

- ❖ Utilisez le Chat GPT pour générer du contenu, améliorer la syntaxe, la structure grammaticale et la cohérence de votre texte.
- ❖ Ne copiez pas directement le contenu généré par ChatGPT : Gardez à l'esprit que ChatGPT est un outil d'assistance et non une source de contenu à copier. Utilisez les suggestions et corrections de manière critique et intégrez-les dans votre texte.

Annex 06 : Consigne d'écriture test 2 (groupe 02) témoin

Consignes de la production écrite (groupe 2)

Vous allez rédiger un texte qui porte sur **l'impact de l'innovation pédagogique avec l'utilisation du Chat GPT sur la qualité des productions écrites.**

Suivez les consignes suivantes :

1. Votre texte doit contenir entre **(80 à 100)** mots.
2. Abordez clairement la problématique et l'objectif de votre texte.
3. Indiquez la structure de votre texte en annonçant les principales parties qui le composent (une introduction, le développement et une conclusion).
4. Dans votre introduction, captez l'attention du lecteur en présentant brièvement le sujet abordé.
5. Organisez votre texte de façon cohérente en présentant vos propres arguments et en développant vos propres idées.
6. Dans le paragraphe de développement, présentez vos arguments principaux et fournissez des preuves, des exemples et des raisonnements qui les soutiennent.
7. Organiser vos arguments de manière cohérente, en utilisant des transitions fluides entre les idées.
8. Utilisez un langage clair, précis et persuasif pour exprimer vos idées et convaincre le lecteur.
9. Terminez votre texte par une conclusion solide qui récapitule vos arguments
10. Relisez attentivement votre texte pour corriger les erreurs de grammaire, d'orthographe et de syntaxe, et assurez-vous qu'il est bien structuré et convaincant

Annex 07 : Grille de correction (groupe 01) et (groupe 02) (test 01)

Critères de correction	Descriptions	Échelle de notation	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif de rédiger une introduction	1	
	Nombres d'informations présentées	2	
	Cohérence dans le développement des informations	1	
Organisation et structure	Structure de l'introduction	1	
	Organisation logique des idées	1	
	Cohérence globale de l'introduction	1	
Clarté et précision	Clarté du langage	1	
	Précision des termes utilisés	1	
	Facilité de compréhension de l'introduction	1	
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1.5	
	Précision lexicales	1.5	
	Précision syntaxique	1.5	
	Temps verbaux et ponctuation	1.5	
Style et créativité	Originalité dans l'approche	2	
	Éléments stylistiques engageants	1	
	Ton adapté au sujet	1	
Note			/20

Annex 08 : Grille de correction (groupe 01) et (groupe 02) (test 02)

Critères de correction	Descriptions	Échelle de notation	Notations
Pertinence du contenu	Correspondance avec l'objectif	2	
	Contenir entre 80 et 100 mots	2	
	Nombres d'informations présentées	2	
Organisation et structure	Structure du texte (introduction, développement, conclusion)	1.5	
	Organisation logique des idées	1	
	Cohérence du texte	1	
Clarté et précision	Clarté de la langue	1	
	Précision des termes utilisés	2	
	Compréhension du texte	1	
Grammaire et syntaxe	Précision grammaticale	1	
	Précision lexicales	1	
	Précision syntaxique	1	
	Temp verbale et ponctuation	2	
Style et créativité	Originalité dans l'approche	1	
	Éléments stylistiques engageants	0.5	
Note			/20

Annex 09 : Questionnaires 01 remplis

Questionnaire de Pré-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : Impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en Écriture chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Informations Générales et démographiques :

Nom : *Arabi*

Prénom : *Salima Elmoulik*

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

a- Très bien informé

c- Assez bien informé

b- Peu informé

d- Pas du tout informé

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui

Non

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

Oui

Non

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ? *analyse de*

Contexte : *d'analyser les* objectifs : *m'orienter quel approche ?*
citation linguistique *je devrais utiliser on ling sur le en*

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Attentes : *il m'a beaucoup aidé dans ma formation et à*
développer mes information linguistique.

Section 3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière automatisée (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière manuelle de la part d'un enseignant ?

a- Automatisée

b- Manuelle

3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ? (Cochez toutes les options qui s'appliquent)

a- Corrections grammaticales

c- Suggestions de style

b- Commentaires sur la structure argumentative

d- Autre (précisez) _____

Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

(IA) C'est quelque chose de primordial dans l'éducation et afin d'améliorer ses connaissances.

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans

l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

- il faut savoir comment utiliser le seul inconvénient qui il me donne pas de référence.

Annex 10 : Questionnaires 02 remplis.

Questionnaire de Pré-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : Impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en Écriture chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Informations Générales et démographiques :

Âge : 22 ans

Genre : Féminin

Masculin

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

a- Très bien informé

c- Assez bien informé

b- Peu informé

d- Pas du tout informé

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui

Non

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

Oui

Non

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ?

Contexte : L'université objectifs : pour trouver plusieurs informations

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Attentes :

Section 3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière automatisée (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière manuelle de la part d'un enseignant ?

a- Automatisée

b- Manuelle

3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ? (Cochez toutes les options qui s'appliquent)

a- Corrections grammaticales

c- Suggestions de style

b- Commentaires sur la structure argumentative

d- Autre (précisez) _____

Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

Pour moi, je préfère plusieurs méthodes et utiliser les technologies comme Chat GPT et même les moteurs pour trouver plusieurs sources d'informations et faciliter la recherche.

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

Les avantages : - Faciliter l'apprentissage - Exploiter le temps
Les inconvénients : - Les gens s'inquiètent dont il y a peu d'internet pour chercher les informations

Annex 11 : Questionnaires 03 remplis

Questionnaire de Pré-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : Impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en Écriture chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Informations Générales et démographiques :

Âge : 22... ans

Genre : Féminin

Masculin

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

a- Très bien informé

c- Assez bien informé

b- Peu informé

d- Pas du tout informé

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui

Non

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

Oui

Non

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ?

Contexte : ... les études ... objectifs : ... l'apprentissage ...

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Attentes : ... la correction des fautes d'orthographe ...

Section 3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière automatisée (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière manuelle de la part d'un enseignant ?

a- Automatisée

b- Manuelle

3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ? (Cochez toutes les options qui s'appliquent)

a- Corrections grammaticales

c- Suggestions de style

b- Commentaires sur la structure argumentative

d- Autre (précisez) _____

Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

..... suggestion des articles de spécialité
..... des synthèses de grands travaux.

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

..... les avantages : - gagner le temps
..... - trouver des résumés / synthèses de grands et complexes travaux.

..... les inconvénients : - dévaloriser un peu les niveaux des étudiants.
..... - dégradation des compétences du cerveau humain.

Annex 12 : Questionnaires 04 remplis

Questionnaire de Pré-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : Impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en Écriture chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Informations Générales et démographiques :

Âge : 21 ans

Genre : Féminin

Masculin

Section 1 : Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

a- Très bien informé

c- Assez bien informé

b- Peu informé

d- Pas du tout informé

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui

Non

Section 2 : Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

Oui

Non

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ?

Contexte : Université..... objectifs : Un apprentissage complémentaire d'une des modules des Sciences du Langage.

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Attentes : Avoir des réponses détaillées (comparable à des réponses rédigées par un humain) sur les questions pertinentes par rapport aux modules proposés en SDL.

Section 3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière automatisée (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière manuelle de la part d'un enseignant ?

a- Automatisée

b- Manuelle

3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ? (Cochez toutes les options qui s'appliquent)

a- Corrections grammaticales

c- Suggestions de style

b- Commentaires sur la structure argumentative

d- Autre (précisez) _____

Section 4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

Je pense qu'il n'y a pas un rôle particulier dans le contexte éducatif en ce qui concerne son amélioration par la technologie ou plus précisément l'IA.

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

Pour un débutant ça va, j'écris que l'utilisation de l'IA est un bon moyen pour apprendre de nouvelles choses, y compris des langues et même dans l'écriture, puisqu'il propose des retours très intéressants dans certaines IA. Mais en contrepartie, l'utilisation intensive peut nuire psychologiquement aux utilisateurs, puisque il ~~est~~ interdit la réflexion.

Annex 13 : Questionnaires 05 remplis

Questionnaire de Pré-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : Impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en Écriture chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage.

Informations Générales et informations Démographiques :

Âge : 21 ans

Genre : Féminin Masculin

1 - Perceptions Initiales sur l'IA et le ChatGPT

1.1 Dans quelle mesure avez-vous déjà entendu parler de l'intelligence artificielle (IA) dans le contexte de l'éducation avant cette enquête ?

- a- Très bien informé c- Assez bien informé
b- Peu informé d- Pas du tout informé

1.2 Avez-vous déjà utilisé des chatbots ou des outils basés sur l'IA dans votre apprentissage précédent ?

Oui Non

2 - Connaissances et Attitudes envers le ChatGPT

2.1 Avez-vous déjà utilisé le ChatGPT ou un outil similaire auparavant ?

Oui Non

2.2 Si vous avez utilisé le ChatGPT, dans quel contexte l'avez-vous utilisé et quels étaient vos objectifs ?

Contexte : l'éducation "domaine éducatif"
Objectifs : Pour répondre à certaines questions
.....
.....

2.3 Quelles sont vos attentes concernant l'utilisation du ChatGPT dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Attentes :

..... Pour moi, je trouve pas que le chat GPT
..... peut m'aider dans l'amélioration de mes
..... compétences en écriture, c'est juste pour me
..... faciliter la tâche.

3 : Préférences d'Apprentissage

3.1 Préférez-vous recevoir des commentaires et des suggestions sur vos travaux écrits de manière automatisée (via un outil comme le ChatGPT) ou de manière **manuelle** de la part d'un enseignant ?

a- Automatisée

b- Manuelle

3.2 Quels types de retours sur vos travaux écrits trouvez-vous les plus utiles ? (Cochez toutes les options qui s'appliquent)

a- Corrections grammaticales

c- Suggestions de style

b- Commentaires sur la structure argumentative

d- Autre (précisez)

4 : Attitudes envers l'Intégration Technologique dans l'Éducation

4.1 Comment percevez-vous le rôle des technologies, en particulier de l'IA, dans l'amélioration de l'éducation ?

.....
..... Elle joue un rôle fondamental
..... dans l'amélioration " dans toutes les domaines."
.....

4.2 Quels sont, selon vous, les avantages potentiels et les inconvénients de l'utilisation de l'IA dans l'apprentissage des langues et de l'écriture ?

.....
..... On gagne en temps, l'effort
..... mais de fois, l'IA nous donne des
..... fausses informations.
.....

Annex 14 : Questionnaires de post-enquête 01 remplis

Questionnaire de Post-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : l'impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement
des Compétences en production écrite chez les Étudiants de Master 1 en Science du
Langage

Informations Démographiques :

Âge : ans

Genre : Féminin Masculin

Section 1 : Expérience avec le ChatGPT

1. Combien de fois avez-vous utilisé le ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction
depuis la dernière enquête ?

Une fois

Deux à trois fois

Plus de trois fois

2. À quel point avez-vous trouvé le ChatGPT utile dans l'amélioration de vos
compétences en écriture ?

Pas du tout utile

Peu utile

Utile

Très utile

3. Avez-vous rencontré des difficultés ou des limitations lors de l'utilisation du
ChatGPT ?

Oui

Non

Section 2 : Impact sur les Compétences en Écriture

4. Avez-vous remarqué une amélioration dans la qualité de vos travaux écrits depuis
que vous avez commencé à utiliser le ChatGPT ?

Oui Non

5. Dans quelle mesure pensez-vous que l'utilisation du ChatGPT a influencé votre capacité à structurer vos arguments et à organiser vos idées dans vos écrits ?

Très influent

Modérément influent

Légèrement influent

Pas du tout influent

Section 3 : Comparaison avec d'autres Formes de Feedback

6. Comparé aux retours manuels d'un enseignant, comment évalueriez-vous l'efficacité des suggestions fournies par le ChatGPT pour améliorer vos travaux écrits ?

Plus efficace

Aussi efficace

Moins efficace

Je ne sais pas / Pas de préférence

Section 4 : Perspectives Futures

7. Envisagez-vous d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans vos futurs travaux écrits ?

Oui

Non

8. Quels conseils donneriez-vous pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction pour les étudiants ?

Améliorer la précision des suggestions

Ajouter plus de fonctionnalités

Simplifier l'interface

Autre (précisez) _____

Annex 15 : Questionnaires de post-enquête 02 remplis

Questionnaire de Post-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : l'impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement des Compétences en production écrite chez les Étudiants de Master 1 en Science du Langage

Informations Démographiques :

Âge : ans

Genre :

Féminin

Masculin

Section 1 : Expérience avec le ChatGPT

1. Combien de fois avez-vous utilisé le ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction depuis la dernière enquête ?

Une fois

Deux à trois fois

Plus de trois fois

2. À quel point avez-vous trouvé le ChatGPT utile dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Pas du tout utile

Peu utile

Utile

Très utile

3. Avez-vous rencontré des difficultés ou des limitations lors de l'utilisation du ChatGPT ?

Oui

Non

Section 2 : Impact sur les Compétences en Écriture

4. Avez-vous remarqué une amélioration dans la qualité de vos travaux écrits depuis que vous avez commencé à utiliser le ChatGPT ?

Oui

Non

5. Dans quelle mesure pensez-vous que l'utilisation du ChatGPT a influencé votre capacité à structurer vos arguments et à organiser vos idées dans vos écrits ?

- Très influent
- Modérément influent
- Légèrement influent
- Pas du tout influent

Section 3 : Comparaison avec d'autres Formes de Feedback

6. Comparé aux retours manuels d'un enseignant, comment évalueriez-vous l'efficacité des suggestions fournies par le ChatGPT pour améliorer vos travaux écrits ?

- Plus efficace
- Aussi efficace
- Moins efficace
- Je ne sais pas / Pas de préférence

Section 4 : Perspectives Futures

7. Envisagez-vous d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans vos futurs travaux écrits ?

- Oui
- Non

8. Quels conseils donneriez-vous pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction pour les étudiants ?

- Améliorer la précision des suggestions
- Ajouter plus de fonctionnalités
- Simplifier l'interface
- Autre (précisez) _____

Annex 16 : Questionnaires de post-enquête 03 remplis

Questionnaire de Post-Enquête pour les étudiants de master 1 en science du langage

Titre de la Recherche : l'impact de l'utilisation du Chat GPT sur le Développement
des Compétences en production écrite chez les Étudiants de Master 1 en Science du
Langage

Informations Démographiques :

Âge : ans

Genre : Féminin Masculin

Section 1 : Expérience avec le ChatGPT

1. Combien de fois avez-vous utilisé le ChatGPT comme outil d'aide à la rédaction depuis la dernière enquête ?

Une fois

Deux à trois fois

Plus de trois fois

2. À quel point avez-vous trouvé le ChatGPT utile dans l'amélioration de vos compétences en écriture ?

Pas du tout utile

Peu utile

Utile

Très utile

3. Avez-vous rencontré des difficultés ou des limitations lors de l'utilisation du ChatGPT ?

Oui

Non

Section 2 : Impact sur les Compétences en Écriture

4. Avez-vous remarqué une amélioration dans la qualité de vos travaux écrits depuis que vous avez commencé à utiliser le ChatGPT ?

Oui

Non

5. Dans quelle mesure pensez-vous que l'utilisation du ChatGPT a influencé votre capacité à structurer vos arguments et à organiser vos idées dans vos écrits ?

- Très influent
- Modérément influent
- Légèrement influent
- Pas du tout influent

Section 3 : Comparaison avec d'autres Formes de Feedback

6. Comparé aux retours manuels d'un enseignant, comment évalueriez-vous l'efficacité des suggestions fournies par le ChatGPT pour améliorer vos travaux écrits ?

- Plus efficace
- Aussi efficace
- Moins efficace
- Je ne sais pas / Pas de préférence

Section 4 : Perspectives Futures

7. Envisagez-vous d'utiliser à nouveau le ChatGPT ou un outil similaire dans vos futurs travaux écrits ?

- Oui
- Non

8. Quels conseils donneriez-vous pour améliorer l'efficacité et l'utilisabilité du ChatGPT en tant qu'outil d'aide à la rédaction pour les étudiants ?

- Améliorer la précision des suggestions
- Ajouter plus de fonctionnalités
- Simplifier l'interface
- Autre (précisez) X

Annex 17 : Copie 01 (test 01 groupe 01)

Rédaction :

début : 10.h.12. / fin 10.h.30.....

L'avènement de l'intelligence artificielle dans le domaine de l'éducation ouvre des horizons inexplorés en matière d'innovation pédagogique. Parmi les outils émergents, ChatGPT se distingue par son potentiel à transformer radicalement l'approche de l'enseignement et de l'apprentissage de l'écriture. Cet outil, grâce à sa capacité à générer des textes cohérents et contextuellement pertinents, offre une nouvelle dimension à l'interaction pédagogique. Il ne s'agit plus seulement de fournir des informations ou de corriger des erreurs, mais de participer activement à la construction des compétences rédactionnelles des apprenants. En s'adaptant au niveau et aux besoins spécifiques de chaque utilisateur, ChatGPT peut servir de catalyseur pour une amélioration significative de la qualité des productions écrites.

Les problèmes rencontrés lors de la rédaction libre assistée par le Chat GPT :

Annex 18 : Copie 02 (test 01 groupe 01)

Rédaction :

début : 10...h...00... / fin 10...h...12...

L'innovation pédagogique est une composante
essentielle de l'évolution constante de l'enseignement
et de l'apprentissage. Avec l'avènement des
technologies de l'IA, telles que le Chat GPT, de
nouvelles perspectives s'ouvrent quant à la
manière dont les élèves interagissent avec les
outils d'enseignement.
Cette introduction se penchera sur l'impact
de cette innovation pédagogique sur la qualité
des productions écrites, explorant comment
le Chat GPT influence le processus de rédaction
et contribue à l'amélioration des compétences
en écriture des apprenants.

Les problèmes rencontrés lors de la rédaction libre assistée par le Chat GPT :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Annex 19 : Copie 03 (test 01 groupe 01)

Rédaction :

début : 09.h.12... / fin 09.h.12...

L'innovation pédagogique a toujours été un moteur essentiel dans l'amélioration de la qualité des productions écrites des apprenants. Les dernières années, l'émergence du Chat GPT a ouvert de nouvelles perspectives dans ce domaine. En effet, cette technologie basée sur l'intelligence artificielle permet d'assister les apprenants dans leur processus d'écriture en leur fournissant des suggestions et des corrections instantanées. Ainsi, l'impact de l'innovation pédagogique avec le Chat GPT sur la qualité des productions écrites est indéniable, offrant aux apprenants un soutien personnalisé et une amélioration continue de leurs compétences rédactionnelles. Dans cette introduction, nous explorerons les différents aspects de cette et son influence sur la qualité des productions écrites.

Les problèmes rencontrés lors de la rédaction libre assister par le Chat GPT :

Annex 20 : Copie 01 (test 01 groupe 02)

Rédaction :

début 9:30 h. / fin 9 h. 45

Le "Chat GPT" est un outil aide tout le monde
à travers ses informations intelligentes et dans tous les
domaines avec des méthodes faciles pratique et Bien
Organiser avec Bibliographie et source entier impact
en le monde pédagogique c'est enrichir les compétences
Il actualise et intégré des nouveaux méthodes et rendre
l'interaction bidirectionnelle.

Il y a des inconvénients. En premier par exemple
limite la créativité, rendre l'étudiant passif
et si il y a pas de connexion il aura plusieurs
problèmes.

Les problèmes rencontrés lors rédaction traditionnelle sans assistance et (sans l'utilisation du Chat GPT) :

Annex 21 : Copie 02 (test 01 groupe 02)

Rédaction :

début : ...09...h...40... / fin ...12...h...01.....

L'intelligence artificielle est un phénomène récent et
apparaît depuis l'ère industrielle mais par l'être humain
il est considéré comme un logiciel qui aide l'humain
à traiter les données et les informations sans
avoir besoin de lui et de venir vers lui.
Le chat GPT est un ~~logiciel~~ logiciel d'intelligence
artificielle utilisé beaucoup dans le
contexte éducatif, il a un impact sur l'écriture
de la prise de notes et la rédaction, dans le
secteur éducatif, le chat GPT a beaucoup d'utilité
il aide à améliorer la performance de l'étudiant et
facilite le travail scolaire.

Les problèmes rencontrés lors rédaction traditionnelle sans assistance et (sans l'utilisation du Chat GPT) :

→ problème d'orthographe, manque de vocabulaire
au niveau de la rédaction de paragraphes, →
problème d'organisation de l'idée

Annex 22 : Copie 03 (test 01 groupe 02)

Rédaction : début : 10.40.h.10.45 / finh.....

L'innovation pédagogique avec le Chat GPT a un impact super positif sur la qualité de la production écrite. Cela permet aux élèves d'obtenir un feedback instantané pour améliorer rapidement et efficacement. Donc la technologie joue un rôle très important et elle est une arme à double tranchant.

Les problèmes rencontrés lors rédaction traditionnelle sans assistance et (sans l'utilisation du Chat GPT) :

Date : 21.../...24... Heur : 10...h...22...

Rédaction :

L'innovation pédagogique représentée par l'utilisation du chatgpt dans le processus d'apprentissage suscite un intérêt croissant. Cependant, quels sont les réels impacts de cette technologie sur la qualité des productions écrites des apprenants? Cette question soulève des interrogations sur l'efficacité, la pertinence et les bénéfices réels de l'intégration de cette technologie

dans des pratiques pédagogiques. L'objectif principal de cette étude est d'évaluer l'impact et l'innovation pédagogiques, spécifiquement l'utilisation du chatgpt, sur la qualité des productions écrites de apprenants. Il s'agit d'analyser dans quelle mesure cette technologie influence le processus d'écriture, les compétences linguistiques, la créativité & la clarté des textes produit par les apprenants.

Cette étude vise à apporter des éclaircissements sur l'impact réel de l'innovation pédagogique avec l'utilisation du chatgpt sur la qualité des productions écrites, ainsi qu'à fournir des recommandations pour une intégration optimale de cette technologie dans les pratiques d'enseignement & d'apprentissage.

Annex 24 : Copie 02 (test 02 groupe 01)

Date : ...21/02/2014... Heur : ...10...h...00...

Rédaction :

L'innovation pédagogique avec l'utilisation du Chat GPT peut avoir un impact positif sur la qualité des productions écrites. En fournissant un retour instantané, des suggestions et des exemples pertinents, Chat GPT peut aider à améliorer la clarté, la cohérence et la précision du contenu écrit des élèves.

De plus, Chat GPT peut servir de source pédagogique interactive, fournissant des explications supplémentaires, des exemples et des suggestions pour aider les élèves à développer leurs compétences en écriture. En outre, l'utilisation de Chat GPT peut encourager les élèves à prendre des risques et à explorer de nouvelles idées dans leurs écrits.

Enfin, l'utilisation de Chat GPT peut également aider à renforcer l'autonomie des élèves en matière d'apprentissage.

Dans l'ensemble, l'innovation pédagogique avec l'utilisation de Chat GPT offre de nombreuses opportunités pour améliorer la production écrite.

Date : 21.12.2021 Heur : 10.h.30...

Rédaction :

L'impacte de l'innovation pédagogique avec l'utilisation du Chat GPT sur la qualité des productions écrites.

L'intégration de l'innovation pédagogique, notamment l'utilisation du Chat GPT, révolutionne l'apprentissage et l'enseignement offrant de nouvelles perspectives et l'amélioration des qualités requises pour une bonne production écrite.

Le Chat GPT, alimenté par des modèles de langage avancés, assure une interaction solide entre l'utilisateur et l'IA, offrant ainsi un apprentissage, une aide adaptée aux besoins des étudiants universitaires, des améliorations dans la qualité des productions écrites de tous genres, il aide son utilisateur à développer une compétence rédactionnelle, corrections, enrichissement, structure et stylistique, offre une clarté de la cohérence et de la pertinence des textes produits.

Des études récentes montrent que les apprenants utilisent le Chat GPT pour résoudre des tâches de meilleure qualité avec moins d'erreurs et une structure plus élaborée, cela d'étudiant dans une université française sur projet photo.

En conclusion, l'innovation pédagogique avec l'utilisation du Chat GPT offre un potentiel d'amélioration considérable à l'amélioration des productions écrites, corrections instantanées et personnalisées. En intégrant cette technologie de façon judicieuse, les enseignants favorisent le développement des compétences linguistiques, offrant ainsi de nouvelles perspectives dans le domaine éducatif.

Annex 26 : Copie 01 (test 02 groupe 02)

Date : 11/12/2021 Heur : 10h...

Rédaction :

Le chat GPT est un programme d'intelligence artificielle
qui a réussi à faire beaucoup de bruit récemment
car il est capable de représenter le langage naturel et de
appliquer et le chat est réputé pour l'ignorance

Le chat est soit un outil de recherche
ou un outil de chat GPT. Les chercheurs ont
trouvé que le chat GPT est capable de
catégoriser les mots même si le chat GPT n'est pas
travaillé.

La technologie de AI permet de transformer
la façon dont on étudie et apprend et
s'intégrer avec le support éducatif, car les

enseignants ont déjà réfléchi à travailler avec
des programmes dans le cadre d'Avantage
et pour le moment, genre le chat
et savoir de tout par lui-même

Annex 27 : Copie 02 (test 02 groupe 02)

Date :/...../..... Heur :h.....

Rédaction :

L'innovation pédagogique avec l'utilisation du chat GPT a un impact incroyable sur la qualité des productions écrites. Alors pour discuter ce sujet on va donner cette question : Comment l'utilisation du Chat GPT peut-elle améliorer la qualité des productions écrites dans l'enseignement ? Alors l'utilisation de Chat GPT peut améliorer la qualité des productions écrites dans l'enseignement de plusieurs manières. Tout d'abord, il offre un feedback instantané et personnalisé aux élèves.

ce qui leur permet de comprendre leurs erreurs et de les corriger rapidement. De plus, le chat GPT peut proposer des suggestions et des idées pour enrichir les écrits des élèves, ce qui les aide à développer leur créativité. En conclusion, l'utilisation de Chat GPT dans l'enseignement améliore les écrits grâce à un feedback personnalisé et des suggestions créatives. donc c'est une innovation qui ouvre de nouvelles perspectives pour les élèves.

Annex 28 : Copie 03 (test 02 groupe 02)

Date : ...21.../...09.../...2021... Heur : ...12...h...00...

Rédaction :

L'impact de l'innovation pédagogique avec
du chat GPT sur la qualité des productions
écrites est un domaine nouveau et intéressant
le programme offre des choix d'aide -
il donne des informations en langage
les étudiants et donne une correction
des idées nouvelles et autres .

En fin, le chat GPT est un outil et non
une personne avec qui on sentance, donc
il faut être intelligent en l'utilisant.

"Chaque pas laisse une empreinte aussi minuscule soit elle".